

РЕШЕНИЕ

№ 4512

гр. София, 13.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 41 СЪСТАВ, в публично заседание на
шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА

при участието на секретаря НИКОЛЕТА СТ. ИВАНОВА
като разглежда докладваното от МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА Гражданско
дело № 20231110151410 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 235 ГПК, вр. чл. 238 – чл. 239 ГПК.

Образувано е по искова молба, подадена от „О., ЕИК ., срещу Ю. Б. С., ЕГН ***** и Т. Б. С., ЕГН ***** /наследници на Б. С. П., ЕГН *****, починал на 10.09.2012 г./, с която са предявени обективно и субективно съединени осъдителни искове с правно основание чл. 79, ал.1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 181 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД за сумата от 574,60 лева, дължима от всеки от ответниците, за разпределение, снабдяване и доставка на природен газ за периода от 01.12.2022 г. до 28.02.2023 г. по Договор за присъединяване на обект за разпределение и снабдяване с природен газ № 1254/14.07.2005 г., сключен между наследодателя на страните и Общи условия към него и за сумата от 44,51 лева., дължима от всеки от ответниците, представляваща обезщетение за забава за периода от 11.01.2023 г. до 17.09.2023 г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на подаване на исковата молба – 18.09.2023 г. до окончателното изплащане.

Ищецът твърди, че в изпълнение на сключен между него и Б. П. /наследодател на ответниците/ договор за присъединяване на обект за разпределение и снабдяване с природен газ № 1254/14.07.2005 г. е изпълнил задълженията си по договора – разпределение, снабдяване, доставка, достъп до газопреносна мрежа и пренос на природен газ в периода от 01.12.2022 г. до 28.02.2023 г. за обект с адрес: гр. София, ул. „П., за които доставки са били издадени фактури, индивидуализирани в исковата молба. Посочва, че цените по фактурите в общ размер на 1149,21 лева е следвало да бъдат изплатени в срока, посочен в тях, след изтичането на който ответната страна е изпаднала в забава, поради което ищецът има вземане за мораторна лихва в общ размер на 89,03 лева за периода от 11.01.2023 г. до 17.09.2023 г. Претендира и законната лихва върху главницата за периода от 18.09.2023 г. до погасяването. Заявява искане за присъждане на разноски за производството.

В срока по чл. 131 ГПК, ответниците не са депозирали отговори.

Изложените от ищеца фактически обстоятелства, от които произтичат претендираните права и формулираният петитум, дават основание на съда да приеме, че е сезиран с обективно и субективно кумулативно съединени осъдителни претенции с правна квалификация по чл. 79, ал.1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 181 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

С оглед правилата за разпределение на доказателствената тежест ищецът следва да установи при условията на пълно доказване следните правопораждащи факти, а именно: че по силата на облигационно отношение с наследодателя на ответниците, съществувало към процесния период, е предоставил услуги по разпределение, снабдяване, доставка, достъп до газопреносна мрежа и пренос на природен газ/ и за ответниците в качеството им на правоприемници по правоотношението е възникнало задължение за плащане на уговорената цена в претендирания размер. Относно иска по чл. 86, ал. 1 ЗЗД - в тежест на ищеца е да докаже възникването на главен дълг и настъпване на падежа на задължението.

В тежест на ответниците е да докажат погасяване на дълга на падежа.

В подкрепа на твърденията си относно правнорелевантните за настоящия случай факти ищецът е представил писмени документи, които са приети като доказателства по делото.

По искането за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника:

Съдът приема, че в случая са налице формалните предпоставки по чл. 238, ал. 1 ГПК и по чл. 239, ал. 1, т. 1 ГПК, а именно:

- ответниците са получили преписите от исковата молба и приложенията към нея;
- не са представили в срок отговор на исковата молба;
- не са се явили, нито са представлявани в първото открито съдебно заседание по делото, без даса направили искане за разглеждането му в тяхно отсъствие;
- указани са им последиците от неспазването на срока за подаване на отговор на исковата молба и от неявяването му в първото заседание по делото без депозирание на искане до съда в тази връзка /съгласно разпореждане № 131419 от 23.10.2023 г., с което на страната са указани последиците от проява на процесуално бездействие и възможността по искане на ищеца по делото да бъде постановено неприсъствено решение/.

Налице също така е и предпоставката по чл. 239, ал. 2, т. 2 ГПК – предявените искове са вероятно основателни с оглед изложените в исковата молба обстоятелства и представените в производството писмени доказателства.

Като взе предвид процесуалното поведение на ответниците и изричното искане на ищеца в този смисъл, съдът намира, че следва да постанови неприсъствено решение срещу ответника, като уважи исковете без да излага допълнителни мотиви по същество на предявените искове /чл. 239, ал. 2 ГПК/.

По разноските:

На основание чл. 78, ал. 1 ГПК на ищеца се следват разноски за исковото производство са в размер на сумата 60 лева, представляваща заплатени държавни такси за исковото производство, както и сумата 424 лева – заплатено на процесуалния представител на страната адвокатско възнаграждение.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 238, ал. 1, вр. чл. 239 ГПК, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА Ю. Б. С., ЕГН *****, с адрес: гр. София, бул. „П. и Т. Б. С., ЕГН *****, с адрес: гр. Благоевград, ул. „„, да заплатят на „О., ЕИК ., със съдебен адрес: гр. София, ул. „С., адвокатска кантора, на основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД, вр. чл.181 ЗЕ и чл.86, ал.1 ЗЗД при условията на разделна отговорност (всеки по ½ част) следните суми: **сумата 1149,21 лева** - главница, представляваща цена за разпределение, снабдяване, доставка, достъп до газопреносната мрежа и пренос на природен газ за периода 01.12.2022 г. – 28.02.2023 г. за имот, находящ се а адрес: гр. София, бул. „Н., аб. № ., ведно със законната лихва от 18.09.2023 г. до окончателното плащане, **сумата 89,03 лева**, представляваща мораторна лихва върху главницата, начислена за периода 11.01.2023 г. - 17.09.2023 г., а на основание чл. 78, ал. 1 ГПК **сумата 484 лева**, представляваща разноски за първоинстанционното производство.

Решението не подлежи на обжалване /чл. 239, ал. 4 ГПК/.

Препис от решението да се връчи на страните за сведение.

Съдия при Софийски районен съд: _____