

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 181

гр. Плевен , 20.05.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в закрито заседание на двадесети май, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Рени В. Георгиева

като разгледа докладваното от Рени В. Георгиева Търговско дело № 20214400900101 по описа за 2021 година

Депозирана е искова молба от „Застрахователно акционерно дружество Даллбогг:Живот и здраве“АД със седалище гр.София, чрез пълномощник, против Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Света Марина-Плевен“ООД със седалище гр.Плевен, с посочена цена на иска: 855 429 лв., частично от 1 566 026 лв., 8 554.29 лв. - мораторна лихва от 13.04.2021 г. до подаване на исковата молба, законна лихва от датата на ИМ до окончателното изплащане.Твърди се, че на 08.10.2010 г. между ищеца като „възложител” и ответника в качеството му на „изпълнител” е сключен договор за оказване на здравни услуги в лечебно заведение за болнична помощ №Пл-0000517, като по силата на договора ответникът се е задължавал да осигури здравни услуги на доброволно здравноосигурени лица при ищеца, в качеството му на възложител, по процесния договор за целия период от договора, подробно описани в чл.6 от същия, като същият е действал на основание чл.3, ал.2 до момента на неговото разваляне едностранно от Даллбогг.В чл.7, ал.1 на договора между страните е било договорено възнаграждение за точното изпълнение на договора (предоставяне на медицински услуги) в размер на 20% от стойността на съответната клинична пътека на НЗОК, по която е лекуван пациентът - здравноосигурено лице при ДаллБогг като съгласно чл.8, ал.2 от същия договор размерът на възнаграждението ще бъде формиран на базата на попълнените и предадените в срок документи по чл.6 от договора.За периода от 2011 г. до настоящия момент ответникът не е предоставял здравни услуги на описаните в договора лица за целия период на същия.Не са извършвани от ответника отчети за

процесния период съгласно чл.6, т.6 и 7 от договора, а съгласно чл.8, ал.2 от договора размерът на възнаграждението следва да бъде формиран на база на попълнените и дадените в срок документи по чл.6.В изпълнение на чл.7 от договора и за период от 10 години на ответника са преведени без основание суми в общ размер на 1 566 026 лв. по посочените фактури.Ищецът твърди, че услугата не е извършвана.С нотариална покана, връчена на ответника на 13.04.2021 г., ищецът е поискал връщане на платените без основание суми по издадени от болницата фактури в общ размер на 1 566 026 лв., както и лихва за периода от извършване на недължимото плащане до датата на поканата, като е бил даден 7-мо дневен срок за доброволно изпълнение, а отделно от това със същата покана е бил и прекратен договорът поради неизпълнение от страна на изпълнителя.Прави се искане да се постанови решение, по силата на което и на основание чл.79 от ЗЗД, евентуално на основание чл.55, ал.1, предл.1 ЗЗД да се осъди ответника да заплати на ищеца сумата в размер на 855 429 лв., ведно със законната лихва от датата на подаване на ИМ до окончателното изплащане, а на основание чл.86 ЗЗД да осъди ответника да заплати на ищеца сумата в размер на 8 554.29 лв., представляваща мораторна лихва за времето от връчването на нотариалната покана до датата на подаване на ИМ.Прави се искане, тъй като съществува опасност при приключване на делото за ответника да бъде невъзможно или да се затрудни осъществяването на правата по решението, на основание чл.389, ал.1 ГПК във вр. с чл.391, ал.1, т.1 ГПК във вр. с чл.397, ал.1, т.2 ГПК да се допусне обезпечение на предявения иск за предявената цена на иска в размер на 855 429 лв. - частично от общия размер от 1 566 026 лв. чрез налагане на запор върху левовите и валутни сметки на ответника в посочените банки до размера на сумата от 855 429 лв., както и да се наложи възбрана върху собствения на ответника недвижим имот, а именно: сграда, предназначение -здравно заведение, площ по документ -1 506 квадратни метра, местност - Русково бърдо, съставляваща сграда с идентификатор № 56722.42.24.1.

Съдът намира за установено следното.

Съгласно чл.393, ал.1 ГПК обезпечение на иск за парично вземане срещу държавата, държавните учреждения, общините и лечебните заведения по чл.5, ал.1 от ЗЛЗ, както и върху вземания на лечебни заведения от НЗОК, не се допуска.

Съгласно чл.5, ал.1 от ЗЛЗ центровете за спешна медицинска помощ, центровете за трансфузионна хематология, лечебните заведения за стационарна психиатрична помощ, центровете за комплексно обслужване на деца с увреждания и хронични заболявания, както и лечебните заведения към Министерския съвет, Министерството на здравеопазването, Министерството на отбраната, Министерството на вътрешните работи, Министерството на правосъдието и Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се създават от държавата.

В предмета на дейност на ответника е посочено, че той осъществява многопрофилна болнична помощ за активно лечение съобразно чл.23, ал.1 във връзка с чл.9, ал.1, т.1 от ЗЛЗ.

С оглед на чл.35 от ЗЛЗ следва да се приеме, че ответникът няма качеството на лечебно заведение по чл.5, ал.1 от ЗЛЗ (определение № 551/17.12.2019 г. на ВКС по ч.т.д.№ 2889/2019 г., I т.о.).

Предпоставките за допускане на обезпечението са предвидени в чл.391 ГПК.

Обезпечение на исковите се допуска, когато са налице следните кумулативни предпоставки: исковите са допустими, вероятно основателни, обезпечителната мярка да е допустима, подходяща и във връзка с търсената защита, както и без допускане на обезпечението да бъде затруднено или невъзможно реализирането на правата по бъдещото решение.

Към исковата молба ищецът е представил договор № Пл-0000517/08.02.2010 г., сключен между страните, ведно с ценова листа за болнична помощ, 137 бр.фактури, издадени от ответника, 137 бр. платежни нареждания с наредител ищеца за общо преведена сума в размер на 1 566 026 лв., нотариална покана от 13.04.2021 г.

Предявени са два иска - с правно основание чл.79 ЗЗД и с правно основание чл.86 ЗЗД - първият е частичен за сумата от 855 429 лв., частично от 1 566 026 лв., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от депозиране на ИМ до окончателното изплащане на сумата, а вторият за сумата от 8 554.29 лв. -обезщетение за забава в размер на законната лихва за

времето от връчване на нотариалната покана на 13.04.2021г. до датата на ИМ - 19.05.2021 г.

Съдът намира, че следва да се допусне обезпечение по чл.389 ГПК във вр. с чл.391, ал.2 във вр. с 391, ал.1, т.1 ГПК във вр. с чл.397, ал.1, т.1 ГПК на предявения по делото иск от ищеца срещу ответника, с правно основание чл.79 ЗЗД, с цена на иска - 855 429 лв., частичен иск от 1 566 026 лв., представляваща преведена от ищеца на ответника обща сума във връзка със сключения между страните договор № Пл-0000517 за оказване на здравни услуги в лечебно заведение за болнична помощ на 08.10.2010 г ., чрез налагане на обезпечителна мярка „възбрана” върху следния собствен на ответника недвижим имот, а именно: сграда, предназначение - здравно заведение, площ по документ - 1506 квадратни метра, местност - Русково бърдо, съставляваща сграда с идентификатор №56722.42.24.1, до размера на цената на предявения частичен иск за 855 429 лв.

Съдът счита документите, представени от ищеца, като недостатъчни за извода, че искът е вероятно основателен, с оглед на чл.391, ал.1, т.1 ГПК. Законът изисква непълно доказване, а когато документи липсват (чл.391, ал.1, т.2 ГПК) или предоставените са недостатъчни (чл.391, ал.2 ГПК), съдът допуска обезпечението условно - след извършване на обезпечение по чл.180-181 ЗЗД. В процесния случай съдът счита, че правото на обезпечение следва да се реализира при условията на чл.391, ал.2 ГПК във вр. с чл.391, ал.1, т.1 ГПК (определение № 373/31.07.2019 г. на ВКС по ч.гр.д.№ 2530/2019 г., III г.о.).

Следва да бъде определена на основание чл.391, ал.2 ГПК във вр. с чл.391, ал.1, т.1 ГПК парична гаранция в размер на 85 542 лв., вносима от ищеца по сметка на ПлОС.

Следва да се издаде на ищеца обезпечителна заповед след внасянето на паричната гаранция и представянето на доказателства за това пред съда.

В чл.397, ал.2 ГПК е предвидена възможността да се допусне обезпечение чрез налагане на няколко обезпечителни мерки до размера на цената на иска, т.е. до размера на защитимото право.

Възбраната върху недвижим имот, като надлежна обезпечителна мярка, се

налага с цел ограничаване на разпореждането с имота - имущество на длъжника. След като, чрез наложената възбрана, процесният недвижим имот ще послужи, при липса на доброволно изпълнение от страна на длъжника на паричното задължение за удовлетворяване на вземането на кредитора, то налагането на още една обезпечителна мярка - запор върху вземания на ответника в посочените банки с оглед на чл.397, ал.1, т.2 ГПК, съдът счита, че е необосновано от гледна точка на целите на обезпечителното производство, тъй като неоправдано би ограничило правната сфера на ответника.

В тази насока съдът съобрази и обстоятелството, че ответникът от 06.10.2017 г. с оглед на решение № 581 на МС е университетска болница, в която се осъществява дейност по всяко от посочените направления в чл.9, ал.3, с оглед и на чл.9, ал.6 от ЗЛЗ.

Следва да бъде оставена без уважение молбата на ищеца за допускане на обезпечение на основание чл.389 ГПК във вр. с чл.397, ал.1, т.1 ГПК във връзка с чл.397, ал.1, т.2 ГПК на предявения иск по чл.79 ЗЗД за предявената цена на същия в размер на 855 429 лв. -частично от общия размер от 1 566 026 лв., чрез налагане и на запор върху левовите и валутни сметки на ответника в посочените в исковата молба банки до размера на сумата от 855 429 лв.

Водим от горното, Окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на основание чл.389 ГПК във вр. с чл.391, ал.2 във вр. с 391, ал.1, т.1 ГПК във вр. с чл.397, ал.1, т.1 ГПК обезпечение на предявения по т.д.№ 101/2021 г. по описа на Плевенски окръжен съд иск от ищеца „Застрахователно акционерно дружество Даллбогг:Живот и здраве”АД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.София, район „***”, жилищен комплекс „***”, булевард „***”№ 1, срещу ответника „Университетска многопрофилна болница за активно лечение Света Марина-Плевен”ООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.Плевен, ул.”***”№23, с правно основание чл.79 ЗЗД с цена на иска - 855 429 лв., частичен иск от 1 566 026 лв., представляваща преведена от ищеца на ответника обща сума във връзка със сключения между страните договор № Пл-0000517 за оказване

на здравни услуги в лечебно заведение за болнична помощ на 08.10.2010 г., чрез налагане на обезпечителна мярка „възбрана” върху следния собствен на ответника „Университетска многопрофилна болница за активно лечение Света Марина-Плевен”ООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.Плевен, ул.”****”№ 23, недвижим имот, а именно: сграда, предназначение - здравно заведение, площ по документ - 1 506 квадратни метра, местност - Русково бърдо, съставляваща сграда с идентификатор № 56722.42.24.1, до размера на сумата от 855 429 лв.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.391, ал.2 ГПК във вр. с чл.391, ал.1, т.1 ГПК парична гаранция в размер на 85 542 лв., вносима от ищеца „Застрахователно акционерно дружество Даллбогг:Живот и здраве”АД със седалище гр.София по сметка на Плевенски окръжен съд.

Да се издаде на ищеца „Застрахователно акционерно дружество Даллбогг:Живот и здраве”АД със седалище гр.София обезпечителна заповед след внасянето на паричната гаранция и представянето на доказателства за това пред съда.

ОСТАВЯ без уважение на молбата на ищеца „Застрахователно акционерно дружество Даллбогг:Живот и здраве”АД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.София, район „****”, жилищен комплекс „****”, булевард „****”№1, за допускане на обезпечение на основание чл.389 ГПК във вр. с чл.391, ал.1, т.1 ГПК във вр. с чл.397, ал.1, т.2 ГПК на предявения иск с правно основание чл.79 ЗЗД с цена на иска в размер на 855 429 лв. - частично от общия размер от 1 566 026 лв. във връзка с изпълнение на сключения между страните договор № Пл-0000517 за оказване на здравни услуги в лечебно заведение за болнична помощ на 08.10.2010 г., чрез налагане на обезпечителна мярка за пор върху левовите и валутни сметки на ответника „Университетска многопрофилна болница за активно лечение Света Марина-Плевен”ООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.Плевен, ул.”****”№ 23, в „ОБЩИНСКА БАНКА”АД;”УНИКРЕДИТ БУЛБАНК”АД;”ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА”АД;БАНКА”ПИРЕУС БЪЛГАРИЯ”;”ИНВЕСТ БАНК”АД;”ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА”АД; „СИБАНК”ЕАД;”ЮРОБАНК И ЕФ ДЖИ БЪЛГАРИЯ”АД;”ЦЕНТРАЛНА КООПЕРАТИВНА

БАНКА"АД;"ИНТЕРНЕТ"БЪЛ АСЕТ
БАНК"АД;"ДСК"ЕАД;"ПРОКРЕДИТ БАНК"АД;
ТБ"АЛИАНЦБЪЛГАРИЯ"АД;СЖ"ЕКСПРЕСБАНК"АД;"БЪЛГАРО-
АМЕРИКАНСКА КРЕДИТНА БАНКА"АД;"БНП ПАРИБА С.А.-клон
София;ТЪРГОВСКА БАНКА"ТОКУДА"АД; ТЪРГОВСКА БАНКА
„Д"АД;"ING БАНК Н.В. клон София; „БЪЛГАРСКА БАНКА ЗА
РАЗВИТИЕ"АД; „РАЙФАЙЗЕНБАНК"АД;"ТЕ ДЖЕ ЗИРААТ БАНК СЪ-
клон София";"СИБАНК"АД;"ТЕКСИМ БАНК"АД;"ТИ БИ АЙ БАНК"АД;
„СИТИ БАНК ЕВРОПА-клон София", „ТЪРГОВСКА БАНКА
ВИКТОРИЯ"ЕАД и „ИШБАНК АГ клон София", до размера на сумата от
855 429 лв.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Апелативен съд Велико Търново в едноседмичен срок, който за ищеца „Застрахователно акционерно дружество Даллбогг:Живот и здраве"АД, със седалище гр.София тече от връчването му, а за ответника „Университетска многопрофилна болница за активно лечение Света Марина-Плевен"ООД със седалище гр.Плевен - от деня, в който му е връчено съобщение за наложената обезпечителна мярка от службата по вписванията.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____