

ПРОТОКОЛ

№ 64

гр. С., 15.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – С., VII СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Никола Г. М.

Съдебни Ваня Ил. Шишкова

заседатели: Елка Гр. Борисова-Славова

при участието на секретаря Христина П. Панайотова и прокурора В. П. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Никола Г. М. Наказателно дело от общ характер № 20232230201601 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Подсъдимият Й. С. Й., редовно призован се явява лично и с упълномощен защитник адв. Т. Р. от АК С..

Подсъдимият П. К. К. нередовно призован се явява лично и със служебен защитник адв. Г. М. от АК С..

Пострадалият Ю. А. А., редовно призован се явява лично.

За РП С. се явява прокурор В. И..

ПОСТР. Ю. А. А.: Предявявам граждански иск срещу двамата подсъдими за причинени неимуществени вреди в размер на 5000 лева. Претендирам и лихви за забава от датата на увреждането до окончателното изплащане на сумата. Не желая да бъда конституиран в качеството на частен обвинител.

Подс. П. К. К.: Не съм призован по надлежния ред, но моля да дадете ход на делото в днешното съдебно заседание. Не ми е нужна друга подготовка. Зная за какво става въпрос.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Постр. А.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Р.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. М.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

САМОЛИЧНОСТ на подсъдимите:

П. К. К. роден на 12.09.1985г. в гр.С., живущ в с. К., общ. С., български гражданин, със средно образование, разведен, не работи, осъждан, ЕГН *****.

Й. С. Й. роден на 27.07.1986г. в гр.С., живущ в с.гр., български гражданин, с основно образование, неженен, не работи, изтърпява наказание „Лишаване от свобода“, осъждан, ЕГН *****.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебното производство. Налице е възможност делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие. Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Считаю, че взетата мярка за неотклонение е адекватна. Нямам искания за събиране на други доказателства. По отношение на гражданския иск считаю, че същият е своевременно предявен, свързан е с предмета на делото и ако сметете, че няма да затрудни наказателното производство моля да се приеме за съвместно разглеждане.

Постр. Ю. А. А.: Придържам се към казаното от представителя на РП С..

Адв. Р.: Присъединявам се към казаното от прокурора. По точка 3 считаю, че са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които са довели до ограничаване правата на подзащитния ми. На същия е повдигнато обвинение

по чл. 131а, вр.чл. 129 ал.2, вр. ал.1, вр.чл. 20 ал.2 от НК. От приложената справка за съдимост е видно, че подзащитния ми е многократно осъждан, като последното наказание е „Лишаване от свобода“ за ШЕСТ месеца по ЧНД № 1308/2022г. на СлРС. Това общо наказание е изтърпяно на 07.04.2023г. Преди това подс. Й. е осъждан, като му е било определено общо наказание по ЧНД № 477/2014г. на СлРС, а именно „Лишаване от свобода“ за срок от ДВЕ години, което е изтърпял на 06.01.2016г. Безспорно е, че от изтърпяване на това наказание до 27.04.2023г. когато е извършено деянието по настоящото производство е изтекъл предвидения в чл. 30 ал.1 от НК петгодишен срок. Считам, че не е налице опасен рецидив, поради което подзащитния ми следва да бъде подведен по чл. 129 ал.2, вр. ал.1, вр.чл. 20 ал.2 от НК, а не за престъплението, за което му е повдигнато обвинение. В този смисъл моля да допуснете изменение на обвинението. Във връзка с предявения граждански иск считам, че е своевременно предявен, но ще затрудни наказателния процес, поради което моля да не бъде приеман. Моля делото да бъде разгледано по реда на съкратеното съдебно следствие. Подзащитния ми признава изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Адв. М.: Считам, че делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Ще направя искане делото да бъде разгледано по реда на глава 27 от НПК. Подзащитния ми признава изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Считам, че взетата мярка за неотклонение е адекватна. Нямам искания за събиране на други доказателства. По отношение на гражданския иск считам същия за завишен, тъй като нито материалните, нито моралните вреди са доказани от материалите по настоящото производство. Съдът по своя преценка правим искане да бъде отделен гражданския иск в отделно производство.

Подс. Й. С. Й.: Придържам се към казаното от адвоката ми. Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и моля делото да се разгледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

Подс. П. К. К.: Придържам се към казаното от адвоката ми. Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и моля делото да се разгледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

Съдът се оттегля на съвещание.

Съдът след проведено тайно съвещание и след като изслуша страните счете, че делото действително е подсъдно на съда. Не са налице основания за неговото прекратяване или спиране. По време на досъдебното производство няма допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да ограничават правата на подсъдимите и на пострадалия. Намира искането за разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие за основателно. Няма основание да бъде разгледано при закрити врата, да се назначават защитници на подсъдимите. Съдът счита, че няма нужда от извършване на съдебни следствени действия по делегация. Към настоящия момент взетата мярка за неотклонение спрямо всеки от подсъдимите е адекватна и няма нужда да бъде променяна. Съдът намира, че не следва да се събират нови доказателства на този етап. Следва да продължи делото незабавно след приключване на разпоредителното заседание по реда на глава 27 от НПК. Намира, че предявеният граждански иск от пострадалия против двамата подсъдими за предявен своевременно, във връзка с предмета на делото и счита, че същия не би затруднил наказателния процес, поради което следва да бъде приет за съвместно разглеждане в него, а пострадалия да бъде конституиран в качеството на граждански ищец.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно на съда.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да доведат до ограничаване процесуалните права на подсъдимите и на пострадалия.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените

правила, а именно по реда на съкратеното съдебно следствие по т.2 на чл. 371 от НПК.

Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебно следствени действия по делегация.

Потвърждава взетата по време на ДП мярка за неотклонение „Подписка“ по отношение на подсъдимия Й. Й..

Потвърждава взетата по време на досъдебното производство мярка за неотклонение „Подписка“ по отношение на подсъдимия П. К..

ПРИЕМА за съвместно разглеждане предявения от Ю. А. А. против подсъдимите Й. С. Й. и П. К. К. граждански иск за сумата от 5000 лв., представляваща обезщетение за причинени му от престъплението неимуществени вреди, ведно със законната лихва от датата на увреждането – 27.04.2023г. до окончателното изплащане на сумата.

КОНСТИТУИРА Ю. А. А. в качеството на граждански ищец.

Определението в частта относно потвърдените мерки за неотклонение и по въпроса дали е допуснато съществено процесуално нарушение по време на досъдебното производство не подлежи на обжалване и протестиране, тъй като делото следва незабавно да продължи след приключване на разпоредителното заседание.

Съдът счита въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК за изяснени, следва да приключи разпоредителното заседание, като премине към предварително изслушване на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Преминава към предварително изслушване на страните.

Съдът разясни на подсъдимите правата по чл. 371 от НПК като им разясни, че събраните доказателства и направените от тях самопризнания ще се ползват при постановяване на присъдата без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Подс. Й. С. Й.: Признавам изцяло фактите изложени в

обстоятелствената част на обвинителния акт, като давам съгласие да не се събират доказателства за тези факти. Наясно съм, че доказателствата от досъдебното производство и направеното от мен самопризнание ще се ползват при постановяване на присъдата.

Подс. П. К. К.: Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, като давам съгласие да не се събират доказателства за тези факти. Наясно съм, че доказателствата от досъдебното производство и направеното от мен самопризнание ще се ползват при постановяване на присъдата.

Съдът след като разгледа материалите по делото счита, че направените от подсъдимите самопризнания се подкрепят от събраните по делото доказателства и следва да обяви, че ще ги ползва при постановяване на присъдата, без да събира доказателства за фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията на двамата подсъдими Й. С. Й. и П. К. К. без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът разясни на страните правата за отводи състава на съда и по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Гр. ищец. Ю. А. А.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв. Р.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв. М.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

Председателят на състава докладва, че настоящото дело е

образувано по повод внесен обв. акт от РП С. против подс. П. К. К. за извършено престъпление по чл. 129, ал.2, вр. ал.1, вр.чл. 20, ал.2 от НК и против подсъдимия Й. С. Й. за извършено престъпление по чл. 131а, вр.чл. 129, ал.2, вр. ал.1, вр.чл. 20, ал.2 от НК.

Дава възможност на прокурора да изложи обстоятелствата по обвинението.

Прокурорът излага обстоятелствата по обвинението.

ГР.ИЩЕЦ: Поддържам гражданския иск.

Подс. Й. С. Й.: Признавам се за виновен.

Подс. П. К. К.: Признавам се за виновен.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИОБЩАВА към доказателствения материал всички писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по писмените доказателства.

ГР. ИЩЕЦ: Нямам възражения по писмените доказателства.

Адв. Р.: Нямам възражения по писмените доказателства.

Адв. М.: Нямам възражения по писмените доказателства.

На осн.чл. 284 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДЯВЯВА на страните веществените доказателства 2 броя хартиени пликове.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по веществените доказателства и няма да соча други доказателства.

ГР.ИЩЕЦ: Нямам възражения по веществените доказателства и няма да соча други доказателства.

Адв. Р.: Нямам възражения по веществените доказателства и няма да

соча други доказателства.

Адв. М.: Нямам възражения по веществените доказателства и няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съкратеното съдебно следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Господин председател поддържам обвинението така както е предявено по отношение на двамата подсъдими. Считам, че фактическата обстановка е установена и доказана и няма да се спирам върху нея още повече, че производството се движи по реда на съкратеното съдебно следствие и двамата подсъдими признават всички факти и обстоятелства изложени в обвинителния акт. С деянието си подсъдимите П. К. К. и Й. С. Й. са осъществили престъпленията, за които им е повдигнато обвинение. Извършили са деянието с пряк умисъл. Съзнавали са обществено опасния характер, предвиждали са и са искали настъпването на общественотоопасните последици. При извършване на деянието е налице общ умисъл от двамата подсъдими. Действали са в съучастие като съизвършители. При определяне вида и размера на наказанието което следва да им наложите моля да се съобразите с наличието на смекчаващите вината обстоятелства-самопризнанията на подсъдимите в хода на досъдебното производство и в днешното съдебно заседание, с което спомагат за разкриване на обективната истина. От друга страна да се съобразите с отегчаващите вината обстоятелства, а именно многократните им осъждания. С оглед на това моля да наложите наказание при условията на чл. 58А ал.1 от НК „Лишаване от свобода“, което след редуциране с 1/3 да остане за подс. П. К. в размер на ЕДНА година и ШЕСТ месеца, което да изтърпи при първоначален ОБЩ режим. За подс. Й. С. Й. „Лишаване от свобода“, което след редуциране да остане ДВЕ години, което да изтърпи при първоначален СТРОГ режим. Ако

прецените, че деянието на подс. Й. не е извършено в условията на опасен рецидив ще моля да го оправдаете за престъплението по чл. 131а, вр.чл. 128 ал.2 вр. ал.1 вр.чл. 20 ал.2 от НК и го признаете за виновен по чл. 129, ал.2 вр. ал.1, вр.чл. 20 ал.2 от НК. Моля гр. иск да бъде изцяло приет, тъй като считам че е доказан по основание и размер.

ГР. ИЩЕЦ: Моля гражданският иск да бъде изцяло уважен.

Адв. Р.: Господин председател с оглед на събраните доказателства по делото моля подзащитния ми Й. Й. да бъде оправдан по обвинението за престъпление по чл. 131а, вр.чл.129 ал.2, вр. ал.1, вр.чл. 20 ал.2 от НК и същия признат за виновен по чл. 129, ал.2, вр. ал.1, вр.чл. 20 ал.2 от НК. Моля да му бъде определено наказание при условията на чл. 58А от НК, като считам, че с оглед на смекчаващите вината обстоятелства би било справедливо на подзащитния ми да се наложи наказание „Лишаване от свобода“ за срок от ЕДНА година, което след редукцията да бъде ОСЕМ месеца „Лишаване от свобода“. Считам гражданския иск за недоказан, прекомерно завишен и в този смисъл моля същия да бъде редуциран до размер от 1000 лв., което считам, че отговаря на тежестта и характера на причинените телесни увреждания на пострадалия.

Адв. М.: Господин председател и съдебни заседатели по отношение на подзащитния ми П. К. считам, че същия по време на досъдебното производство прояви коректност, като подпомогна разследващите органи и даде пълни самопризнания с оглед разкриване на обективната истина. Написано е, че пострадалия е предявявал нож, имал алкохолна зависимост и поведението на моя подзащитен описва характера на законната самоотбрана. Той признава вината си и иска делото да бъде разгледано по реда на съкратеното съдебно следствие. В съдебно заседание продължава с това си поведение. Предишните му осъждания са за други деяния въпреки, че е характеризирани с категорията на осъждан. Моля да имате предвид всичко това и пледирам наказанието да бъде определено в най-ниския предел и което след редуцираното намалите с предвидения срок. Моля при наличие на законови основания да приложите чл. 66 от НК наказание с условно осъждане с изпитателен срок. Считаме, че гражданският иск е прекомерен и не съответства на вредите, характера и поведението на пострадалия и граждански ищец в настоящото производство. В тази връзка моля да намалите

същия.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА подс. К.: Придържам се към казаното от адвоката ми.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДС. Й.: Придържам се към казаното от адвоката ми.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДС.К.: Моля за налагане на условна присъда.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДС. Й.: Съжалявам за извършеното деяние.

Съдът счете делото за изяснено и след съвещание обяви присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 11.44 часа.

Председател: _____

Секретар: _____