

РЕШЕНИЕ

№ 360

гр. София, 22.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-10, в закрито заседание на двадесет и втори декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Цвета Желязкова

като разгледа докладваното от Цвета Желязкова Търговско дело № 20211100902078 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 25, ал. 4 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

Образувано е по жалба на „Т.Т.Б.“ ЕООД, чрез адв. Г.Г., срещу отказ № 20211011135754/12.10.2021 г. на Агенция по вписванията, постановен по заявление вх. № 20211011135754/11.10.2021 г. за вписване на промени в обстоятелства по партидата на „Т.Т.Б.“ ЕООД, а именно вписване на промени по едноличен собственик и управител.

В жалбата са изложени твърдения, че постановеният от АВ – ТРРЮЛНЦ отказ е неправилен и незаконосъобразен. Посочва, че едноличен собственика на капитала на дружеството Т.Т.Б.“ ЕООД е „А.И. С.А“. „А.И. С.А“ е взело решение да бъде променено неговото седалище в Кипър, и фирмата – „Г.“ Лтд. Посочените промени били вписвани в регистъра на Република Кипър. На последното било издадено удостоверение, че е „Г.“ Лтд продължава дейността на „А.И. С.А“, като не е налице промяна на правния субект.

Относно отказа да се впише Б.Т. като управител се сочи, че е взето решение от ЕСК за оттегляне на пълномощията на Б.Т. като прокурист и едва след това е взето решение за назначаване като управител, като не е бил назначен на две несъвместими длъжности. Също така било допустимо заличаването като прокурист и вписването като управител да се извърши едновременно, но са направени с две отделни заявления – процесното заявление за вписване като управител и заявление за заличаване № 20211011141057/11.10.2021 г. на прокуратата, поради техническа невъзможност да бъде попълнено в едно заявление. С молба от 29.11.2021 г. по делото е приложени и решение на СГФ, с което е отменен отказа на АВ-ТРРЮЛНЦ по

заявление, образец Б1 № 20211011141057/11.10.2021 година.

Съдът, като взе предвид доводите в жалбата и приложените писмени доказателства, приема от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е подадена от надлежно легитимирано лице, срещу подлежащ на съдебен контрол акт и в законоустановения срок, поради което е процесуално допустима.

Заявление, образец А4, вх. № 20211011135754/11.10.2021 г. е депозирано по електронен път от адв. Г.Г., с искане за вписване на вписване на промени графа „Основни обстоятелства“ в едноличния собственик и управител на „Т.Т.Б.“ ЕООД.

Към заявлението са представени документ, установяващ учредяването на юридическо лице—съдружник, и компетентността на съответния орган на това лице да вземе решение за участие в дружеството с ограничена отговорност; нотариално заверено съгласие и образец от саморъчния подпис на управител; решение на едноличния собственик на капитала; адвокатско пълномощно; анекс към договора за прокура, с който последният се прекратява по взаимно съгласие; уведомление до Б.Т. за взетото решение на ОС; актуален устав - Г. Лтд.; Удостоверение за седалището и адреса на управление на Г. Лтд.; Удостоверение съдружници - Г. Лтд.; удостоверение за актуално състояние - Г. Лтд.; Удостоверения за продължаване на дейността; Дружествен договор на „Т.Т.Б.“ ЕООД; декларации.

От представеното удостоверение за продължаване на дейността на компанията, издадено от длъжност лице по регистрацията Република Кипър се установява, че Г. Лтд е регистрирано съгласно Закон за дружествата, глава 113, специален раздел 354Н, като дружество което продължава своята дейност в Република Кипър.

От представеното актуално състояние се установява, че Г. Лтд, идентификатор HE402779, е регистрирано в Република Кипър с адрес „8, John Kennedy Str., IRIS House, офис 740B, Лимасол, Кипър. Едноличен собственик на капитала е Николай Бардаков, притежаващ всички акции на дружеството.

С решение от 09.07.2019 г. на „А.И. С.А“ е взето решение, последното да се премести в Република Кипър, и да се преименува на „Г.“.

На 20.07.2019 г. е вписано Г. Лтд. в Търговския регистър на Република Кипър

С решение на ОС от 13.08.2021 г. „Г.“ Лтд, като едноличен собственик на капитала на „Т.Т.Б.“ ЕООД, е взело решение да се 1. впишат промените в наименованието, идентификационния номер и адреса на едноличния собственик на капитала; 2. оттеглят се пълномощията на Б.Т. като прокурист и за избор като управител; 3. Приема се нов Учредителен акт;

Със заявление 20211011141057/11.10.2021 г. е направено искане за вписването на оттеглянето в търговския регистър, на което е постановен отказ от Агенция по вписванията, отменен от СГС.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира следното то

правна страна:

Проверката за допустимостта на заявеното обявяване обхваща и проверката относно лицето, от името на което се иска съответното вписване или обявяване, т. е. дали от изхожда от оправомощено лице по смисъла на чл. 21, ал. 1, т. 3 ЗТРРЮЛНЦ. В член 15 ЗТРРЮЛНЦ е определен кръга от лица, оправомощени да заявяват вписване или обявяване. Нормата е императивна и изчерпателно очертава легитимирани за това субекти. Всяко друго лице, което заяви вписване, заличаване или обявяване от името на търговеца, извън лимитативно изброените от закона лица, ще бъде нелегитимирано, а вписването, извършено по искане на такова лице, ще е недопустимо.

Съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от КМЧП, юридическите лица се уреждат от правото на държавата, в която са регистрирани. В обхвата на приложимото право се включва, освен другото, състава, компетентността и функционирането на органите (чл. 58, т. 4). В рамките на компетентността и функционирането на органите е управлението на юридическото лице, включително съответната за решенията на органите на юридическото лице форма.

В случая от приложените документи към заявление вх. № 20211011135754/11.10.2021 г. се установява, че в Търговския регистър на дружествата (RCS) на Велико херцогство Люксембург е било регистрирано дружеството „А.И. С.А“ на 03.04.2013 г. с регистрационен номер B176663. Въз основа на решение на извънредно ОС на акционерите на дружеството от 09.07.2019 г. седалището на дружеството е прехвърлено в Кипър, както е променено и наименованието на GORIZONT LTD.

„Г.“ Лтд. е вписано в Търговския регистър на Република Кипър, като продължаващо дейността на „А.И. С.А“, регистрирано съгласно Закона за дружествата, глава 113, специален раздел 354Н, считано от 20.09.2019 г. – извадка от извадка от ТР на Кипър, с апостил. Представени са извадки от регистъра на дружествата в Кипър към Министерство на енергетиката, търговията и индустрията, че дружеството GORIZONT LTD е регистрирано на 20.09.2019 г. и съществува и към дата на удостоверение – 06.09.2021 г., както и за адреса на същото.

В настоящата хипотеза не е налице хипотезата на преобразуване на търговски дружества с участие на дружества от държави - членки на Европейския съюз, или други държави - страни по споразумението за Европейското икономическо пространство, когато приемащото или новоучреденото дружество е със седалище в Република България по смисъла на чл. 56в от Наредба 1 от 14 февруари 2007 г. за водене, съхраняване и достъп до ТРРЮЛНЦ, а заявителят в производството пред АВ-ТР – Тез Тур Балканс ЕООД е поискало по партидата му да бъде отразено настъпило в две други държави - членки промяна на седалището и наименованието на дружеството – едноличен собственик на капитала. Поради това и неправилно в отговора на жалбата от АР-ТР, че заявителят е следвало да попълни заявление, образец В 2-4. Няма искане за вписване в ТР на промени по партидата, свързани с трансгранично преобразуване, при което приемащото

или новоучреденото дружество е със седалище в Република България. Дружеството – заявител е регистрирано дружество в ТРРЮЛНЦ при АВ и не се иска вписване на промени във връзка с неговото преобразуване. Поради това и всички изложени аргументи, както в отказа на ДЛР, така и в отговора на жалбата, свързани с разглеждане пред регистърния орган на България на искане за вписване на трансгранично преобразуване, са неотносими. Не е ясно какви точно по-различни документи се изискват, за да се установи, че „А.И. С.А, държава Люксембург продължава дейността си под наименованието GORIZONT LTD, държава Кипър. Представено е удостоверение от регистъра на дружеството в Кипър, както и удостоверение от регистъра в Люксембург, които ценени в съвкупност установяват допуснатото от двете други администрации, регламентиращи дейността на търговските дружества, прехвърляне на седалището на дружеството от Люксембург в Кипър и съответно промяна на наименованието. В обхвата на проверката от страна на ДЛР по процесното заявление, образец А4 не е законосъобразността на действията на администрациите, водещи съответните регистри на държави - членки.

За пълнота следва да се отбележи, че обстоятелството, че в законодателството на двете държави-членки вече е уредено презграничното преобразуване чрез прехвърляне на седалището и промяна на правноорганизационната форма, което е предвидено в Директива (ЕС) 2019/2121 на Европейския парламент и на Съвета от 27 ноември 2019 година за изменение на Директива (ЕС) 2017/1132 във връзка с презграничните преобразувания, сливания и разделяния, срокът за транспониране на който не е изтекъл, и тази възможност не съществува в момента в България, не пречат зачитане на извършеното презгранично прехвърляне в конкретната хипотеза.

Относно отказа да се впише нов управител, същият също е неоснователен.

Правното положение на прокуриста и отношенията, които възникват между него и търговеца са регламентирани с правните норми на чл. 21, чл. 22, чл. 23, чл. 24 и чл. 25 ТЗ.

В чл. 21, ал. 3 ТЗ е уредено, че не може да бъде прокурист лице, обявено в несъстоятелност, както и лице, което е било управител, член на управителен или контролен орган на дружество, прекратено поради несъстоятелност през последните две години, предхождащи датата на решението за обявяване на несъстоятелността, ако са останали неудовлетворени кредитори.

Съгласно чл. 141, ал. 8 ТЗ във вр. чл. 147 ТЗ е предвидено, че не може да бъде управител лице, обявено в несъстоятелност, или лице, което е било управител, член на управителен или контролен орган на дружество, прекратено поради несъстоятелност през последните две години, предхождащи датата на решението за обявяване на несъстоятелността, ако са останали неудовлетворени кредитори. Не може да бъде управител и лице, което е било управител, член на управителен или контролен орган на

дружество, за което е било установено с влязло в сила наказателно постановление неизпълнение на задължения по създаване и съхраняване на определените му нива от запаси по Закона за запасите от нефт и нефтопродукти.

От приложените документи към заявлението се установява, че с анекс към договора за прокура е оттеглено упълномощаването на Б.Т. като прокуриснт на дружеството и с заявление 20211011141057/11.10.2021 г. е направено искане за заличаването му. Постановеният отказ е отменен и е разпоредено вписване на заличаване на прокурата. Доколкото жалбата е изцяло удовлетворена, съгласно константната практика на ВКС (така определение № 60397 от 05.11.2021 г. по ч. т. д. № 2177/2021 г., ТК, II ТО на ВКС) актът е окончателен.

Следователно, тъй като е налице решение на ЕСК за назначаване на Б.Т. за управител и са представени останалите изискуеми документи, и в тази част отказът следва да бъде отменен.

Не са налице основания за присъединяване на т. дело 2075/2021 г. по описа на СГС, VI- 24 състав, тъй като предмет са два отделни отказана, по две отделни заявления, а и производството по цитираното дело е приключило с постановено решение.

От горното се установява, че са налице предпоставките за постановяване на поисканото от заявителя вписване на промени по партидата на дружеството.

Относно искането за разноски

Настоящата съдебна инстанция намира, че в това производство не се дължат разноски. Както е посочено в практиката на ВКС (определение № 60407 от 10.11.2021 г. по ч. т. д. № 1739/2021 г., ТК, II ТО на ВКС) създадената нова, ал. 6 на чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ, която постановява, че „в производствата съдът присъжда разноски на страните по реда на Гражданския процесуален кодекс“, не е съобразена с едностранния характер на производството по чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ и е резултат от несъвършенството на обнародваните в ДВ бр. 105/2020 г. законодателни промени в ЗТРРЮЛНЦ. Отговорността за разноски по правило е присъща само на спорните съдебни производства, в които право на разноски има страната, в чиято полза е разрешен правният спор. Производството по чл. 25 ЗТРЮЛНЦ не е спорно и в него агенцията не участва като страна, за да има право на разноски или да дължи разноски, а всички процесуални възможности, предвидени по отношение на нея /подаване на отговор по жалбата, представяне на доказателства, информиране за решението на съда/, са обусловени от възложената ѝ със ЗТРРЮЛНЦ компетентност в рамките на регистърното производство. Съдът прилага закона според неговия разум и тъй като едностранният характер на производството по чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ е несъвместим с отговорността за разноски, разпоредбата на чл. 25, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ не следва да прилага буквално, а корективно във връзка с общото за всички охранителни производства правило на чл. 541 ГПК, че разноските са за сметка на единствената страна в производството -

МОЛИТЕЛЯТ.

Водим от горното, СГС, VI - 10 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ № 20211011135754/12.10.2021 г. на Агенция по вписванията, постановен по заявление, образец А4, вх. № 20211011135754/11.10.2021 г. за вписване на промени в обстоятелства по партидата на „Т.Т.Б.“ ЕООД, ЕИК 202681784 - вписване на промени на едноличния собственик и управител.

УКАЗВА на Агенцията по вписванията - Търговски регистър към Министерство на правосъдието да извърши исканото вписване на промени в обстоятелства по партидата на „Т.Т.Б.“ ЕООД по заявление, образец А4, вх. № 20211011135754/11.10.2021 година.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Да се изпрати на АВ-ТРРЮЛНЦ, надлежно заверен препис от решението.

Съдия при Софийски градски съд: _____