

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3623

гр. София, 27.10.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 17-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и седми октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: А. Д. А.

като разгледа докладваното от А. Д. А. Частно наказателно дело № 20231110213006 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл. 213, ал. 4 НПК.**

Образувано е по подадена жалба от Н. И. Г., ЕГН: \*\*\*\*\* против постановление от 27.07.2023г. на прокурор при СГП, с което е потвърдено като законосъобразно и обосновано постановление от 01.06.2013г. на прокурор при СРП за отказ за образуване на досъдебно производство по преписка с № 6400/2023г. по описа на СРП. В жалбата се сочи, че постановлението на прокурора при СГП е неправилно, незаконосъобразно и няма юридическа стойност. Твърди се, че Г. е била набедена от Б. В., Ю. Х. и М. Х. чрез предаването “Господари на ефира” за извършено престъпление. Поддържа се, че жалбоподателката се счита за невиновна до доказване на противното. Сочи, че НОХД 16330/2018г. е било образувано въз основа на доноси от горепосочените лица и че същата не е извършила деянието, за което ѝ е било повдигнато обвинение по чл. 155 НК от прокуратурата. Заявява, че подробно е изложила становище в написани от нея и издадени книги “Документално” и “Деца осиновени от бога”. Твърди, че е преживяла огромен стрес от преживяното, поради което нейното здравословно състояние се е влошило.

Жалбата е подадена в срока по чл. 213, ал. 4 НПК, поради което е процесуално допустима. По същество същата е неоснователна по следните съображения:

С постановление от 01.06.2023г. прокурор при СРП е отказал да образува ДП по материалите, съдържащи се в пр. вх. № 338400-1914623г., 338400-2213г., 338400-2213/23г., 338400-2079/23г. и 338400-1354/23г. - всичките по описа на 09 РУ СДВР, пр.пр. № 6400/23г. по описа на СРП, и преписката е била прекратена. В постановлението се сочи, че е била извършена проверка по сигнала, в хода на която са били снети подробни обяснения от Н. Г., което е потвърдила изнесеното в жалбата си, като е дала и допълнителни сведения. Изложени са подробни съображения за това, че не са събрани данни, подкрепящи твърденията на Г. за упражнена спрямо нея принуда, злепоставяне, набеждаване, закана за

убийство, повреждане на движима вещ, както и за което и да друго престъпление по НК, поради което и следва да се постанови отказа за образуване на досъдебно производство.

С постановление от 27.07.2023г. на прокурор при СГП е потвърдено като законосъобразно и обосновано постановление от 01.06.2013г. на прокурор при СРП за отказ за образуване на досъдебно производство по преписка с № 6400/2023г. по описа на СРП и оставена без уважение жалбата на Г. срещу постановление от 01.06.2023г. на прокурор при СРП, като неоснователна.

Във всички депозирани жалби се навеждат твърдения от Г., че са извършени престъпления от общ характер.

В сезиращите прокуратурата материали жалбоподателката е изнесла общи твърдения за набеждаването ѝ от три лица, поименно - Б. В., Ю.Х. и М. Х. Въз основа на снетите сведения от Г., същата е потвърдила изнесеното първоначално от нея и го е допълнила.

Н. Г. сочи, че е било образувано НОХД 16330/2018г. с повдигнато от горепосочените лица незаконно обвинение по чл. 155 НК въз основа на медиен материал, с който е била запоставяна, като в резултата на това е прекарала два месеца в Сливенския затвор. Подробно за изброени от Г. и датите на излъчване на репортажите - 05.10.2015г., 08.10.2015г., 12.10.2015г., 19.10.2015г., 09.11.2015г., 24.11.2015г., 30.11.2015г., 31.12.2015г., 01.01.2016г., 16.06.2016г., 13.04.2016г., 13.04.2018г., 16.04.2018г., 30.05.2018г., като е заявила и че до днес този видеоматериал се разпространяван по интернет. Поддържа още, че от посочените тел. номера в материалите по преписката е получавала множество обиди и заплахи. Освен това Г. е представила и подписка от фондация “Деца на бога” - Център за инвалиди, с която се иска незабавно спирана на предаването “Господари на ефира”. Н. Г. е приложила и множество медицинска документация, сочеща за влошеното ѝ здравословно състояние. Соци, че е дала подробни сведения по НЧД 10261/2018г. за нанесените ѝ клевети и обиди.

По преписката е установено, че посочените от Г. тел. номера са ползвани от следните лица - Й. С. Й. и Е. П., като първото лице е заявило, че няма нищо общо със случая и не познава Г., а второто лице е отказало сведения по случая.

По делото е приобщена справка за съдимост на жалбоподателката, видно от която същата е била осъдена с присъда по НОХД 11186/2010г. по описа на СРС, НО, влязла в законна сила на 24.02.2012г. за престъпление по чл. 155, ал. 3, вр. с ал. 2 НК, като ѝ е било наложено наказание “Лишаване от свобода” за срок от три месеца, което е било отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК за срок от три години. Във връзка със същото наказателно дело по отношение на Г. е била взета мярка за неотклонение “задържане под стража” за срок от един месец.

Въз основа на така събраните материали по преписката може да се заключи, че не са налице данни за твърдяното престъпление за набеждаване пред надлежен орган за престъпление по чл. 155 НК, което да е било извършено от горепосочените три лица.

Г. освен това заявява и че Б. В., Ю. Х. и М. Х. са осъществили и изпълнителните деяния

по следните текстове от НК: чл. 286, ал.1 и ал. 2 НК, чл. 287а, ал.4 НК, чл. 216, ал.1 НК, чл. чл. 6, т. 2 от Конвенцията, чл. 143, ал. 1 от НК, чл. 144, ал. 1 и ал. 3 НК и чл. 137 НК. Сочи и че същите тези лица са плагиатствали нейни идеи и факти, които била описала в книгата си “Документално” в репортажи, излъчени на следните дати: 12.02.2023г., 13.02.2023г., 14.02.2023г.

По преписката е била изискана медицинска документация, от която е видно влошено здравословно състояние на жалбоподателката, което свидетелства за необходимостта от често посещение при личния ѝ лекар, като същата нееднократно е била препращана за консултация с психиатър, но при повечето случаи е отказвала преглед. Към материалите по делото е приложено и сведение от ЦПЗ “Проф. Н. Шипковенски”, от който се установява, че жалбоподателката често е била преглеждана от медицинските лица на болницата и че при извършен последен преглед на Г. е поставена диагнозата “налудно разстройство”.

По преписката е била извършена и справка за подадените жалби и сигнали от и срещу Н. Г., видно от която същата многократно е сезирала правоохранителните органи сред които са и твърдения за нанесен психически тормоз и посттравматичен стрес от страна на В. и продуцентите Х. В тази насока е било постановено постановление на СРП от 20.04.2017г. по пр. пр. № 13475/2017г., с което е бил постановен отказ от образуване на досъдебно производство, по твърдения на Г. за нанесени щети на “Клуба на инвалида” в ж.к. “Слатина” и от екип на предаването “Господари на ефира” за оказан ѝ посттравматичен стрес. Освен това с постановление на СРП от 12.07.2018г. по пр.пр. № 21106/18г., е бил постановен отказ от образуване на досъдебно производство, по твърдения за причинен ѝ психически тормоз и стрес от репортер на Нова телевизия - Б. В. и излъчени репортажи в “Господари на ефира”, които са били гледани многократно за периода от 2015г. - 2018г. Установява се и че твърдените по настоящата преписка репортажи са за периода от 2015г., които са били вече обект на проверка по много други на брой прокурорски преписки с идентични твърдения от Г..

Видно от всички материали, приобщени по пр. пр. 13623/2023г. по описа на СГП и пр. пр. 6400/2023г. по описа на СРП, не са налице данни да е изпълнен състава на което и да е престъпление от следнит: по чл. 286, ал.1 и ал. 2 НК, чл. 287а, ал.4 НК, чл. 216, ал.1 НК, чл. чл. 6, т. 2 от Конвенцията, чл. 143, ал. 1 от НК, чл. 144, ал. 1 и ал. 3 НК и чл. 137 НК, или което и да е друго такова от общ характер. По делото са събрани материали в достатъчна степен, свидетелстващи за правилността на постановлението от 27.07.2023г. на прокурор от СГП по пр.пр. 13623/2023г. Представителят на държавното обвинение е изискал всички относими материали по конкретния случай и е направил подробен и достатъчно мотивиран анализ за липсата на данни за извършено престъпление от общ характер, поради което и постановлението на прокурора при СГП, което се явява законосъобразно и обосновано, следва да се потвърди.

Водим от гореизложеното основание чл. 213, ал. 5, вр. с ал. 4 НПК, Софийски районен съд

## ОПРЕДЕЛИ:

**ПОТВЪРЖДАВА** постановление от 27.07.2023г. по пр.пр. № 13623/2023г. по описа на СГП, с което е потвърдено като законосъобразно и обосновано постановление от 01.06.2013г. на прокурор при СРП за отказ за образуване на досъдебно производство по преписка с № 6400/2023г. по описа на СРП.

*Определението на основание чл. 213, ал. 5 НПК е окончателно и не подлежи на обжалване.*

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_