

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 18739

гр. С., 01.05.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 160 СЪСТАВ**, в закрито заседание на първи май през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СВЕТОСЛАВ Т. СПАСЕНОВ

като разгледа докладваното от СВЕТОСЛАВ Т. СПАСЕНОВ Гражданско дело № 20241110103971 по описа за 2024 година

Производството е образувано по искова молба с вх. № 20133/23.01.2024 г., предявена от името на „/...../“ ЕООД, ЕИК /...../ срещу Н. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\*, с която ищецът е предявил срещу ответника обективно кумулативно съединени установителни искове по реда на чл. 422 ГПК вр. чл. 415, ал. 1 ГПК, с правно основание чл. 240, ал. 1 и ал. 2 ЗЗД и чл. 86 ЗЗД за признаване за установено, че Н. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\* дължи в полза на „/...../“ ЕООД суми, както следва: : 1/ сумата от **2071,69 лева**, представляваща главница по договор за потребителски /..../ № \*\*\*\*\*/14.03.2016 г., сключен на 14.03.2016 г. между /..../ /..../ /..../ ЕООД и Н. Й. А., ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от 29.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането; 2/ сумата от **890,91 лева**, представляваща договорно възнаграждение за периода 10.02.2017 г. - 10.11.2018 г.; 3/ сумата от **2260,25 лева**, представляваща лихва за забава за периода 10.11.2018 г. - 28.09.2023 г. , за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК от 03.10.2023 г. по ч.гр.д. № 53521/2023 г. по описа на СРС, ГО, 160 състав, **както и** осъдителни искове с правно основание чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД за осъждане на Н. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\* да заплати на „/...../“ ЕООД суми, както следва: 1/ сумата от **1434,93 лева**, представляваща незаплатено възнаграждение за закупен пакет от допълнителни услуги, ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от 23.01.2024 г. до изплащане на вземането.

Със заявление вх. № 269387/29.09.2023 г. ищецът е поискал издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК срещу Н. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\* за суми, както следва: 1/ сумата от 2071,69 лева, представляваща главница по договор за потребителски /..../ № \*\*\*\*\*/14.03.2016 г., сключен на 14.03.2016 г. между /...../ ЕООД и Н. Й. А., ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от 29.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането; 2/ сумата от 890,91 лева, представляваща договорно възнаграждение за периода 10.02.2017 г. - 10.11.2018 г.; 3/ сумата от 2260,25 лева, представляваща лихва за забава за периода 10.11.2018 г. - 28.09.2023 г. и 4/ сумата от 1434,93 лева, представляваща незаплатено възнаграждение за закупен пакет от допълнителни услуги, ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от 29.09.2023 г. до изплащане

на вземането.

С Разпореждане № 121596/03.10.2023 г. съдът е отхвърлил заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК от „/...../“ ЕООД, ЕИК /...../ против Н. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\*, в частта му, с която се иска да бъде издадена заповед за изпълнение за сумата от 1434,93 лева, представляваща незаплатено възнаграждение за закупен пакет от допълнителни услуги, ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от 29.09.2023 г. до изплащане на вземането, както и съразмерно в частта за разносните.

На 03.10.2023 г. по ч. гр. д. № 53521/2023 г. по описа на СРС, 160 състав е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК срещу Н. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\*, съгласно която последната следва да заплатят на „/...../“ ЕООД солидарно следните суми: 1/ сумата от 2071,69 лева, представляваща главница по договор за потребителски /.../ № \*\*\*\*\*/14.03.2016 г., сключен на 14.03.2016 г. между /...../ ЕООД и Н. Й. А., ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от 29.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането; 2/ сумата от 890,91 лева, представляваща договорно възнаграждение за периода 10.02.2017 г. - 10.11.2018 г.; 3/ сумата от 2260,25 лева, представляваща лихва за забава за периода 10.11.2018 г. - 28.09.2023 г., за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК от 03.10.2023 г. по ч.гр.д. № 53521/2023 г. по описа на СРС, ГО, 160 състав,

Заповедта е връчена на ответницата Н. Й. А., като в законоустановения срок същата е депозирала възражение срещу издадената заповед. Ищецът е уведомен за възможността да предяви иск за установяване на вземането си на 07.06.2023 г., като в срока по чл. 415, ал. 1 ГПК - на 20.12.2023 г. /дата на пощенското клеймо/, е предявил искове за вземанията, за които на 03.10.2023 г. е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК в производството по ч. гр. д. № 53521/2023 г. по описа на СРС, 160 състав .

В законоустановения срок по чл. 131 ГПК, а и след изтичането му до настоящия момент, не е депозиран отговор на исковата молба от името на ответника в производството.

Съдът намира, че исковата молба е редовна и допустима и след размяна на книжата по делото, на основание чл. 140, ал. 3 ГПК, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание.

Ищецът е представил писмени доказателства, които са относими, необходими и приемането им е допустимо.

Следва да се приложи за послужване към настоящото дело ч.гр.д. № 53521/2023 г. по описа на Софийски районен съд, ГО, 160 състав.

Съдът намира, че на основание чл. 195, ал. 1 ГПК, и предвид изложените твърдения за извършени плащания на дължими суми по процесния договор, следва да допусне служебно изслушване на съдебно-счетоводна експертиза в настоящото производство със задачи, както следва: 1/ Изпълнил ли е ищецът задължението си в качеството на заемодател по договор за потребителски /.../ „/...../ /.../ Стандарт“ № \*\*\*\*\*/14.03.2016 г., сключен между /...../ ЕООД и Н.

Й. А., ЕГН \*\*\*\*\*, да предаде заемната сума в полза на заемополучателя, и ако да – то на коя дата е предадена сумата; 2/ Извършвани ли са плащания по договор за потребителски /.../ „/.../ /.../ Стандарт“ № \*\*\*\*\*/14.03.2016 г., сключен между /.../ ЕООД и Н. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\*, ако да, то какви задължения по процесния договор за потребителски /.../ са погасени с извършените плащания; 3/ Какъв е размерът на останалите непогасени задължения по процесния договор за потребителски /.../ „/.../ /.../ Стандарт“ № \*\*\*\*\*/14.03.2016 г., сключен между /.../ ЕООД и Н. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\*/по пера/; 4/ Какъв би бил годишния процент на разходите по договор за потребителски /.../ „/.../ /.../ Стандарт“ № \*\*\*\*\*/14.03.2016 г., сключен между /.../ ЕООД и Н. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\*, в случай че в същия бъдат включени и сумите по допълнителните услуги Фаст и Флекси.

Следва да бъде насрочено открито съдебно заседание за разглеждане на делото.

На основание чл. 140 ГПК, съдът:

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**I. НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **10.06.2024 г. от 11:45 часа**, за когато да се призоват страните.

### **II. ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:**

**1. Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения (чл.146, ал.1, т.1 ГПК):**

Със заявление вх. № 269387/29.09.2023 г. ищецът е поискал издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК срещу Н. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\* за суми, както следва: 1/ сумата от 2071,69 лева, представляваща главница по договор за потребителски /.../ № \*\*\*\*\*/14.03.2016 г., сключен на 14.03.2016 г. между /.../ ЕООД и Н. Й. А., ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от 29.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането; 2/ сумата от 890,91 лева, представляваща договорно възнаграждение за периода 10.02.2017 г. - 10.11.2018 г.; 3/ сумата от 2260,25 лева, представляваща лихва за забава за периода 10.11.2018 г. - 28.09.2023 г. и 4/ сумата от 1434,93 лева, представляваща незаплатено възнаграждение за закупен пакет от допълнителни услуги, ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от 29.09.2023 г. до изплащане на вземането.

С Разпореждане № 121596/03.10.2023 г. съдът е отхвърлил заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК от „/.../“ ЕООД, ЕИК /.../ против Н. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\*, в частта му, с която се иска да бъде издадена заповед за изпълнение за сумата от 1434,93 лева, представляваща незаплатено възнаграждение за закупен пакет от допълнителни услуги, ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от 29.09.2023 г. до изплащане на вземането, както и съразмерно в частта за разносните.

На 03.10.2023 г. по ч. гр. д. № 53521/2023 г. по описа на СРС, 160 състав е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК срещу Н. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\*, съгласно която последната следва да заплатят на „/...../“ ЕООД солидарно следните суми: 1/ сумата от 2071,69 лева, представляваща главница по договор за потребителски /..../ № \*\*\*\*\*/14.03.2016 г., сключен на 14.03.2016 г. между /...../ ЕООД и Н. Й. А., ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от 29.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането; 2/ сумата от 890,91 лева, представляваща договорно възнаграждение за периода 10.02.2017 г. - 10.11.2018 г.; 3/ сумата от 2260,25 лева, представляваща лихва за забава за периода 10.11.2018 г. - 28.09.2023 г., за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК от 03.10.2023 г. по ч.гр.д. № 53521/2023 г. по описа на СРС, ГО, 160 състав,

Заповедта е връчена на ответницата Н. Й. А., като в законоустановения срок същата е депозирала възражение срещу издадената заповед. Ищецът е уведомен за възможността да предяви иск за установяване на вземането си на 20.12.2023 г., като в срока по чл. 415, ал. 1 ГПК - на 22.12.2023 г. /дата на пощенското клеймо/, е предявил искове за вземанията, за които на 03.10.2023 г. е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК в производството по ч. гр. д. № 53521/2023 г. по описа на СРС, 160 състав.

Ищецът твърди, че на 14.03.2016 г. е бил сключен договор за потребителски /..../ № \*\*\*\*\*/14.03.2016 г., сключен на 14.03.2016 г. между /...../ ЕООД и Н. Й. А.. Посочва, че по силата на договора е предоставил заем в размер на 2000 лева за срок от 24 месеца, при годишен лихвен процент от 41,00%, като към настоящия момент падежът на задължението на /..../ополучателя за връщане на заетата сума бил настъпил. Поддържа, че страните се договорили заемът да се погасява на месечни вноски с падеж 5-то число на съответния месец, като в същия срок следвало да се заплаща и съответна част от договорено между страните възнаграждение. Сочи, че по договора са извършени плащания в размер на 1736,23 лева, поради което счита, че следвало де му се заплати остатъка от заетата сума в размер на 2071,69 лв., както и да му се изплати договореното възнаграждение в размер на 890,91 лв. за периода 10.02.2017 г.-10.11.2028 г. Излага съображения, че със сключването на договора за потребителски /..../ заемателят се е съгласил да закупи пакет допълнителни услуги при цена от 1650 лв., които услуги включвали подробно посочени в исковата молба възможности. Ищецът твърди, че задълженията по процесния договор не били изпълнение, поради което настъпила забава и се дължала лихва за забава в размер на 2260,25 лева за периода от 10.11.2018 г. до 28.09.2023 г.

Предвид гореизложеното, моли, за постановяване на решение, с което да бъде признато за установено, че Н. Й. А. дължи в полза на „/...../“ ЕООД суми, както следва: 1/ сумата от 2071,69 лева, представляваща главница по договор за потребителски /..../ № \*\*\*\*\*/14.03.2016 г., сключен на 14.03.2016 г. между /...../ ЕООД и Н. Й. А., ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от 29.09.2023 г. до окончателното изплащане на вземането; 2/ сумата от 890,91 лева, представляваща договорно възнаграждение за периода 10.02.2017 г. -

10.11.2018 г.; 3/ сумата от 2260,25 лева, представляваща лихва за забава за периода 10.11.2018 г. - 28.09.2023 г.

Моли и за постановяване на решение, с което Н. Й. А. да бъде осъдена да заплати в полза на „/...../“ ЕООД сумата от 1434,93 лева, представляваща незаплатено възнаграждение за закупен пакет от допълнителни услуги, ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от 29.09.2023 г. до изплащане на вземането.

Претендират се разноски.

В законоустановения срок по чл. 131 ГПК, а и след изтичането му до настоящия момент, не е депозиран отговор на исковата молба от името на ответника в производството.

**2. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и на възраженията на ответника (чл. 146, ал. 1, т. 2 ГПК):**

Предявени са обективно кумулативно съединени установителни искове по реда на чл. 422 ГПК вр. чл. 415, ал. 1 ГПК, с правно основание чл. 240, ал. 1 и ал. 2 ЗЗД и чл. 86 ЗЗД и осъдителен иск с правно основание чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД.

**3. Права и обстоятелства, които се признават (чл.146, ал. 1, т.3 ГПК):**

Няма права и обстоятелства, които се признават от страните.

**4. Обстоятелства , които не се нуждаят от доказване (чл. 146, ал.1, т. 4 ГПК, във връзка с чл. 155 ГПК и чл. 154,ал. 2 ГПК):**

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти, които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл.155 ГПК, нито факти, за които да съществуват законови презумпции (чл. 154, ал. 2 ГПК).

**5. Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти (чл. 146 ,ал. 1, т. 5 ГПК):**

В тежест на ищеца е да установи при условията на пълно и главно доказване, че между „/...../“ ЕООД, в качеството на заемодател и Н. Й. А., в качеството на заемател, е възникнало валидно правоотношение по договор за заем, по което заемодателят е предоставил на заемателя посочената сума, а последният се е задължил да я върне в посочения срок, че е било договорено възнаграждение в претендирания размер, че страните са постигнали съгласие за предоставяне на пакет от допълнителни услуги, по силата на което ищецът е предоставил на заемополучателя посочените в исковата молба услуги, а за последния е възникнало задължение да заплати възнаграждение за получените услуги в претендирания размер; изпадането на ответницата в забава за заплащане на дължимите главници, периодът на забавата и размерът на обезщетението за забава.

В тежест на ответника и при доказване на горните факти е да установи погасяване на паричните си задължения.

В тежест на ответника и при доказване на горните факти е да докаже правопогасяващи претендираното от ищеца вземане факти

### **III. По доказателствата:**

**ДОПУСКА**, като писмени доказателства по делото, документите, представените ведно с исковата молба.

**ПРИЛАГА** за послужване по делото ч.гр.д. № 53521/2023 г. по описа на Софийски районен съд, ГО, 160 състав.

**ДОПУСКА** изслушването на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, както следва: 1/ Изпълнил ли е ищецът задължението си в качеството на заемодател по договор за потребителски /.../ „/.../ /.../ Стандарт“ № \*\*\*\*\*/14.03.2016 г., сключен между /.../ ЕООД и Н. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\*, да предаде заемната сума в полза на заемополучателя, и ако да – то на коя дата е предадена сумата; 2/ Извършвани ли са плащания по договор за потребителски /.../ „/.../ /.../ Стандарт“ № \*\*\*\*\*/14.03.2016 г., сключен между /.../ ЕООД и Н. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\*, ако да, то какви задължения по процесния договор за потребителски /.../ са погасени с извършените плащания; 3/ Какъв е размерът на останалите непогасени задължения по процесния договор за потребителски /.../ „/.../ /.../ Стандарт“ № \*\*\*\*\*/14.03.2016 г., сключен между /.../ ЕООД и Н. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\*/по пера/; 4/ Какъв би бил годишният процент на разходите по договор за потребителски /.../ „/.../ /.../ Стандарт“ № \*\*\*\*\*/14.03.2016 г., сключен между /.../ ЕООД и Н. Й. А., ЕГН \*\*\*\*\*, в случай че в същия бъдат включени и сумите по пакет допълнителни услуги.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице П. А. Д., специалност: Организация на производство и управление в транспорта. Оценка на недвижими имоти, Оценител на оборотни и дълготрайни активи. Достъп до класифицирана информация, с адрес: гр. С., ж.к. /.../, бл. /.../, вх. 2, ап. 29, тел. 0888 903 885.

**УКАЗВА** на ищеца, че на основание чл. 77 ГПК, ако страната остане задължена за разноси, съдът постановява определение за принудителното им събиране.

### **IV. ПРИКАНВА страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.**

**УКАЗВА** на страните, че доброволното /извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях ред за разрешаване на спора.

**УКАЗВА** на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>). Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждането на медиация от медиатори и съдии и е отворена за всички страни по висящи граждански дела в СРС.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите в Центъра за спогодби и медиация в гр. С., бул. „Цар Борис III” № 54, ет. 2, ст. 204. Работно време за медиации - всеки делничен ден от 9 до 17 ч. Консултации с граждани - вторник и четвъртък от 10 до 15 ч.; Дежурен медиатор - тел. 02/8955423; За повече информация: Мариана Николова, Мария Георгиева - тел. 02/8955423, [spogodbi@mediatorbg.eu](mailto:spogodbi@mediatorbg.eu); [www.srs.justice.bg](http://www.srs.justice.bg).

**УКАЗВА** на страните, че:

- най-късно в първото по делото заседание могат да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

- съгласно чл. 40, ал. 1 ГПК страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република /.../, като същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 в случай, че не бъде посочен съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

- съгласно чл. 41, ал. 1 ГПК страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е било връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес, като същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

- съгласно чл. 50, ал. 1 и 2 ГПК мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

- съгласно чл. 238, ал. 1 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска, а съгласно ал. 2 ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Неприсъственото решение не се мотивира по същество. В него е достатъчно да се укаже, че то се основава на наличието на предпоставките за постановяването му, а именно: на страните да са указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и неявяването им в съдебно заседание и искът да е вероятно основателен, с оглед на посочените в ИМ обстоятелства и представените

доказателства.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Препис от настоящото определение, в което е обективизиран проектът на доклада по делото, да се връчи на страните.

**Книжата да се изпратят за връчване на ответника, както на посочения по делото адрес: гр. С., ул. /.../ № 36, ет. 2, така и на установения по ч.гр.д. № 53521/2023 г. по описа на СРС, II ГО, 160 състав адрес, а именно: гр. С., ж.к. /.../, ул. /...../ № 43, вх. Б, ет. 1, ап. /.../, чрез работодателя на ответника, а именно – /.../ ЕООД.**

**Ответницата да се уведоми за насроченото по делото открито съдебно заседание и на мобилен телефонен номер 0878743378, посочен като телефон за контакт в хода на заповедното производство по ч.гр.д. № 53521/2023 г. по описа на СРС, II ГО, 160 състав.**

**Вещото лице да се призове за насроченото по делото открито съдебно заседание с указания да работи по изготвяне на заключението по допуснатата експертиза и да представи същото в законоустановения за това срок.**

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_