

# ПРОТОКОЛ

№ 124

гр. Видин, 08.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН** в публично заседание на осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЛЮЛИН В. ЛОЗАНОВ

Съдебни СВЕТЛАНА Ф. И.А

заседатели: ОЛЕГ Б. МАНДЖУКОВ

при участието на секретаря Красимира Г. Илиева  
и прокурора В. Анг. В.

Сложи за разглеждане докладваното от ЛЮЛИН В. ЛОЗАНОВ Наказателно дело от общ характер № 20231300200437 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – Видин се явява зам. Окръжен прокурор В. ВЛАШВ.

ПОДСЪДИМИЯТ А. Л. В. редовно призован се явява лично и с адв.Ц. И.- упълномощен с пълномощно от преди.

На страните се разясни правото им на отводи по чл.274 от НПК.  
ПРОКУРОРЪТ В.: Нямам искания по горния текст от НПК.

АДВОКАТ Ц. И.: Нямаме искания за отводи на състава

ПОДСЪДИМИЯ А. В.: Получил съм призовка по делото, ведно с препис от обвинителния акт и разпореждане за насрочване на днешното разпоредително заседание, преди повече от 7 дена.

Съдът констатира от призовката на подсъдимия за първото насрочено разпоредително заседание, че същия я е получил, ведно с препис от обвинителния акт и разпореждане за насрочване на разпоредителното заседание, на 10.01.2024г., т.е. преди повече от 7 дена.

Съдът намира, че в разпоредителното заседание следва да се поставят на обсъждане въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо

съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;

4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;

5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. взетите мерки за процесуална принуда;

7. искания за събиране на нови доказателства;

8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

Съдът указва на страните, че в съдебно заседание на първоинстанционния и въззивния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по ал. 1, т. 3, на чл.248 от НПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени.

Съдът запитва страните по хода на разпоредителното заседание и отношение по въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ В.: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВОКАТ Ц. И.: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

Предвид становищата на страните, съдът намира, че няма пречки за даване ход на разпоредително заседание по делото, като страните вземат отношение по въпросите, регламентирани в чл.248, ал.1 от НПК, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

Снема самоличността на подсъдимия, както следва:

А. Л. В. – роден на гр.Б, с постоянен и настоящ адрес- гр.Б1, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, осъждан, работи в строителна фирма, с ЕГН \*\*\*\*\*.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на ВОС. Считам, че няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са отстранени и да касаят нарушаване правата на обвиняемия, пострадалия или неговите наследници. По т.4 това е правомощие на защитата и подсъдимия. Няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и

извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма взета мярка за неотклонение спрямо подсъдимия, същият редовно се е явявал на всяко призоваване на досъдебното производство, както в днешното съдебно заседание и няма основание да му се вземе такава. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Ако делото бъде насрочено за разглеждане по общия ред, моля да се призоват всички лица от приложението към обвинителния акт.

АДВ. Ц.И.: Защитата е съгласна, че делото е подсъдно на този съд. Няма основание за спиране и прекратяване на наказателното производство. На ДП не са нарушени правата на подсъдимия. Няма основание делото да се гледа при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не е взета мярка за неотклонение и моля да не се взема такава. Имам искане за представяне на писмено доказателство, определение на РС-Белоградчик и моля да го приемете. Желая делото да се разглежда при условията на особените правила и да приключи със споразумение, ако такова се постигне с прокуратурата, ако не, делото да протече по реда на ССС, респективно на чл.371, т.2 от НПК, като подсъдимия признава обстоятелствата по ОА и не желае да се събират доказателства, освен тези събрани в хода на ДП, разпита на свидетелите и експертите.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от защитника ми.

ПРОКУРОРА В.: С защитника на подсъдимия постигнахме споразумение, по силата на което: подсъдимия А. Л. В., гр.Б, българин, български гражданин, неженен, неосъждан се признава за виновен в това, че на 19.03.2023г. около 14.00ч. в гр.Б обл.Видин на пл.“Възраждане“, без надлежно разрешително съгласно чл.73, ал.1 и в нарушение на чл.30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ държал в себе си с цел разпространение високорисково наркотично вещество по смисъла на чл.3, ал.1, т.1 и ал.2 от ЗКНВП във връзка с Приложение № 1-Списък I - “Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ към чл.3, т.1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични/ НРКРВН/- „коноп“ с нетно тегло 5.94гр. със съдържание на наркотично вещество тетрахидроканабинол в количество 4% на стойност 35.64 лв. и „амфетамин“/ примесен с кофеин/ с нетно тегло 1.61гр. с процентно съдържание на активния компонент амфетамин 8.4% на стойност 48.30лв., всички наркотични вещества на обща парична стойност 83.94лв. поради което и на основание чл.354а, ал.1, изр.1, пред.4 във връзка с чл.55, ал.1, т.1 и ал.3 от НК, подсъдимия се съгласява на наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година. На основание чл.66 от НК, се отлага изтърпяване на наказанието за

срок от 4 години. Отнема се в полза на държавата наркотичните вещества предмет на престъплението- коноп с нетно тегло 5.94грама и амфетамин с нетно тегло 1.61 грама. Разноските по делото в размер на 317.73лв. са за сметка на подсъдимия.

Адв.Цецо И.: Обективизираното от обвинението споразумение напълно се признава от защитата и моля да го одобрите.

С оглед на становището на страните и закона Съдът намира, че делото е подсъдно на Видински окръжен съд. На ДП не са допуснати процесуални нарушения довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Пострадали в случая няма. Не е налице процесуална необходимост за: разглеждане на делото при закрити врати; привличане на резервен съдия или съдебен заседател; назначаване на защитник, вещо лице, преводач и тълковник и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Не са налице основания за изменение положението на подсъдимия, свързано с мерки за процесуална принуда, респ. не е налице необходимост срещу подсъдимия да бъде взета мярка за неотклонение. Представеното от защитата Определение № 8 от 07.02.2024г. по ЧНД № 290/2023г., влязло в законна сила на 23.02.2024г. на Български районен съд следва да бъде прието, като писмено доказателство. Относно предложеното споразумение и съобразно правомощията на съда по чл.382, ал.3 от НПК, Съдът намира, че следва да предложи промени във споразумението касаещи същото в частта му относно приложение на института на условно осъждане спрямо подсъдимия, тъй като с оглед чл.66, ал.1 от НК, една от предпоставките за да бъде приложен този текст от НК, е лицето да не е осъждано на лишаване от свобода за престъпление от общ характер. Мерадаващият момент, към който се преценява наличието на осъждане, е момента на извършване на деянието, предмет на настоящето дело. Във всеки случай, дори и ако се съобрази цитираното по горе определение на Българския районен съд за групиране на наказанията по предишни осъждания /извън преценка за правилността на този съдебен акт, досежно началото на новия изпитателен срок на групирания наказания/, не се променя обстоятелството, че към момента на извършване на деянието предмет на настоящето дело, подсъдимия е бил осъждан на лишаване от свобода за престъпление от общ характер. При това положение, Съдът предлага корекция в споразумението в насока отпадане приложението на чл.66, ал.1 от НК.

Прокурора: Прием предложението на съда за корекция на споразумението.

Адв.И.: Не приемем корекцията на съда относно промяна в споразумението.

Подс. В.: Подкрепям това, което каза защитника ми.

Адв.И.: Г-н съдия, с подсъдимия ми взехме решение делото да продължи по общия ред.

С оглед становището на защитата, Съдът намира, че на този етап от процеса не са налице основания за разглеждане на делото по реда на деференцирани процедури, поради което същото следва да бъде насрочено за разглеждане по общия ред с призоваване на лицата посочени към списъка в об. Акт.

Предвид горното, Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

Приема Определение № 8 от 07.02.2024г. по ЧНД № 290/2023г., влязло в законна сила на 23.02.2024г. на Белоградчишки районен съд.

Насрочва делото за разглеждане по общия ред 09.04.2024г. от 10.30 часа за която дата страните- уведомени.

Да се призоват свидетелите и вещите лица.

На съдебния заседател Олег Борисов Манджуков се заплатят пътни разходи в размер на 5.46лв., съобразно изчисления размер.

На съдебните заседатели да се заплати възнаграждение от бюджета на ВОС за участието им в днешното с.з..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.40 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_