

ПРОТОКОЛ

№ 115

гр. София, 30.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 20-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Е.Й.К.

при участието на секретаря Г.Г.В.

и прокурора Й. В. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Е.Й.К. Наказателно дело от общ характер № 20231110212310 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

На основание чл.311 ал. 3 НПК съдът разпорежда провеждане на звукозапис на съдебното заседание, като на вниманието на всички присъстващи в съдебната зала е включен контролен монитор.

ПОДСЪДИМИЯТ А. К. С. – редовно призован, се явява.

За него се явява адв. К., с пълномощно от днес.

СРП - редовно уведомена, се представлява от прокурор Р.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за провеждане на съдебно заседание, в което да се разгледат въпросите на разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА разпоредителното заседание.

СЧЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯТ

А. К. С. – роден на ... в гр.София, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, средно образование, безработен, живущ в гр.София, ж.к.Дружба, бл.258, вх.Г, ет.3, ап.85, ЕГН: *****

СЪДЪТ разясни правата на подсъдимия в настоящето производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Получил съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съда преди повече от 7 дни.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗСЛУШВА СТАНОВИЩЕТО НА СТРАНИТЕ ПО ВЪПРОСИТЕ ПО ЧЛ. 248, АЛ.1 ОТ НПК.

ПРОКУРОРЪТ – Относно въпросите, касаещи разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от НПК намирам: Делото е подсъдно на съда - СРС; Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство; Не е допуснато на ДП съществено нарушение на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия; Считам, че делото може да бъде разгледано по реда на глава 29 от НПК, тъй като преди съдебното заседание сме постигнали принципно договореност за това със защитника на подсъдимия и правя искане делото да се разгледа днес по реда на гл.29 от НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличането на резервен съдия, за назначаването на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; Към момента няма основания за вземане на МНО на обвиняемия. Не правя искане за събиране на нови доказателства; Моля делото да се разгледа днес по реда на гл.29 от НПК.

АДВ.К. - Относно въпросите, касаещи разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от

НПК намирам: Делото е подсъдно на съда - СРС; Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство; Не е допуснато на ДП съществено нарушение на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия; Считам, че делото може да бъде разгледано по реда на глава 29 от НПК, тъй като преди съдебното заседание сме постигнали принципно договореност за това с прокурора и молим делото да се разгледа днес по реда на гл.29 от НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличането на резервен съдия, за назначаването на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; Няма основания за вземане на МНО на обвиняемия. Не правя искане за събиране на нови доказателства; Моля делото да се разгледа днес по реда на гл.29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ – Споделям преценката на моя защитник.

СЪДЪТ след като взе предвид становището на страните по въпросите по чл. чл. 248, ал. 1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

1. Делото е подсъдно на съда - СРС;
2. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство и за прекратяване на съдебното производство;
3. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила - гл.29 от НПК, предвид желанието на подсъдимия и неговия защитник, както и такава преценка на прокурора - делото да се разгледа по този ред.
5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
- 6.Към настоящия момент не са налице основание за вземане на МНО по отношение на подс. С.

7. Съдът не прави преценка за необходимост от събиране на други доказателства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по т.3 подлежи на обжалване и протест в седем дневен срок от днес пред СГС.

СЪДЪТ дава възможност на страните да обсъдят проект за споразумение.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Постигнахме споразумение за приключване на делото по гл.29 от НПК, което желаем да стане в това съдебно заседание.

СЪДЪТ с оглед заявеното от страните и на осн.чл.252, ал.1 от НПК
ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА разглеждане на делото по реда на гл.29 от НПК.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на подсъдимият в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ - Разяснени са ми правата. Желая делото да се разгледа днес и да приключи със споразумение и се отказвам от разглеждане на делото по друг ред.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛ.29 ОТ
НПК.

СЪДЪТ чрез Председателя на състава докладва делото, което е образувано по внесен от СРП обвинителен акт срещу подс.С. за престъпления по чл. 343в ал.2 НК

Председателят на състава предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обвинителния акт в който подробно са изложени обстоятелствата по обвинението спрямо подс. С..

СЪДЪТ като взе предвид, че производството е по реда на чл.384 от НПК, намира че следва да пристъпи към разпит на подсъдимият.

ПОДСЪДИМИЯТ – Разбирам, в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разяснени са ми последиците от споразумението. Съгласен съм с така споразумяното ми наказание. Доброволно подписах споразумението и декларацията към него.

СЪДЪТ на основ. чл.382, ал.6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА съдържанието на споразумението в протокола.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО

на основание чл.384 от НПК по НОХД № 12310/2023 г. по описа на
СРС, НО, 20 състав

Днес, 30.01.2024г. в гр.София, между адв.К. от САК, упълномощен защитник на подс. А. К. С. и прокурор Н. от СРП, се сключи настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 12310/2023 г. по описа на СРС, НО, 20 състав.

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното

производство по делото да бъде прекратено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимият А. К. С. – роден на ... в гр.София, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, средно образование, безработен, живущ в гр.София, ж.к.Дружба, бл.258, вх.Г, ет.3, ап.85, ЕГН: *****, се признава за ВИНОВЕН за това че: На 17.03.2023г. около 23,20ч. в гр.София по бул.“Андрей Ляпчев“ с посока на движение от бул.“Андрей Сахаров“ към бул.“А. Малинов“ е управлявал моторно превозно средство – л.а.“..” с рег.№... без свидетелство за управление на моторно превозно средство в едногодишен срок от наказването му по административен ред за управление на МПС без съответно свидетелство за правоуправление – с Наказателно постановление №22-4332-020742/14.10.2022г., влязло в законна сила на 16.12.2022г. - престъпление по чл.343в, ал.2 от НК.

От деянието не са причинени имуществени вреди.

ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

Страните се съгласяват на подсъдимия А. К. С. да бъде наложено на основание чл. 343в ал.2 НК, вр.чл.55 ал.1 т.1 от НК наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 5 /ПЕТ/ МЕСЕЦА, което на основание чл.66 ПК се отлага за срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 59 ал.2 вр ал.1 НК в случай на привеждане на наказанието в ефективно изтърпяване от него да се приспадне времето, през което С. в бил задържан за срок до 24 часа по ЗМВР на 17.03.2023г.

На основание чл. 55 ал.3 НК на същият не се налага кумулативно предвиденото по –леко наказание ГЛОБА.

ПРОКУРОР:

/ Р./

ЗАЩИТНИК:

/адв. К./

ПОДСЪДИМ:

/С./

Съдът след като се запозна със споразумението, намира че същото не противоречи на закона и на морала, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХ Д №12310/2023 г.
по описа на СРС,НО, 20 с-в.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____