

ПРОТОКОЛ

№ 165

гр. В., 18.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – В., I СЪСТАВ НО, в публично заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: П.Т.П.

Съдебни О.Р.С.

заседатели: С.И.Б.

при участието на прокурора Р. Ст. М.

Сложи за разглеждане докладваното от П.Т.П. Наказателно дело от общ характер № 20231320201068 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

При участието на секретаря Мариана В.ова.

За Районна прокуратура – В. се явява прокурор Р. М..

Подсъдимият В. Г. Н. се явява лично, редовно призован.

В залата се явява адв. С. С. определен от АК – В. за оказване правна помощ на подсъдимия В. Г. Н., вписан под № 566 в НРПП.

Съдът **ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА адв. С. С. определен от АК – В. за оказване правна помощ на подсъдимия В. Г. Н., вписан под № 556 в НРПП.

ПО ХОДА НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да дадете ход на разпоредителното заседание.

АДВ. С.: Моля да дадете ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля да дадете ход на разпоредителното заседание.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

Съдът разяснява правата на страните по чл.248 от НПК и ги уведомява, че следва да вземат отношение по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Няма процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание. Делото е подсъдно на Районен съд – В.. Считам, че няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, ограничило правата на страните. Имам искане по чл.248, ал.1, т.4 от НПК, тъй като сме постигнали споразумение със защитника и подсъдимия. Нямам искания за разглеждане на делото при закрити врати, тъй като не са налице основанията за това. С оглед факта, че ще бъде постигнато споразумение и делото ще приключи по реда на глава XXIX НПК нямам искания за събиране на нови доказателства. Считам, че няма пречка съда да се произнесе с определение, с което да премине в съдебната фаза на наказателния процес. Желая съдебното заседание за приключване на делото със споразумение по реда на глава XXIX НПК да бъде разгледано незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

АДВ. С.: Делото е подсъдно на Районен съд – В.. Няма основания за прекратяване и спиране на съдебното производство. Нямаме възражения за допуснати нарушения на процесуалните правила на досъдебното производство. Искам делото да приключи със споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Желая съдебното заседание за приключване на делото със споразумение по реда на глава XXIX НПК да бъде разгледано незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от защитника относно всички визири обстоятелства визири в чл.248, ал.1 НПК. Заявявам, че съм получил препис от обвинителния акт. Признавам се за виновен и желая да се сключи споразумение по предложените ми параметри от Представителя на Районна прокуратура – В..

Съдът след като съобрази становищата на страните по чл.248, ал.1 от НПК и данните по делото установи следното:

Настоящото дело е подсъдно на Районен съд – В.. Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато съществено отстранимо процесуално нарушение ограничило правата на страните. С оглед изразеното съгласие и изявление от страна на страните, че са постигнали споразумение

съдът намира, че делото следва да бъде разглеждано по реда на глава XXIX от НПК, като същото се състои незабавно след провеждане на разпоредителното заседание. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Не следва да бъдат събирани нови доказателства.

На основание чл.252 от НПК съдът пристъпва към разглеждане на делото незабавно по реда на глава XXIX НПК.

СНЕМА самоличността на подсъдимия:

В. Г. Н. – роден на 11.06.1961 г. в с. А., обл. В., живущ в с. А., обл. В., ул. „Х.С.“ № 10, българин, български гражданин, със средно – специално образование, женен, неосъждан, пенсионер по болест, ЕГН *****.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от седем дни.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл.274 от НПК. На основание чл.275 от НПК правя искане делото да приключи по реда на глава XXIX от НПК, тъй като със защитата и подсъдимия сме постигнали споразумение относно вината на същия, както и съответното наказание, което следва да му бъде наложено.

АДВ. С.: Нямам искания по чл.274 от НПК. Поддържам направеното искане от представителя на РП-В..

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам искания за отводи. Желая делото да приключи със споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитата и подсъдимия постигнахме съгласие относно виновността на последния, както и налагане на съответно наказание, което има следния вид:

Подсъдимият В. Г. Н. се признава за ВИНОВЕН в това, че на 20.06.2023 г., в с. А., обл. В., в имот находящ се на ул. „Х.С.“ № 10, обитаван от В. Н., държал 2 бр. огнестрелни оръжия по смисъла на чл. 4, ал. 2 от ЗОБВВПИ, годни да произвеждат изстрели, а именно видоизменено предупредително /газ-сигнално/ оръжие – пистолет, марка „EkoI“, модел „Major“, кал. 9 мм. с № M660824 и видоизменено предупредително /газ-сигнално/ оръжие – пистолет, марка „Sieger“, модел „РРК“, кал. 9 мм с № 3889 и 4 бр. боеприпаса за огнестрелни оръжия по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОБВВПИ, както следва: 2 бр. атипични /самоделни/ боеприпаси, с гилза и

заряд на сигнален /халостен/патрон за газ-сигнално оръжие, калибър 9 мм., с поставена в отвора на гилзата сачма – опасен при нанасяне на поражения върху човешкото тяло и 2 бр. стандартни боеприпаси – ловни патрони за гладкоцевно оръжие калибър 12, боеприпаси, всичките боеприпаси годни за произвеждане на изстрели, без да има за това надлежно разрешение изискващо се по чл. 50, ал. 3 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия /ЗОБВВПИ/ - престъпление по чл. 339, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 50, ал. 3 от ЗОБВВПИ, за което и на основание същия текст и във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК се съгласява да му бъде наложено и да изтърпи наказание „Лишаване от свобода“ за срок от шест месеца, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК отлага изтърпяването на наложеното наказание за срок от три години.

На основание чл. 53, ал. 2, б. „а“ от НК веществените доказателства: Обект № 1 – 1 бр. изделие във вид на пистолет от бял метал с надпис от лявата му страна „Sieger PP Waffen Industrie“ и № 3889 и надпис от дясната му страна „cal. 9 mm“, ведно с празен пълнител за него; Обект № 2 – 1 бр. изделие във вид на пистолет, от бял метал с надпис от лявата му страна „Eko1 Major“ и № M660824, „Model 88 cal. 9 mm P.A.“ и надпис от дясната му страна „Grizzli“; Обект № 3 – 1 бр. метално изделие с дървен приклад и ложа, във вид на пушка без надписи върху него; Обект № 4 – 2 бр. изделия във формата на гладкоцевен боеприпаси едното от бяла на цвят, прозрачна пластмаса с надпис „Bratan 70 mm 2-0“, другото със зелена пластмасова гилза с надпис „MASTER 12/70 32G 5“; Обект № 5 – 2 бр. изделия от жълт метал във формата на боеприпаси с надпис в задната част „GOP 9 mm. PA“, в предната част на отвора на гилзата се наблюдава метална сачма с диаметър около 3 мм., следва да се отнемат в полза на държавата.

ОСЪЖДА подсъдимия В. Г. Н. със снета по-горе самоличност да заплати по сметка на ОД МВР В. сумата 192,40 /сто деветдесет и два лева и четиридесет стотинки/ лева, изразходвана за изготвяне на експертиза.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласявам се с тях, за което доброволно ще подпиша същото, както и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл.382, ал.6 от НПК съдът ВПИСВА съдържанието на

окончателното споразумение:

ПОДСЪДИМ:

/В. Н./

ЗАЩИТНИК:

/адв. С. С./

ПРОКУРОР:

/Р. М./

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Съдът намира, че така постигнатото споразумение, не противоречи на закона и морала, същото е допустимо с оглед разпоредбата на чл.381, ал.2 от НПК. Със същото не са причинени имуществени вреди, които да бъдат репарирани, за което и на основание чл.384, ал.1 във вр. с чл.382, ал.7 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между представителя на Районна прокуратура – В., подсъдимия В. Г. Н. – роден на 11.06.1961 г. в с. А., обл. В., живущ в с. А., обл. В., ул. „Х.С.“ № 10, българин, български гражданин, със средно – специално образование, женен, неосъждан, пенсионер по болест, ЕГН ***** се признава за ВИНОВЕН в това, че на 20.06.2023 г., в с. А., обл. В., в имот находящ се на ул. „Х.С.“ № 10, обитаван от В. Н., държал 2 бр. огнестрелни оръжия по смисъла на чл. 4, ал. 2 от ЗОБВВПИ, годни да произвеждат изстрели, а именно видоизменено предупредително /газ-сигнално/ оръжие – пистолет, марка „EkoI“, модел „Major“, кал. 9 мм. с № M660824 и видоизменено предупредително /газ-сигнално/ оръжие – пистолет, марка „Sieger“, модел „РРК“, кал. 9 мм с № 3889 и 4 бр. боеприпаса за огнестрелни оръжия по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОБВВПИ, както следва: 2 бр. атипични /самоделни/ боеприпаси, с гилза и заряд на сигнален /халостен/патрон за газ-сигнално оръжие, калибър 9 мм., с поставена в отвора на гилзата сачма – опасен при нанасяне на поражения върху човешкото тяло и 2 бр. стандартни боеприпаси – ловни патрони за гладкоцевно оръжие калибър 12, боеприпаси, всичките боеприпаси годни за произвеждане на изстрели, без да има за това надлежно разрешение

изискващо се по чл. 50, ал. 3 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия /ЗОВВВПИ/ - престъпление по чл. 339, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 50, ал. 3 от ЗОВВВПИ, за което и на основание същия текст и във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК му налага наказание Лишаване от свобода“ за срок от шест месеца, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК отлага изтърпяването на наложеното наказание за срок от три години.

На основание чл. 53, ал. 2, б. „а“ от НК веществените доказателства: Обект № 1 – 1 бр. изделие във вид на пистолет от бял метал с надпис от лявата му страна „Sieger PP Waffen Industrie“ и № 3889 и надпис от дясната му страна „cal. 9 mm“, ведно с празен пълнител за него; Обект № 2 – 1 бр. изделие във вид на пистолет, от бял метал с надпис от лявата му страна „Eko1 Major“ и № M660824, „Model 88 cal. 9 mm P.A.“ и надпис от дясната му страна „Grizzli“; Обект № 3 – 1 бр. метално изделие с дървен приклад и лежа, във вид на пушка без надписи върху него; Обект № 4 – 2 бр. изделия във формата на гладкоцевен боеприпаси едното от бяла на цвят, прозрачна пластмаса с надпис „Bratan 70 mm 2-0“, другото със зелена пластмасова гилза с надпис „MASTER 12/70 32G 5“; Обект № 5 – 2 бр. изделия от жълт метал във формата на боеприпаси с надпис в задната част „GOR 9 mm. PA“, в предната част на отвора на гилзата се наблюдава метална сачма с диаметър около 3 мм., следва да се отнемат в полза на държавата.

ОСЪЖДА подсъдимия В. Г. Н. със снета по-горе самоличност да заплати по сметка на ОД МВР В. сумата 192,40 /сто деветдесет и два лева и четиридесет стотинки/ лева, изразходвана за изготвяне на експертиза.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1068/2023 г. по описа на В.ски районен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

На съдебните заседатели ще се изплати възнаграждение съгласно Наредбата за съдебните заседатели.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10.00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____