

ПРОТОКОЛ

№ 567

гр. Сливен, 16.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, II СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петя Хр. Манова

при участието на секретаря Василка Д. Къчева
Сложи за разглеждане докладваното от Петя Хр. Манова Гражданско дело № 20242230100380 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Ищецът В. К. Н., редовно призован, не се явява и не се представлява.

Ответното дружество „СТИК - КРЕДИТ“ АД, редовно призовано, не изпраща представител.

Постъпило е писмено становище от адв. М. М., в качеството му на пълномощник на ищеца, с което моли съда в случай, че е служебно ангажиран или възпрепятстван да се яви в с.з., да се даде ход на делото в негово отсъствие. Поддържа изцяло депозираната искова молба и приложените с нея доказателства и искания. Представя списък с разноски по чл. 80 от ГПК и договор за правна защита. В случай, че ответната страна не предостави исканата справка, то моли да бъде приложена разпоредбата на чл. 161 от ГПК и да бъде възприет за доказан този факт. Ако съдът не уважи това искане и не възприеме за доказан този факт, то се моли да бъде назначена съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която да отговори на конкретно поставени в становището въпроси. По същество моли съда да уважи предявените искиви претенции, като излага подробни съображения. Претендира разноските по делото. Прави възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение за представител на ответната страна и същото да бъде редуцирано до минималния размер.

Постъпило е заявление от адв. Х.Н., в качеството му на пълномощник на ответното дружество, с което уведомява съда, че поради служебен ангажимент не може да се яви в с.з. Моли да се даде ход на делото. Поддържа подадения отговор на основание чл. 131 от ГПК и моли да бъдат приети представените с него писмени доказателства. Има възражения относно проекта за доклад по делото в частта, с която на основание чл. 190 от ГПК е задължено ответното дружество да представи справка за

извършените плащания по процесния договор, като счита същото за процесуално недопустимо. Моли съда да има предвид, че доколкото ищцовата страна твърди, че е изпълнила своите задължения по договора, то следва да докаже това свое твърдение с процесуално допустими средства. Няма доказателствени искания. Моли съда да отхвърли исковата претенция на ищеца като неоснователна и недоказана. Претендира разноските по делото, за което представя списък на разноските по чл. 80 от ГПК.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изготвения проекто-доклад за **ОКОНЧАТЕЛЕН**.

По доказателствата и на основание чл. 148 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА допуснатите с определение от 12.03.2024 г. писмени доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене и дава ход на

У С Т Н И Т Е С Ъ С Т Е З А Н И Я:

Съдът счете делото за изяснено, **ОБЯВИ** устните състезания за приключени, като ще се произнесе с решение на **16.05.2024 г.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 09.35 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____