

# ПРОТОКОЛ

Номер 299

25.09.2020 г.

Град Силистра

Районен съд – Силистра

На 25.09.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: Мирослав С. Христов

Секретар:

М. П. Л.

Сложи за разглеждане докладваното от Мирослав С. Христов Наказателно дело от общ характер № 20203420200602 по описа за 2020 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

На осн. чл. 382, ал. 6 от НПК, СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, постигнато между страните, както следва:

### С П О Р А З У М Е Н И Е

ПОДСЪДИМИЯТ М. Д. Х. , роден на ... г. в гр. С., живущ в гр. С., ул. „К.“, № , ет. , ап. , български гражданин, със средно образование, неженен, неосъждан, безработен, ЕГН \*\*\*\*\* **се признава ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 10.09.2020 г. в гр. Силистра по път III-213 км. 9+903, в посока към с. К., обл. С. е управлявал моторно превозно средство, л. а. марка „Форд“, модел „Фиеста“ с рег. № СС 46 08 АТ след употреба на наркотични вещества – кокаин, установено с техническо средство „Drug test-5000“ с фабр. № ARLK – 0019, поради което на осн. чл. 343б, ал. 3 във вр. с чл. 55, ал.1, т.1 и ал.2 от НК **Е СЪГЛАСЕН** да му бъде наложено наказание по вид **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ТРИ МЕСЕЦА**, изтърпяването на което на осн. **чл. 66, ал. 1 от НК** да бъде **ОТЛОЖЕНО** за изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ** и

**ГЛОБА в размер на 450.00 (ЧЕТИРИСТОТИН И ПЕТДЕСЕТ) ЛЕВА.**

На осн. чл. 343г от НК във вр. чл. 343б, ал. 3 и чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК **ЛИШАВА** подс. М. Д. Х. , със сменя по-горе самоличност и ЕГН, **ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС** за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, като на осн. чл. 59, ал. 4 от НК СЪДЪТ **ПРИСПАДА** от това наказание времето, през което същият е бил лишен по административен ред от това си право.

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните и обвиняемия, ги прикани за полагане на подписи по така постигнатото споразумение.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР :**  
**ЗАЩИТНИК:**

**( МАГДАЛИНА ХРИСТОВА )**  
**НИКОЛАЙ ДИМОВ)**

**(АДВ.**

**ПОДСЪДИМ:**

**(М.**  
**Д. Х. )**

СЪДЪТ, за да се произнесе с определението си, взе предвид следното:

Досъдебното производство е образувано и е протекло без да са били допуснати съществени нарушения на проц. правила. Страните са изготвили споразумение с което са постигнали съгласие по всички ония въпроси, които са задължителни, съгласно нормата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Подсъдимият заявява в съдебно заседание, че разбира обвинението, признава се за виновен, разбира последиците от споразумението, съгласен е с тях, отказва се от разглеждане на делото по общия ред и изразява готовност да подпише съдебния протокол след одобряване на споразумението в съдебно заседание. Видно е, че за одобряване на споразумението от съда, липсват проц. пречки от визираните в чл. 381, ал. 2, и ал. 3 от НПК. Деянието, за което подсъдимият е изправен пред съда, не е тежко по смисъла на наказателния закон и не попада в изрично посочените в ал. 2 на чл. 381 от НПК. За произнасянето на съда по искането на страните за прекратяване на наказателното производство по този ред, не е необходимо друго съгласие. С определените по вид и размер наказания, съдът счита, че ще се постигнат целите на наказанието, визирани в чл. 36 от НК, които да въздействат на подсъдимия Х. за в бъдеще да изгради у себе си такова поведение, с което да се

въздържа от извършване на противообществени прояви и престъпления.

Предвид обстоятелството, че настоящото споразумение е отговорило на всички въпроси изирани в чл. 381, ал. 5 НПК съдът счита, че същото не противоречи на закона и морала, следва да бъде одобрено и вписано в настоящия протокол.

Мотивиран от гореизложеното и на осн. чл. 382, ал. 7 от НПК, СЪДЪТ

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**№**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между страните споразумение за прекратяване на наказателното производство, като непротиворечащо на закона и морала.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** на съда, с което е одобрено споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ, след като взе предвид факта, че веществените доказателства се отнемат в полза на държавата съобразно нормата на чл. 53 от НК, прецени, че това определение следва да бъде произнесено при условията на чл. 383, ал. 2 от НПК.

В тази връзка, СЪДЪТ запитва страните за становище по отношение на вещественото доказателство, а именно, 1 бр. касета „Drager Drug test-5000“ с фабр. № ARLK – 0019 за определяне /потребата на упойващи вещества.

**ПРОК. ХРИСТОВА** – По отношение на вещественото доказателство, което е приобщено към материалите по делото, а именно 1 бр. касета „Drug test-5000“ с фабр. № ARLK – 0019 за определяне /потребата на упойващи вещества, предлагам да бъде отнето в полза на държавата с оглед бъдещо унищожаване според ПАС.

**АДВ. ДИМОВ** – Присъединявам се към становището на представителя на РП – Силистра.

СЪДЪТ, след като взе предвид гореизложеното и факта по делото, че са налице основанията за чл. 112 от НПК във вр. с 53, ал. 1, б. „а“ от НК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТНЕМА** в полза на държавата вещественото доказателство по делото, а именно, 1 бр. тестова касета „Drug test-5000“ с фабр. № ARLK – 0019 за определяне употребата на упойващи вещества, което след влизане в сила на настоящия съдебен акт да бъде унищожена съгласно ПАС, предвид нейната незначителна стойност.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба или частен протест в 7-дневен срок, считано от днес за страните пред Окръжен съд – Силистра по реда на Глава XXII от НПК.

**Съдия при Районен съд – Силистра:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_