

ПРОТОКОЛ

№ 58

гр. Ботевград, 17.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, Ш-ТИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Н. П. П.

при участието на секретаря М. К. П.
и прокурора М. Хр. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Н. П. П. Наказателно дело от общ характер № 20241810200268 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЗА БРП СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР Г..

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. П. Г. – ред.пр., се явява лично и с упълномощен защитник адвокат Г. У. от САК, с пълномощно по ДП.

По даване ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.У.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. П. Г.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

Г. П. Г. - роден на 15.07.1985 г. в гр. Ботевград, област Софийска, българин, български гражданин, с постоянен адрес: О., със средно образование, безработен, неосъждан, с ЕГН: *****.

Данните снети по лична карта на обвиняемия, след което върна личната карта.

-

На основание чл. 274, ал.1 от НПК съдът разяснява на страните правото им на отвод срещу съдията, прокурора и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод.

АДВ.У.: Няма да правим отводи.

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. П. Г.: Няма да правя отводи.

Искане за отвод не се направи.

Съдът на основание чл. 274, ал.2 от НПК, разяснява на обвиняемия правата му по чл.15, чл.55, чл.94-97, чл.115 ал.4, чл.143, чл.275, чл.279 и чл.297 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. П. Г.: Запознат съм с правата си.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение за решаване на наказателното производство по отношение на обвиняемия Г. П. Г.. Моля да се направят промени по отношение на предвиденото наказание, като същото да бъде определено по чл. 270, ал. 1 вр. чл.55, ал. 1, т.1 от НК, като му бъде наложено наказание глоба в размер на 450 лева.

АДВ.У.: Постигнали сме споразумение и моля да го приемете и одобрите, ако не противоречи на закона и морала. Съгласни сме с направените предложения за промяна, за да може да бъде всичко законосъобразно.

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. П. Г.: Съгласен съм със споразумението. Моля да бъде одобрено.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА представеното споразумение.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от обвиняемия Г. П. Г. в качеството му на обвиняем по чл.381, ал. 6 от НПК.

ПРИЛАГА представеното споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 268/2024 година по описа на БРС срещу обвиняемия Г. П. Г..

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. П. Г.: Признавам се за виновен. Разбирам обвинението срещу мен. Запознат съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписал, както и декларацията към него. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.382, ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА споразумение, като същото следва да добие следния окончателен вид:

„Днес, 11.04.2024 година в гр. Етрополе, Софийска област, по предложение на адв. Г. У. - упълномощен защитник на обв. Г. П. Г. се сключи настоящото споразумение за решаване на делото на основание чл.381 от НПК по досъдебното производство № 165/2023 год. по описа на РУ -Правец /преписка № 33/2024 год. на РП - Ботевград, а именно:

I. СТРАНИ:

Споразумението се сключва между прокурор при Районна прокуратура-Ботевград - В.Г., от една страна и адв. Г. У. - упълномощен защитник на обв. Г. П. Г..

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ:

1. По досъдебното производство Г. П. Г. е привлечен като обвиняем за извършено престъпление по чл.270, ал.1 от НК.
2. От престъплението не са причинени имуществени вреди.
3. На страните са известни и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че определението по чл.382 ал.7 от НПК на първоинстанционния съд за одобряването му е окончателно и има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обв. Г. П. Г..

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват досъдебното производство да бъде решено със споразумение.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че обв. Г. П. Г. с ЕГН *****, роден на 15.07.1985г. в гр. Ботевград, с постоянен адрес О., българин, български гражданин, със средно образование, безработен, неженен, неосъждан, е виновен за това, че:

на 21.12.2023 г., около 20,30 часа, на АМ „Хемус“ , в района на „Правешки ханове“, общ. Правец, обл. Софийска, при управление на моторно превозно средство - лек автомобил марка и модел „БМВ 525“ с регистрационен номер * противозаконно пречил на орган на властта - полицейския служител Г. Ц.Н. (заемащ длъжността мл. автоконтрольор група „Охранителна полиция“ на РУ-Правец при ОД МВР-София) да изпълни задълженията си, свързани с предотвратяването и пресичането на нарушенията по пътищата и обществения ред, както и да проверява редовността на документите, които трябва да носят водачите и техническата изправност на МПС, както и правомощията, визири в Закона за МВР: „чл. 67 Полицейските органи предотвратяват, пресичат, разкриват и разследват

престъпления“, като не спрял на подадения от Г. Ц.Н. сигнал със стоп-палка по образец, а вместо това ускорил скоростта на движение на управлявания от него автомобил в посока към гр.Варна и избягал - престъпление по чл.270, ал.1 НК

3. Страните се съгласяват, че обв. Г. е извършил деянието виновно, при пряк умисъл като форма на вината и същите съставляват престъпления, квалифициращи се по горните текстове.

4. Страните се съгласяват на обв. Г. П. Г. да бъде наложено наказание на основание чл. 270, ал. 1 вр. чл.55, ал. 1, т.1 от НК – ГЛОБА, в размер на 450 /четиристотин и петдесет/ лева.;

5. Разноски по досъдебното производство не са направени.

6. Веществени доказателства-няма.“

Настоящото споразумение се изготви в три екземпляра и подписа от:

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/М. Г./

ОБВИНЯЕМ:

/Г. П. Г./

ЗАЩИТНИК:

/адвокат Г. У./

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с условията на споразумението и го подписвам.

АДВ.У.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. П. Г. : Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, при което и на основание чл. 382, ал.7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнато споразумение за решаване на наказателно производство по отношение на обвиняемия Г. П. Г., сключено между

прокурор В.Г. от РП-Ботевград, упълномощен защитник адвокат Г. У. от САК и обвиняемият Г. П. Г. - роден на 15.07.1985 г. в гр. Ботевград, област Софийска, българин, български гражданин, с постоянен адрес О., със средно образование, безработен, неосъждан, с ЕГН: *****, по което признава същия за **ВИНОВЕН**, за това, че

На 21.12.2023 г., около 20,30 часа, на АМ „Хемус“, в района на „Правешки ханове“, общ. Правец, област Софийска, при управление на моторно превозно средство - лек автомобил марка и модел „БМВ 525“ с регистрационен номер * противозаконно пречил на орган на властта - полицейския служител Г. Ц.Н. (заемащ длъжността мл. автоконтрольор група „Охранителна полиция“ на РУ-Правец при ОД МВР-София) да изпълни задълженията си, свързани с предотвратяването и пресичането на нарушенията по пътищата и обществения ред, както и да проверява редовността на документите, които трябва да носят водачите и техническата изправност на МПС, както и правомощията, визирани в Закона за МВР: „чл. 67 Полицейските органи предотвратяват, пресичат, разкриват и разследват престъпления“, като не спрял на подадения от Г. Ц.Н. сигнал със стоп-палка по образец, а вместо това ускорил скоростта на движение на управлявания от него автомобил в посока към гр.Варна и избягал, за което и на основание чл. 270, ал. 1 вр. чл.55, ал. 1, т.1 от НК **НАЛАГА** на обв. Г. П. Г. наказание „глоба“ в размер на 450 /четирисотин и петдесет/ лева.

Съдът намира, че с оглед на така постигнатото споразумение, следва да прекрати производството по НОХД № 268/2024 година по описа на БРС и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 268 /2024 година по описа на БРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на обвиняемия Г. П. Г. мярка за неотклонение, която е „подписка“ и с оглед на това, че на същия се налага наказание „глоба“, следва да я отмени и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обвиняемия Г. П. Г. мярка за неотклонение „подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на

обжалване и протест в 7-дневен срок от днес, пред СОС.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 часа.

Съдия при Районен съд – Ботевград: _____

Секретар: _____