

РЕШЕНИЕ

№ 33

гр. Балчик, 20.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БАЛЧИК в публично заседание на единадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА Д. ВЕЛЧЕВА

при участието на секретаря ИЛИЯНА Н. НЕЙКОВА
като разгледа докладваното от ИВЕЛИНА Д. ВЕЛЧЕВА Гражданско дело № 20213210100314 по описа за 2021 година

Производството е образувано по подадена искова молба от А.. СТ. П. ЕГН ***** от гр.Б. ул.Т.№* против Г. СТ. ИВ. ЕГН ***** ОТ гр.В. жк В.В. № * вх.* ет.* ап.* и АТ. К. А.. ЕГН ***** от гр.В. ул.Д.Б. № * ет.* ап.* за допускане до делба на следния недвижим имот:

*Поземлен имот с идентификатор 02508.8.199 по кад.карта на гр. Балчик с площ от 2 201 кв.м. с трайно предназначение – урбанизирана територия, начин на трайно ползване-ниско застрояване, находящ се в Б. в.з. ул.В. С.м.№**

Ответниците оспорват иска като неоснователен. В условие на евентуалност, молят съда да допусне делба при законните квоти.

Съдът след преценка на събраните по делото доказателства, и съобразно чл. 235, ал. 3 от ГПК, като взе предвид наведените доводи и възражение прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Ищецът твърди, че той и ответниците са съсобственици, по наследство от С.Г.С., върху процесния имот. Имотът е възстановен от ОбСЗ с решение №1/22.07.1992 г. В тоя смисъл представя удостоверение за наследници, изх. №2016-205/21.04.2021 г. на длъжностното лице по гражданско състояние при Община Балчик.

Ответниците твърдят, че отношенията между страните са уредени, като преди смъртта на наследодателя, ищецът и наследодателят на втория ответник са получили своя дял от имота, който е бил с площ от 4 дка, а след смъртта на наследодателя, ищецът и наследодателят на втория ответник са се отказали от наследството на С.Г., за да може първият ответник да получи своя дял от имота.

Материалноправното основание на иска е в чл. 69 от ЗН.

С решение №1/22.07.1992 г., ОбСЗ-Балчик възстановява на наследници на С.Г.С., б.ж. на гр. Балчик, правото на собственост върху 2 200 кв.м., зем.земя, находяща се в землището на Балчик, местността Сборно място(сега имот с идентификатор 02508.8.199 по кад. карта на гр. Балчик), с ограничения на ползването: на осн.чл. 4, ал. 4 от ЗСПЗЗ, собствениците се задължават да опазват изградената върху терена шахта и да предоставят достъп за почистването и до изграждането на техническата инфраструктура на вилна зона.

По отношение на наведените възражения за придобиване на имота от страна на първия ответник:

Първият ответникът твърди, че е единствен собственик на процесната зем.земя. Заявява, че общият наследодател е разделил приживе имотите на децата си, с договори за дарения, за които са съставени нот. актове №№ 566 т. 1, д. №572/1969 г. и нот. акт №569, т. 1, д. №574/1969 г. по описа на РС-Балчик, като за Г. СТ. ИВ. останал процесния имот. Съгласието на ищцата с твърдението на ответника, последният удостоверява с удостоверение, от което е видно, че същата се е отказала от наследството на баща си С.Г.С., вписан в книгата за отказите при Районен съд-Балчик под №39/27.07.1984 г.

По силата на чл. 91а от ЗН, при наследство, в което влизат имоти, одържавени или включени в трудовокооперативни земеделски стопанства или в други образувани въз основа на тях селскостопански организации, собствеността върху които се възстановява, отказът от наследство, извършен след одържавяването, съответно включването на имотите, няма действие по отношение на тези имоти.

Процесният имот представлява „новооткрито наследство“ по смисъла на текста.

В този смисъл предметът на делото подлежи на делба, съобразно чл. 5 и чл. 10 от ЗН между децата на починалия и техните низходящи.

По отношение на възражението за липса на приемане на наследството от страна на ищцата:

Не е необходимо изрично и в срок приемане на наследството за придобиването му, както и с оглед предявяване на иск за делба.

Процесната зем.земя е възстановена с решение на административния орган от 1992 г., при направен отказ от наследството на общия наследодател през 1984 г.

Възстановената зем.земя се явява „новооткрито наследство“ по смисъла на правната норма и от момента на възстановяване за нея важат правилата за приемането или отказа от наследство по чл. 49 и чл. 52 от ЗН.

С ДВ бр. 60 /24.07.1992 г. е отменен чл. 50 от ЗН, където правото да се приеме наследството, открито в страната, се погасява с изтичането на петгодишна давност от откриването му.

Съобразно съдебната практика разпоредбата се отнася и за откритите преди това наследства.

С оглед изложените съображения, съдът намира иска за съдебна делба

за основателен и следва да го уважи, като допусне делбата при законните квоти между всички наследници на общия наследодател С.Г.С., б.ж. на гр. Балчик, призовани да приемат наследството.

Воден от изложеното, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА делба между А.. СТ. П. ЕГН ***** от гр.Б. ул.Т.№*, при квота 1/3 ид.ч.; Г. СТ. ИВ. ЕГН ***** от гр.В. жк В.В. № * вх.* ет.* ап.*, при квота 1/3 ид.ч. и АТ. К. А.. ЕГН ***** от гр.В. ул.Д.Б.№ * ет.* ап.*, при квота 1/3 ид.ч. върху следния недвижим имот:

Поземлен имот с идентификатор 02508.8.199 по кад.карта на гр. Балчик с площ от 2 201 кв.м. с трайно предназначение – урбанизирана територия, начин на трайно ползване-ниско застрояване, находящ се в Б. в.з. ул.В. С.м. №.*

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд-Добрич в двуседмичен срок от връчването му.

Съдия при Районен съд – Балчик: _____