

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 13633

гр. София, 02.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 111-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. М.

като разглежда докладваното от И. М. Наказателно дело частен характер № 20231110214848 по описа за 2023 година

Днес, 02.11.2023г., в гр.София, съдия **И. М.** – председател на 111 – ти н.с. и докладчик по НДЧХ № 14 848/ 2023г. по описа на СРС, след като се запознах с тъжбата на Л. З. Н., с ЕГН: \*\*\*\*\*, действащ в качеството на баща и законен представител на малолетната си дъщеря В. Л. Н., с ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: ..... и Б. З. Н., с ЕГН: \*\*\*\*\*, действащ в качеството му на баща и законен представител на малолетния си син Б. Б. Н., с ЕГН: ..... с адрес: ..... против И. Р. Г., Ю. Д. Г. и Ж. Б. Г. с адрес:..... намирам, че същата не отговаря на изискванията на чл.81, ал.1 от НПК.

Видно от нейното съдържание е, че същата е била депозирана от лицата Л. Н. и Б. Н., в качеството им на бащи и законни представители на малолетните си деца. По делото обаче не са приложени актовете за раждане на двете деца или някакъв друг документ, от който да е видно, че лицата се намират в роднински връзки. Също така двамата бащи следва да ангажират писмени доказателства, че техните действия са съгласувани и с другите двама родители, съгласно чл.123, ал.1 от СК.

На следващо място тъжителите, чрез техните законни представители, следва да представят пълни данни на тримата подсъдими като ЕГН, предвид невъзможността същите да бъдат прецизно идентифицирани и да има възможност за снабдяване със справки за съдимост. Законните представители на страните имат възможността да се снабдят с пълните данни на подсъдимите чрез информация, получена по прокурорската преписка на СРП,

образувана по жалба с вх.№ 34874/21.07.2023г., за което да им бъде издадено нарочно удостоверение след внасяне на изискуема държавна такса по сметка на СРС в размер на 05.00 лева.

Също така следва да бъдат ангажирани твърдения и доказателства, относно обстоятелството дали за същия случай, описан в тъжбата, е била депозирана жалбата до СРП и какво е движението по нея и има ли произнасяне от наблюдаващия прокурор с окончателно постановление за нейното приключване.

Следва да бъдат наведени твърдения относно мястото на извършване на твърдените деяния дали е било посетено и от други лица, възприели случилото се по време на неговото извършване.

Поради тази причина на тъжбата не следва да бъде даван ход.

На тъжителката следва да бъде предоставен 15 – дневен срок, считано от датата на получаване на разпореждането, в който законните представители на тъжителите да отстранят нередовностите в тъжбата. Следва да се укаже, че ако не сторят това в срок, наказателното производство ще бъде прекратено.

Воден от горното и на основание чл.25, ал. 5 т.2 от НПК, съдията – докладчик

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯМ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** тъжбата.

**УКАЗВАМ** на законните представители на тъжителите, че в 15 – дневен срок от получаване на разпореждането, следва да приведат тъжбата в съответствие с дадените в мотивната част указания.

**УКАЗВАМ** на законните представители на тъжителите, че при неизпълнение на указанията в разпореждането в срок, наказателното производство ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_