

РЕШЕНИЕ

№ 403

гр. С.З., 20.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – С.З., VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично при закрити врати заседание на двадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Атанас Д. Атанасов

при участието на секретаря Павлина Г. Тодорова
в присъствието на прокурора В. К.
като разгледа докладваното от Атанас Д. Атанасов Гражданско дело № 20225500100679 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.105 от Семейния кодекс (СК).

Образувано е по молба от С. Т. С., ЕГН – *****, от гр. С.З., с която се иска разкриване на тайната на осиновяването.

Молителката твърди, че е родена на *** г. в гр. С.З. и знае, че е осиновена.

Сочи, че е осиновена от осиновителите Н.П.Г. и Т.М.Т.. Има дете, материално обезпечена, икономически и социално стабилна.

Като важни причини, поради които иска да разбере произхода си, сочи, че непознаването на биологичния род може да доведе до кръвосмешение и децата ѝ следва да знаят за това; установяването на генетичната предразположеност към някои заболявания, тъй като това дава възможност за профилактика и други здравни мерки при налични данни за фамилна обремененост спрямо нея и детето ѝ, както и правото ѝ да познава своя произход.

Счита, че са налице важни обстоятелства, които се явяват основателна причина, поради която претендира за предоставяне на сведения за произхода си чрез осигуряване на достъп до делото за допускане на осиновяването ѝ.

В проведеното открито съдебно заседание се представлява от пълномощник-адвокат, чрез когото поддържа молбата си и пледира за уважаването ѝ.

Представителят на Окръжна прокуратура – С.З. – прокурор В. К., пледира за уважаване на подадената от С. Т. С. молба.

След преценка на събраните по делото доказателства и като взе предвид становищата на молителката и прокурора от Окръжна прокуратура – С.З., приема за установено и доказано по безспорен начин от фактическа страна следното:

Гражданско дело № 2413/1970 г. по описа на Районен съд – С.З. е образувано по искова молба от страна на Н.П.Г. и Т.М.Т., двамата от *** против Дом „Майка и дете” гр. С.З., с искане за допускане на осиновяване на малолетното дете Р.Ж.Х., родена на *** г. в гр. С.З.. Направено е искане за съставяне на нов акт за раждане на детето, в който акт молителите да бъдат вписани като негови родители. Детето било настанено за отглеждане в Дом „Майка и дете” гр. С.З..

С решение от 09.11.1970 г. на Старозагорския народен съд, постановено по гр.д. № 2413/1970 г., е допуснато пълно осиновяване на детето Р.Ж.Х. и е разпоредено съставянето на нов акт за раждане на детето, в който като негови родители да бъдат вписани– осиновителите.

От представените от ЕСГРАОН доказателства по делото се констатира, че биологична майка на молителката е Ж.Х.И., а бащата е неизвестен. Понастоящем Ж.Х.И. фигурира в НБД „Население“ с фамилно име А..

От представеното от Община - С.З. справка е видно, че Ж.Х. А. е починала през *** г.

От представеното от молителката удостоверение за раждане на Община - Чирпан се установява, че е майка на Г. С. С., родена на *** г.

При така установените обстоятелства, съдът направи следните правни изводи:

Молбата е процесуално допустима, тъй като е подадена от процесуално - легитимирано лице, съгласно разпоредбата на чл.105 от Семейния кодекс (СК), а именно навършил шестнадесет години осиновен, при наличието на правен интерес.

При преценка по същество, съдът намира същата за основателна като съображенията за това са следните:

Съгласно разпоредбата на чл.105 от СК осиновителите или навършилият шестнадесет години осиновен могат за поискат да им бъде предоставена информация за произхода на осиновения, когато важни обстоятелства налагат това. Цитираната правна норма сочи, че за да бъде предоставена информация относно биологичния произход, следва да са налице важни обстоятелства.

При извършване на преценка относно наличието на важни обстоятелства се има предвид такива наличието на факти от обективната действителност, при възникването на които за молителя биха се породили определени правни последици, респективно такива, които са свързани с гражданско-правния, здравния и социалния статус на осиновения или са свързани с неговия мироглед, при съобразяване на съществуващите в обществото морално-етични правила и при зачитане на личния и семейния живот както на осиновения, така и на неговите осиновители и биологични родители (аргумент чл.8, ал.1 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи). Посочено е, че ограниченията на уреденото в тази правна норма основно човешко право трябва да се прилагат стеснително и с необходимия баланс между личния и обществен интерес.

Достъпът до информация за биологичния произход гарантира ефективна защита на конституционното право на личен и семеен живот, закрепено в чл.32, ал.1 от Конституцията на Република България и съответстващо на чл.8 от Конвенцията, част от което е и правото да познаваш произхода си. В подкрепа на даденото тълкуване са налице множество аргументи, както от международното право, така и от социалните науки. Правото да познаваш произхода си, определяно още като право на идентичност, без да е изрично защитено, се извежда от правото на защита на личния живот – чл.17 в допълнение от чл.24, ал.2 и ал.3 от Пакта за политически и граждански права и от чл.7 и чл.8 от Конвенцията за правата на детето, която признава (макар и не абсолютно), правото на детето да познава своя произход. Това право е признато в еднаква степен на детето, но и на всеки възрастен, именно какъвто е настоящият случай.

Изложените по-горе аргументи, както и последвалата промяна във философията на осиновяването, обуславят извода, че към днешна дата

тайната на осиновяването става несъвместима до голяма степен с широко приети норми и ценности и най-вече с интересите на осиновения, свързани с личностната автономия, с изграждането на идентичност чрез познаване на произхода си, което е част от правото му на личен живот и чиито интереси следва да се защитават с предимство при осиновяване. Това право може да бъде ограничено единствено ако се упражнява с намерението да се увредят правата на трети лица, или с неморална или користна цел.

В случая, молбата изхожда от лице, което е сред посочените в чл.105 от Семейния кодекс правни субекти, а именно осиновен, който към момента е на 52 години.

Няма доводи и доказателства, които да сочат, че искането на молителката е продиктувано от неморални или користни подбуди или пък да цели увреждане правата на трети лица.

Установено е, че С. Т. С. от години знае, че е осиновена и като причина за разкриване на биологичния произход излага обстоятелства от морално-етичен характер – да узнае биологичния си произход, семейната си история. Като мотиви за искането за предоставяне на информация за произхода си сочи и притесненията си във връзка с опасността за встъпване в кръвно-родствени връзки от нейна страна и от страна на поколението ѝ, както и генетичната предразположеност към някои заболявания с цел предприемане на профилактика и съответни здравни мерки при наличие на данни за фамилна обремененост.

От изложеното в молбата, а и от данните по делото, не се установява искането да е мотивирано от неморални или користни цели. Узнаването на биологичната майка и нейния родствен кръг цели изясняване на съществен за молителката факт от душевния ѝ мир, необходим за изграждане на личностната ѝ идентичност, както и за предотвратяване на възможността нейните низходящи да създават връзки със свои близки родственици, които попадат под забраната на чл.7, ал.2 от Семейния кодекс.

С оглед изложеното молбата за съдействие – за предоставяне на информация за биологичния произход, се явява основателна и следва да бъде уважена.

По изложените съображения и на основание чл.105, ал.1 от Семейния кодекс Окръжен съд – С.З.

РЕШИ:

ДОПУСКА разкриване на тайната на осиновяването на С. Т. С., ЕГН – ***** от гр. С.З., като ѝ бъде предоставена информация за биологичния ѝ произход чрез осигуряване на достъп до гр.д. № 2413/1970 г. по описа на Районен съд – С.З., по което с решение от 09.11.1970 г. е било допуснато пълното ѝ осиновяване от Н.П.Г. и Т.М.Т., и двамата от ***, и снабдяването ѝ със съдебно удостоверение, което да послужи пред Община - С.З. за издаване на удостоверение за родствени връзки.

Решението подлежи на обжалване и протестиране пред Апелативен съд гр. Пловдив в двуседмичен срок от съобщаването му на страните и на Окръжна прокуратура - С.З..

След влизане в сила на решението да се предостави достъпа на осиновената до гр.д. № 2413/1970 г. по описа на Старозагорския районен съд и да се издаде съдебното удостоверение.

Съдия при Окръжен съд – С.З.: _____