

# РЕШЕНИЕ

№ 1183

гр. Пазарджик, 06.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в публично заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цветанка Вълчева

при участието на секретаря Стоянка Миладинова  
като разгледа докладваното от Цветанка Вълчева Гражданско дело №  
20235220102095 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.240 ал.1 от ЗЗД, във връзка с чл.9 от ЗПК и чл.86 от ЗЗД.

Подадена е искова молба от „НД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, ЕИК 200267101, с адрес на управление: гр.Перник, ул.\*\*\*\*\*, представлявано от Л. Д., чрез адв.К. Т. – ВТАК, съдебен адрес: гр.\*\*\*\*\* против И. М. И., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: с.Р., общ.Пазарджик, ул.“\*\*\*\*\*”, в която ищецът, чрез пълномощника си, твърди, че на 24.04.2019г. ответникът И. М. И., с ЕГН \*\*\*\*\* е сключил Договор за потребителски кредит №32731/24.04.2019г. с дружество „НД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, в съответствие с разпоредбите на Закона за потребителския кредит и на основание Стандартен европейски формуляр, предоставен предварително на ответника и съдържащ индивидуалните условия на бъдещия заем и предложение за сключване на договор за кредит, направено от ответника.

Твърди, че съгласно сключения договор, кредиторът предоставя на кредитополучателя сумата в размер на 896 лева. Редът и условията, при които кредиторът е отпуснал кредита на кредитополучателя, се уреждат от договора и общите условия към него. С подписване на договора, кредитополучателят е

удостоверил получаването на сумата и му е издаден разходен касов ордер за същата. Твърди, че предоставената сума, посочена в договора, съставлява изпълнение на задължението на кредитора да предостави сумата и създава задължение на кредитополучателя да върне същата, съгласно уговорените погасителни вноски, договорени между страните. Твърди, че неразделна част от договора е погасителен план, който съдържа брой вноски, сума за внасяне с посочени сума по главница и сума по фиксиран годишен лихвен процент и падежна дата. Погасителните вноски съставляват изплащане на главница по договора, при фиксиран годишен лихвен процент в размер на 0 %. Кредитът следва да бъде изплатен с 28-седмични вноски, всяка в размер на 32 лева.

Твърди, че редът и условията, при които кредиторът е отпуснал кредита на кредитополучателя, се уреждат от договора и общите условия към него. С подписване на договора за кредит, кредитополучателят удостоверява, че кредиторът го е уведомил подробно за всички клаузи от този договор, съгласява се с тях и желае договорът да бъде сключен. Предоставената сума, посочена в договора, съставлява изпълнение на задължението на кредитора да предостави сумата и създава задължение на кредитополучателя да върне същата, съгласно уговорените погасителни вноски, договорени между страните.

Твърди, че към настоящия момент кредитополучателят не е заплатил нито една вноска по процесния договор и е изпаднал в забава с непогасяване на първа вноска с падеж 07.05.2019г. Твърди, че към настоящия момент кредитополучателят не е погасил задължението по договора за кредит.

Твърди, че кредитополучателят е получил 896 лева по договор за кредит, от които не е погасил нито една вноска. От гореописаното следва, че ищецът има правен интерес да предяви иск, в размер на: 896 лева, представляващ иск за дължимата главница по Договор за потребителски кредит №32731/24.04.2019г., ведно със законна лихва върху същата от датата на завеждане на настоящата молба - 18.05.2023г. до окончателното изплащане на вземането, както и 324.22 лева - обезщетение за забава по договор за потребителски кредит между страните, в размер на законната лихва за периода от деня след датата на падежа, а именно 13.11.2019г. до датата на предявяване на молбата по чл.390 ГПК, а именно 18.05.2023г.

Твърди, че от представените доказателства се установява, че между

страните е възникнало облигационно правоотношение по силата на сключения договор за предоставяне от ищеца на ответника на кредит под формата на заем по смисъла на чл.9 от Закона за потребителския кредит. Уговорената сума е предадена на ответника, с което ищецът е изпълнил поетите с договора задължения. Кредитополучателят не е изпълнил поетите задължения, а вземането е с настъпил падеж. Следователно за ответника възниква задължението да заплати на ищеца главницата по договора за потребителски кредит, ведно със законна лихва върху нея до окончателното погасяване на вземането.

Твърди, че за ищеца възникнал правен интерес от предявяване на иск в размер на 1220.22 лева, представляваща: 896 лева - неизплатена главница по Договор за потребителски кредит №32731/24.04.2019г., сключен за сумата от 896 лева, 324.22 лева - обезщетение за забава по Договор за потребителски кредит №32731/24.04.2019г. между страните в размер на законната лихва за периода от деня след датата на падежа, а именно 13.11.2019г. до датата на предявяване на молбата по чл.390 ГПК, а именно 18.05.2023г., ведно със законна лихва върху неизплатената главница от датата на подаване на молбата по чл.390 ГПК - 18.05.2023г. до окончателното плащане на дължимите суми.

Сочи, че поради неиздължаване на вземането по договора, ищецът е предприел събиране на същото по съдебен ред, като първоначално е подал молба за обезпечаване на бъдещ иск до Районен съд - Перник, на основание на която е образувано ч.гр.дело №2140/2023г. и въз основа на което е допуснато обезпечение на бъдещите осъдителни искове в полза на ищеца. В указания срок „НД Мениджмънт“ предявява пред настоящия съд иска си.

Посочва, че въз основа на издадената обезпечителна заповед, срещу длъжника е образувано изп. дело №270/2023г. при ЧСИ Мария Ангелова.

Съгласно чл.127 ал.4 от ГПК посочва банкова сметка за доброволно изплащане на задължението на ответника към дружеството-ищец, а именно: IBAN: \*\*\*\*\*, BIC: STSABGSF при Банка ДСК.

Моли съда да постанови решение, с което да осъди И. М. И., с ЕГН \*\*\*\*\* да заплати на „НД Мениджмънт“ ООД, ЕИК 200267101 сумите в размер на: 896 лева - представляващи неизплатена главница по Договор за потребителски кредит №32731/24.04.2019г., сключен за сумата от 896 лева;

324.22 лева - обезщетение за забава, представляващо законната лихва върху вземането за периода от деня, следващ датата на падежа, а именно 13.11.2019г. до датата на предявяване на молбата по чл.390 ГПК, а именно 18.05.2023г., ведно със законна лихва върху неизплатената главница от датата на подаване на молбата по чл.390 ГПК - 18.05.2023г. до окончателното плащане на дължимите суми.

Моли да бъде осъден ответника да заплати на „НД Мениджмънт“ ООД направените по делото разноси, както и с оглед крайния изход на настоящото производство - направените от ищеца разноси по обезпечаване на предявените искове.

Представя писмени доказателства. Прави доказателствено искане.

В срока по чл.131 от ГПК по делото не е постъпил писмен отговор на исковата молба от ответника.

В съдебно заседание, ищецът, чрез процесуалния си представител, с депозираната по делото писмена молба, поддържа предявения иск. Прави искане за постановяване на неприсъствено решение по делото.

Ответникът, редовно призован, не се явява в съдебно заседание и не изпраща свои представител.

Съдът счита направеното от пълномощника на ищеца искане за постановяване на неприсъствено решение по делото за основателно, по следните съображения:

В конкретния случай, ответникът не представи в срока по чл.131 от ГПК писмен отговор на подадената искова молба. Не се яви и не изпрати свои представител в първото по делото съдебно заседание, а така също не направи и искане за разглеждане на делото в негово отсъствие. Съдът приема, че са налице и предпоставките на разпоредбата на чл.239 ал.1, т.1 и т.2 от ГПК, тъй като на ответника, с изпратените съобщения по делото, изрично са указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и от неявяването му в съдебно заседание. От друга страна, предявеният иск по чл.240 ал.1 от ЗЗД, във връзка с чл.9 от ЗПК и чл.86 от ЗЗД е вероятно основателен. Този извод съдът прави с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените и приети писмени доказателства.

При тези данни и на основание чл.239 ал.2 от ГПК, във връзка с чл.238 ал.1 от ГПК и чл.239 ал.1, т.1 и т.2 от ГПК, съдът посочва /указва/ на

страните, че решението му се основава на наличието на предпоставките за постановяване на неприсъствено решение.

Предявеният иск с правно основание чл.240 ал.1 от ЗЗД, във връзка с чл.9 от ЗПК и чл.86 от ЗЗД следва да се уважи изцяло.

Предвид изхода на делото, ответникът дължи на ищеца направените разноси в настоящето производство, както и тези - направени от ищеца по обезпечаване на предявения иск, в общ размер на 1515,60 лева, съобразно представения списък на разноските по чл.80 от ГПК и приложените платежни документи.

По изложените съображения и на основание чл.239 ал.2 от ГПК,  
ПАЗАРДЖИШКИЯТ РАЙОНЕН СЪД

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** И. М. И., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: с.Р., общ.Пазарджик, ул.“\*\*\*\*\* да заплати на НД “МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, ЕИК 200267101, с адрес на управление: гр.Перник, ул.\*\*\*\*\*, представлявано от Л. Д., с пълномощник адв.К. Т. - ВТАК, съдебен адрес: гр.\*\*\*\*\* следните суми: сумата в размер на 896 лева - представляващи неизплатена главница по Договор за потребителски кредит №32731/24.04.2019г., сумата в размер на 324.22 лева - обезщетение за забава, представляващо законната лихва върху вземането за периода от 13.11.2019г. до 18.05.2023г., ведно със законна лихва върху главницата, считано от датата на завеждане на исковата молба в съда - 07.06.2023г. до окончателно плащане на сумата, както и разноските, направените по настоящето дело и тези - направени от ищеца по обезпечаване на предявения иск, в общ размер на 1515,60 лева.

Банковата сметка за доброволно изплащане на задължението на ответника към дружеството-ищец е: IBAN: \*\*\*\*\*, BIC: STSABGSF при Банка ДСК.

На основание чл.239 ал.4 от ГПК неприсъственото решение не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се връчи на страните, с оглед разпоредбата на

чл.240 ал.1 от ГПК.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_