

ПРОТОКОЛ

№ 60

гр. Русе, 19.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, IX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ивайло Ас. Йорданов

при участието на секретаря Радостина Ил. Станчева
и прокурора С. Ив. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Ивайло Ас. Йорданов Наказателно дело от общ характер № 20244520200268 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

Обвиняемата П. С. И. – редовно призована, се явява лично и с адв. П. М., с пълномощно по делото.

За РсРП редовно призовани, се явява прокурор С. И..

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава запита страните за становище по въпроса относно даване ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

Адв. П. М. – Да се даде ход на делото.

Обв. П. С. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като съобрази, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на обвиняемата:

П. С. И. - роден на **** г. в гр. Русе, общ. Русе, обл. Русе, български гражданин, българка, с постоянен и адрес в ****, със средно образование, разведена, не работи, ЕГН: *****, неосъждана.

На основание чл. 274, ал. 1 НПК председателят на състава разясни на страните

правото им на отвод срещу членовете на състава съда, прокурора, защитника и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искане за отвод.

Адв. П. М. – Нямам искане за отвод.

Обв. П. С. И. – Нямам искане за отвод.

ДОКЛАДВА се предложение за споразумение за прекратяване на наказателното производство, постигнато между прокурора СТАНИСЛАВА И. при РСРП и защитника на обвиняемата П. С. И. – адв. П. М..

ПРОКУРОРЪТ – Поддържам споразумението. Няма да соча доказателства.

Адв. П. М. – Поддържам споразумението. Няма да соча доказателства.

Обв. П. С. И. – Моля да одобрите споразумението.

СЪДЪТ като взе предвид, че депозираното споразумение съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в чл. 381, ал. 5 НПК и на основание чл. 382, ал. 4 НПК запитва обвиняемата разбира ли обвинението, признава ли се за виновна, разбира ли последиците от споразумението, съгласна ли е с тях и доброволно ли е подписала споразумението.

Обв. П. С. И. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението. Съгласна съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ след като взе предвид становището на страните и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на споразумението, подписано от прокурор от РСРП, защитника на обвиняемия.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

На основание чл. 381, ал. 5 от НПК страните постигнаха съгласие по следните въпроси:

I. По чл. 384 вр. чл. 381, ал. 5, т. 1 от НПК.

Обвиняемата П. С. И., ЕГН: *****, родена на **** г. в гр. Русе, с българско гражданство, неосъждана, неомъжена, със средно образование, с постоянен адрес: *****, се признава за виновна в това, че:

На 03/04.03.2023г. в гр. Русе, отнела чужда движима вещ - мобилен телефон марка „Samsung Galaxy“, модел „A52S“, с IMEI 1: 352106551994675 и IMEI 2:

353782621994678, на стойност 490,00 лева, от владението на Х. И. К. от гр. Русе, без негово съгласие, с намерение противозаконно да го присвои. - **престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК.**

и

В ТОВА, ЧЕ:□

На 05.03.2023 г. в гр. Русе, потвърдила неистина в частен документ - писмена декларация по чл. 14, ал. 3 от Наредба за дейността на заложените къщи към заложен билет № 1126304/05.03.2023г. от заложна къща „Монарх кредит труп“ ЕООД, като удостоверила, че мобилен телефон марка „Samsung Galaxy“, модел „A52S“, с IMEI 1: 352106551994675 и IMEI 2: 353782621994678 е нейна собственост, а не притежание на реалния му собственик Х. И. К., която по силата на Постановление № 40/18.02.2009г. на Министерски съвет, с което е приета Наредба за дейността на заложените къщи, в сила от 27.02.2009г., и конкретно изрична разпоредба чл. 14 ал. 3 от НДЗК „.....при сключване на договор залогодателят попълва декларация по образец съгласно приложение № 5 е специално задължен да удостовери истината, и употребила този документ като доказателство за невярно удостоверените обстоятелства пред заемодателя - комисионер Т. Е. Х. от заложна къща ЗК „Монарх кредит груп“ ЕООД гр. Русе. - **престъпление по чл. 313, ал. 3, вр. ал. 1 от НК.**

II. По чл. 381, ал. 5, т. 2 от НПК:

Страните по споразумението договарят следния вид и размер на наказанието:

За извършеното от обв. П. С. И. с ЕГН: ***** престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК се определя следното наказание при условията на чл. 54, ал. 1 от НК - „Лишаване от свобода“ за срок от 10 /ДЕСЕТ/ МЕСЕЦА.

За извършеното от обв. П. С. И. с ЕГН: ***** престъпление по чл. 313, ал. 3, вр. ал. 1 от НК се определя следното наказание при условията на чл. 54, ал. 1 от НК - „Лишаване от свобода“ за срок от 5 /ПЕТ/ МЕСЕЦА.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК се определя едно общо наказание, а именно най-тежкото от двете наказания - „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 10 /ДЕСЕТ/ МЕСЕЦА.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така определеното общо наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 10 /ДЕСЕТ/ МЕСЕЦА се отлага за ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК от ТРИ ГОДИНИ.

III. По чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК:

Възпитателната работа през изпитателния срок се възлага на полицейските служители при ОД на МВР по местоживее на обвиняемата.

4. **По чл.381, ал.5, т.6 от НПК:**

Веществени доказателства по делото – няма.

Разноските по делото се възлагат на обв. П. С. И., която следва да заплати по сметка на ОД на МВР - Русе сумата от **251,14 лева** - разноси на досъдебното производство.

IV. Действие на споразумението.

С това споразумение страните уреждат окончателно всички въпроси, касаещи наказателната отговорност на обв. П. С. И. по отношение на посоченото по-горе престъпление.

След одобрение от съда на настоящото споразумение, същото има последици на влязла в сила присъда.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/адв. П. М./

Разбирам и съм съгласен със споразумението и настъпващите от него последици, които приемам изцяло. Настоящото споразумение подписвам доброволно. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМА:

/ П. С. И. /

СЪДЪТ като взе предвид постигнатото между РсРП в лицето на прокурора С. И. и защитника на обвиняемата П. С. И. адв. П. М., споразумение, намира, че същото касае престъпления, за които е допустимо приключване на делото със споразумение,

съгласно чл. 381, ал. 2 НПК. Представеното споразумение съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в чл. 381, ал. 5 НПК, същото не противоречи на материалния закон, с оглед правната квалификация на деянието и определеното наказание, и същевременно доказателствената съвкупност по делото, в достатъчна степен подкрепя предлаганото разрешение на съществените въпроси, относно отговорността на обвиняемата, а определеното наказание би допринесло за постигане на целите на наказанието визирани в чл. 36 НК, поради което и след като съобрази, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и на основание чл. 381, вр. чл. 382, ал. 7 НПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между адв. П. М. в качеството му на защитник на обвиняемата П. С. И. и прокурор С. И. от РсРП.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение «ПОДПИСКА», взета по отношение на обвиняемата П. С. И..

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 НПК наказателното производство по **НОХД № 268** по описа на РсРС за **2024 година**, поради одобряване на споразумението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно, не подлежи на обжалване и протест и има последиците на влязла в сила присъда.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 15,10 часа.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Русе: _____

Секретар: _____