

ПРОТОКОЛ

№ 6015

гр. Пловдив, 29.09.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XXII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и девети септември през две хиляди двадесет
и втора година в следния състав:

Председател: Елена Д. Герцова
Съдебни Георги Ил. Станев
заседатели: Калин Й. Калинов

при участието на секретаря Славка Н. И.
и прокурора М. Ив. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Елена Д. Герцова Наказателно дело
от общ характер № 20225330203184 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:15 часа се явиха:

РП-ПЛОВДИВ - редовно призована, изпраща представител.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. А. О. – редовно призован, явява се лично и
със служебния си защитник адв. В. М..

ПОСТРАДАЛ:

Р. А. Г. – редовно призована, явява се лично.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. М.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. О.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът, след съвещание, намира, че не са налице процесуални пречки за
даване ход на разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ СЕ самоличността на подсъдимия:

Р. А. О. - **, б., български гражданин, пенсионер по болест, без
образование, женен, осъждан, ЕГН *****.

Съдът разясни на подсъдимия правото му да участва в обсъждането на въпросите, предмет на разпоредителното заседание, както и правата □ по чл. 55 НПК.

ПОДС. О.: Разбирам правата си.

Сне се самоличността на пострадалата.

Р. А. Г. - ** годишна, б., българска гражданка, с адрес за призоваване – **, омъжена, пенсионер, неосъждана, без родство с подсъдимия, ЕГН *****.

ПОСТР. Г.: Получих съобщение за насрочване на делото преди повече от 7 дни.

Съдът разясни на пострадалата правото да участва в обсъждането на въпросите, предмет на разпоредителното заседание, както и правата по чл.75 и чл.76 от НПК.

ПОСТР. Г.: Наясно съм с правата си и за възможността да участвам в производството като частен обвинител и граждански ищец. Заявявам, че нямам никакви претенции към подсъдимия, щетите ми са възстановени в рамките на обвинителния акт. Не желая да участвам в настоящото производство и моля да бъде освободена от същото.

Съдът след съвещание, предвид изявлението на пострадалото лице намира, че същата следва да бъде освободена от съдебната зала, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОСВОБОЖДАВА пострадалото лице от съдебната зала.

Пострадалата напусна съдебната зала.

Съдът, запита страните дали са получили съобщение за насрочване на разпоредителното заседание, ведно с препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредително заседание /със съобщенията по чл. 247б НПК и за обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК/ преди повече от 7 дни преди датата на съдебното заседание.

ПРОКУРОР: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, преди вече от 7 дни.

АДВ. М.: Получих съобщение за насрочване на разпоредително

заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, преди вече от 7 дни.

ПОСТР. Г.: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомена за въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, преди вече от 7 дни.

Съдът запита подсъдимия дали е получил препис от обвинителния акт, както и дали е получил съобщение за насрочване на разпоредителното заседание, ведно с препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредително заседание /със съобщенията по чл. 247б НПК и за обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК/ преди повече от 7 дни преди датата на съдебното заседание.

ПОДС. О.: Получих препис от обвинителния акт, съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Уведомен съм за въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.

Съдът разясни на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитниците и съдебния секретар.

ПРОКУРОР: Нямам искания за отводи.

ПОСТР. Г.: Нямам искания за отводи.

АДВ. М.: Нямам искания за отводи.

ПОДС. О.: Нямам искания за отводи.

ПРИСТЪПИ СЕ към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОР: Считам, че делото е подсъдно на съда и понастоящем няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство.

Отделно от това на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на някоя от диференцираните процедури, стига да се постигне съгласие за това.

По отношение на взетата спрямо подсъдимия мярка за неотклонение моля да бъде потвърдена.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати,

нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Нямам искания за събиране на нови доказателства, извън събраните в хода на досъдебното производство.

Ще моля да се пристъпи към незабавно разглеждане на делото с оглед постигнато между страните споразумение.

АДВ. М.: Относно въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК изцяло се солидаризирам със становището на прокурора. Допълнително, постигнали сме споразумение с прокурора за решаване на делото, което ще моля да бъде одобрено. Моля да се пристъпи незабавно към разглеждането на делото по реда на глава XXIX от НПК.

ПОДС. О.: Поддържам казаното от моя защитник.

Съдът, след съвещание, след като взе предвид становищата на страните и като съобрази въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 НПК, намери следното:

Делото е подсъдно на съда;

Няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство;

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия;

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК, предвид заявеното от страните, че са постигнали споразумение за прекратяване на наказателното производство.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

Следва взетата спрямо подсъдимия мярка за неотклонение да бъде потвърдена.

Предвид всичко гореизложено, следва да се пристъпи към незабавно

разглеждане на делото по реда на глава двадесет и девета от НПК.

Така мотивиран, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Делото е подсъдно на съда;

Няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство;

НЕ СЕ КОНСТАТИРА да е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия;

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

ПОТВЪРЖДАВА мярка за неотклонение „Задържане под стража“, взета по отношение на подсъдимия Р. А. О..

Няма искания за събиране на нови доказателства.

Определението относно мерките за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7- дневен срок от днес пред ПОС

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

Съдът разясни на подсъдимия характера на процедурата по реда на Глава XXIX от НПК.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. О.: Да се даде ход на делото.

Съдът, след съвещание, намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОР: Нямам отводи. Нямам доказателствени искания.

АДВ. М.: Нямам отводи и нови искания.

ПОДС. О.: Нямам отводи и нови искания.

ПРОКУРОР: Представям споразумение в писмен вид, което постигнахме и изготвихме, и моля да го одобрите.

АДВ. М.: Моля да одобрите представеното споразумение.

ПОДС. О.: Моля да одобрите представеното споразумение.

Съдът, след съвещание, с оглед на това, че е сезиран със споразумение за решаване на делото преди приключване на съдебното следствие, съобразно с чл.384 от НПК, намира, че следва да се пристъпи към процедурата по реда на глава 29 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ДОКЛАДВА представеното от страните споразумение за решаване на делото.

ДОКЛАДВА СЕ споразумението чрез прочитането му от прокурора.

ПОДС. О.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците на представеното пред съда споразумение.

Съдът, след съвещание, счита, че така представеното споразумение в писмен вид отговаря на изискванията по чл.381, ал.5 от НПК относно съдържанието му, като не се налага предлагане на промени в същото, поради което и основание чл.382, ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише в съдебния протокол, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ Р. А. О. - роден **, б., български гражданин, пенсионер по болест, без образование, женен, осъждан, ЕГН ***** е извършил ВИНОВНО престъпление по чл.195, ал.1, т.7, вр. чл.194, ал.1, вр. чл.28, ал.1 от НК за това, че на 17.02.2021 г. в гр.Пловдив, повторно, след като е бил осъждан с влязла в сила присъда за друго такова престъпление –

Споразумение № 855/14.10.2017 г. по НОХД № 5103/2017 г. по описа на Районен съд гр.Пловдив, в немаловажен случай, е отнел чужди движими вещи, както следва: 1 бр.портмоне на стойност 10,00 лв., пари в размер на 200,00 лв., дебитна карта, издадена на името на Р. А. Г. от ***от „Пощенска банка“ – без стойност, лична карта – без стойност, европейска здравноосигурителна карта – без стойност, пътническа карта за намаление от БДЖ – без стойност и 2 бр.цветни снимки – без стойност, всичко на обща стойност 210,00 лв., от владението на Р. А. Г. от **, без нейно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои. _

За така извършеното престъпление по чл.195, ал.1, т.7, вр. чл.194, ал.1, вр. чл.28, ал.1 от НК на подсъдимия Р. А. О. се ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА наказание при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК, а именно ДЕВЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл. 57, ал.1, т.2, б. „б“ от ЗИНЗС, ОПРЕДЕЛЯ първоначален „СТРОГ“ режим за изтърпяване на така наложеното на подсъдимия Р. А. О. наказание в размер на ДЕВЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл. 59, ал. 1, т. 1 вр. с ал. 2 от НК ПРИСПАДА от така наложеното наказание в размер на ДЕВЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, времето през което подсъдимият Р. А. О. е бил задържан по реда на ЗМвР, считано на 15.09.2022г., като ЗАЧИТА един ден задържане за един ден лишаване от свобода.

ПОСТЯНОВЯВА веществените доказателства - компактдиск DVD-R марка SONY с допълнително обозначение ДП № 110/21 г. – намиращ се в кориците на делото на л.60, и компактдиск ЕМТЕС, находящ се на л.62 от ДП ДА СЕ УНИЩОЖАТ, като вещи без стойност.

ОСЪЖДА на основание чл.189, ал. 3 от НПК подсъдимия Р. А. О. да заплати направените по делото разноски в размер на 70,00 лева в полза на държавата по сметка на ОД МВР Пловдив.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ПОДСЪДИМ:

/М. С./

/Р. О./

СЛ.ЗАЩИТНИК :.....

/адв. В. М./

Съдът, след съвещание, намира, че така постигнатото подробно и окончателно споразумение не противоречи на закона и на морала, поради което същото следва да бъде одобрено от съда, като наказателното производство по НОХД № 3184/2022 г. по описа на Районен съд Пловдив, XXII н.с. следва да се прекрати, а взетата спрямо подсъдимия Р. А. О. мярка за неотклонение „Задържане под стража“ следва да бъде отменена.

Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.384, ал.3, вр. чл.382, ал.7, вр. чл.24, ал.3 от НПК

ОДОБРЯВА постигнатото между РП-Пловдив, представлявана от прокурор М. С. от една страна и Р. А. О., лично и със служебния си защитник адв. В. М., от друга страна, споразумение за решаване на НОХД № 3184/2022г. по описа на Районен съд – Пловдив, XXII н.с.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 3184/2022г. по описа на Пловдивски районен съд, XXII н.с.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия Р. А. О. мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

СНЕМА от ОДИ подсъдимия Р. А. О., обявен с телеграма №21675/18.08.2022 г., за което да се уведоми отдел „Криминална полиция“.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Уведоми се осъденият, че ако в 7-дневен срок от влизане в сила на настоящото определение, не заплати сумите, за които е осъден, ще му бъде издаден изпълнителен лист за същите.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10:16 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____