

ПРОТОКОЛ

№ 17

гр. Тутракан, 20.06.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ТУТРАКАН в публично заседание на двадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Георги М. Георгиев

при участието на секретаря Заниела Л. Василева
и прокурора П. Г. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Георги М. Георгиев Наказателно дело от общ характер № 20233430200074 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура - гр. Силистра, Териториално поделение – гр. Тутракан, редовно връчено съобщение по чл. 247в от НПК, явява се прокурор П. А..

Подсъдим Д. Р. Д., редовно връчено съобщение по чл. 247в от НПК, лично се явява.

Подсъдим С. Ш. Ш., редовно връчено съобщение по чл. 247в от НПК, лично се явява.

Защитник адв. Д. А., редовно връчено съобщение по чл. 247в от НПК, упълномощен в ДП № 3623М-252/2022 г., лично се явява.

Пострадал Д. К. Д., редовно връчено съобщение по чл. 247в от НПК, лично се явява.

Пострадала М. Д. К.а, редовно връчено съобщение по чл. 247в от НПК, лично се явява.

Преди хода на разпоредителното заседание

Съдът разясни на пострадалият, че има право да предяви граждански иск, който да бъде приет за съвместно разглеждане и да бъде конституиран като граждански ищец и/или частен обвинител.

Пострадал Д. Д.: Нямам искане. Няма да предявявам иск на този етап. Не искам и да съм частен обвинител.

Пострадала М. К.а със съгласието на баща си **Д. К. Д.:** Нямаме искане. Няма да

предявяваме иск на този етап. Не искаме и да сме частен обвинител.

По хода на разпоредителното заседание

Прокурор: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. А.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът като изслуша становищата на страните и предвид липсата на пречки за даване ход на р. з.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Съдът сне самоличността на подсъдимите:

Д. Р. Д., 20 г., роден на 24.03.2003 г. в гр. Тутракан, живущ в общ. Главиница, с. Зафирово, ул. „Малчика“ № 9, български гражданин, с начално образование, неженен, осъждан, работещ, ЕГН:*****;

С. Ш. Ш., 21 г., роден на 30.12.2002 г. в гр. Тутракан, живущ в общ. Главиница, с. Зафирово, ул. „Чешмата“ № 22, български гражданин, с основно образование, неженен, осъждан, неработещ, ЕГН:*****;

Съдът запита страните имат ли искания за отводи.

Прокурорът: Нямам искания за отводи.

Адв. А.: Нямаме искания за отводи.

Съдът предостави възможност на страните да направят искания.

Прокурорът: Нямам искания.

Адв. А.: Нямаме искания.

Съдът пристъпи към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

По чл. 248, ал. 1, т. 1 от НПК:

-

Прокурорът: Уважаеми господин съдия, считам, че делото е подсъдно на ТнРС. На

първо място деянието е извършено на територията, обслужвана от ТнРС и престъплението, за което е повдигнато обвинение е подсъдно като първа инстанция на районен съд.

Адв. А.: Подсъдно е на ТнРС.

Съдът намира, че делото е подсъдно на ТнРС.

По чл. 248, ал. 1, т. 2 от НПК:

Прокурорът: Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Адв. А.: Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Съдът намира, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

По чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК:

-

Прокурорът: Смятам, че не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или на пострадалия.

Адв. А.: Не е допуснато.

Съдът намира, че не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или на пострадалия.

По чл. 248, ал. 1, т. 4 от НПК:

Прокурорът: Преди днешното с. з., със защитата на подсъдимите постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното производство. Изготвили сме споразумението в писмен вид, ето защо правя искане делото да продължи по правилата на глава XXIX от НПК.

Адв. А.: Присъединявам се към становището на прокурора. Моля делото да продължи по правилата на глава XXIX от НПК.

Подсъдим Д.: Съгласен съм с прокурора и адвоката ми.

Подсъдим Ш.: Съгласен съм с прокурора и адвоката ми.

Съдът намира, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила.

По чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК:

Прокурорът: Не са налице основания.

Адв. А.: Не са налице основания.

Съдът намира, че не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

По чл. 248, ал. 1, т. 6 от НПК:

-

Прокурорът: Моля съдът да се произнесе с окончателния акт.

Адв. А.: Моля съдът да се произнесе с окончателния акт.

Съдът намира, че с оглед разглеждането на делото по особените правила, мярката за процесуална следва да се произнесе с окончателният акт.

По чл. 248, ал. 1, т. 7 от НПК:

-

Прокурорът: Нямаме искания за събиране на допълнителни доказателства.

Адв. А.: Нямаме искания за събиране на допълнителни доказателства.

Съдът намира, че на този етап от производството не следва да бъде допуснато събирането на допълнителни доказателства.

По чл. 248, ал. 1, т. 8 от НПК:

Прокурорът: Моля делото да бъде насрочено веднага за одобряване на споразумението.

Адв. А.: Не се противопоставям.

Съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в о. с. з.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Съдът, за да се произнесе взе предвид следното: По делото е постигнато споразумение за прекратяване на наказателно производство. Няма процесуални пречки наказателното производство да продължи по правилата на глава Двадесет и девета от НПК, което да стане в днешното открито с. з.

С оглед на горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА на страните, че наказателното производство продължава по правилата на глава XXIX от НПК.

След като страните заявиха, че нямат други искания по доказателствата и реда на съдебното следствие, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Съдът докладва: От страна на **Районна прокуратура - гр. Силистра, ТО - гр. Тутракан** е внесено споразумение за прекратяване на наказателно производство.

Съдът докладва: По делото е постъпил служебно изготвен от съда препис от протоколно определение от 19.06.2023 г. по НОХД № 236/2022 г. на ТнРС, с което е одобрено споразумение за прекратяване на наказателното производство между обвинението и подсъдимия С. Ш..

Прокурор: Поддържам искането за одобряване на споразумение.

Адв. А.: Съгласни сме със споразумение в този му вид. Моля да одобрите споразумението.

Съдът на осн. чл. 382, ал. 4 от НПК запита подсъдимите разбират ли обвинението, признават ли се за виновни, разбират ли последиците от споразумението, съгласни ли са с тях, доброволно ли са подписали споразумението.

Подсъдим Д.: Разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях. Моля да одобрите споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общият ред.

Подсъдим Ш.: Разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях. Моля да одобрите споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общият ред.

Съдът, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА в настоящия съдебен протокол съдържанието на окончателното **СПОРАЗУМЕНИЕ** в следния смисъл:

Подсъдимият Д. Р. Д., 20 г., роден на 24.03.2003 г. в гр. Тутракан, живущ в общ. Главиница, с. Зафирово, ул. „Малчика“ № 9, български гражданин, с начално образование, неженен, осъждан, работещ, ЕГН:*****, се признава за виновен за това, че:

1. през нощта на 24.10.2022 г. срещу 25.10.2022 г. в с. Сокол, обл. Силистра, ул. „Д. Дончев“ № 19, в съучастие със С. Ш. Ш. от с. Зафирово, обл. Силистра, като извършител, влязъл в чуждо жилище - на Д. К. Д. като употребил за това сила - **престъпление по чл. 170, ал. 2, вр. ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 1 от НК;**
2. през нощта на 24.10.2022 г. срещу 25.10.2022 г. в с. Сокол, обл. Силистра, ул. „Д. Дончев“ № 19, отнел чужди движими вещи - един телефон марка „SAMSUNG“, модел „A8“ с IMEI номер на слот 1-352814105970261, един телефон марка „SAMSUNG“, модел „A21S“ с IMEI номер на слот 1- 351662617258225, на обща стойност от 810 лв. от владението на Д. К. Д. без негово съгласие, с намерението противозаконно да ги присвои, като вещите били върнати до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд - **престъпление по чл. 197, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1 от НК.**

Подсъдимият Д. Р. Д. **ПРИЕМА** за престъплението по чл. 170, ал. 2, вр. ал. 1 от НК на осн. чл. 54 от НК да му бъде определено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ЕДНА ГОДИНА**.

Подсъдимият Д. Р. Д. **ПРИЕМА** за престъплението по чл. 197, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1 от НК на осн. чл. 54 от НК да му бъде определено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ЕДНА ГОДИНА**.

Подсъдимият се съгласява на осн. чл. 23 от НК, да му бъде наложено най – тежкото наказание измежду определените по – горе наказания, а именно „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ЕДНА ГОДИНА**, чието изтърпяване на осн. чл. 66 от НК да бъде отложено за срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

Подсъдимият С. Ш. Ш., 21 г., роден на 30.12.2002 г. в гр. Тутракан, живущ в общ. Главиница, с. Зафирово, ул. „Чешмата“ № 22, български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан, неработещ, ЕГН:*****, се признава за виновен за това, че:

1. през нощта на 24.10.2022 г. срещу 25.10.2022 г. в с. Сокол, обл. Силистра, ул. „Д. Дончев“ № 19, в съучастие със Д. Р. Д. от с. Зафирово, обл. Силистра, като извършител, влязъл в чуждо жилище - на Д. К. Д. като употребил за това сила - *престъпление по чл. 170, ал. 2, вр. ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 1 от НК*;
2. през нощта на 24.10.2022 г. срещу 25.10.2022 г. в с. Сокол, обл. Силистра, с цел да набави за себе си имотна облага, спомогнал да бъдат отчуждени чужди движими вещи - един телефон марка „SAMSUNG“, модел „A8“ с IMEI номер на слот 1-352814105970261, един телефон марка „SAMSUNG“, модел „A21S“ с IMEI номер на слот 1-351662617258225, на обща стойност 810 лв., за които знаел, че са придобити от Д. Р. Д. чрез престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК - *престъпление по чл. 215, ал. 1 от НК*.

Подсъдимият С. Ш. Ш. **ПРИЕМА** за престъплението по чл. 170, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, на осн. чл. 54 от НК да му бъде определено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ЕДНА ГОДИНА**.

Подсъдимият С. Ш. Ш. **ПРИЕМА** за престъплението по чл. 215, ал. 1 от НК, на осн. чл. 54 от НК да му бъде определено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ЕДНА ГОДИНА**.

Подсъдимият се съгласява на осн. чл. 23 от НК, да му бъде наложено най – тежкото наказание измежду определените по – горе наказания, а именно **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ЕДНА ГОДИНА**, чието изтърпяване на осн. чл. 66 от НК да бъде отложено за срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

Страните се съгласяват веществените доказателства:

1. Един телефон марка „SAMSUNG“, модел „A8“ с IMEI номер на слот 1 - 352814105970261 - да бъдат върнати на М. Д. Д.;
2. Един телефон марка „SAMSUNG“, модел „A21S“ с IMEI номер на слот 1 - 351662617258225 - да бъде върнат на Д. К. Д.;
3. Два бр. обувки (лява и дясна), черни на цвят със сиви орнаменти, с надпис „MALCOLM AIR SPORTS“ – да бъдат върнати на обвиняемият С. Ш. Ш..

Подсъдимият Д. Р. Д. се съгласява да заплати направените в досъдебното производството разноси, по сметка на ОД на МВР – гр. Силистра – 266,25 лв. (двеста шестдесет и шест лв. и двадесет и пет ст.).

Подсъдимият С. Ш. Ш. се съгласява да заплати направените в досъдебното производството разноси, по сметка на ОД на МВР – гр. Силистра – 266,25 лв. (двеста шестдесет и шест лв. и двадесет и пет ст.).

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПОДСЪДИМ:

/Д. Р. Д. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. Д. А./

ПОДСЪДИМ:

/С. Ш. Шефкет /

ПРОКУРОР:

/П. А./

Съдът намира, че постигнатото между прокурора и защитата на подсъдимите споразумение отговаря на изискванията на чл. 381, ал. 5 от НПК, съдържа всички необходими елементи и се явява допустимо съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. Постигнатото споразумение по отношение вида и размера на наказанието, което подсъдимите са приели да изтърпят, са в рамките на предвидените в чл. 170, ал. 2, вр. ал. 1, чл. 197, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1, чл. 215 ал. 1 и чл. 54 от НК, което съответства на степента на обществената опасност на извършеното деяние и на дейците.

Одобрено на 19.06.2023 г. споразумение по НОХД № 236/2022 г. на ТнРС е за престъпление извършено в периода м. май до м. август 2022 г., поради което то не влияе на изводите на съда относно законосъобразността на наложеното наказание.

С оглед на това, съдът намира, че споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Водим от изложеното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И : №

ОДОБРЯВА постигнатото между **Районна прокуратура - гр. Силистра, ТО- гр. Тутракан** и защитата на подсъдимите **Д. Р. Д. и С. Ш. ШЕФКЕТ** споразумение за прекратяване наказателното производство по НОХД № 74/2023 г. по описа на Районен съд – гр. Тутракан и ДП № 362-ЗМ 252/2022 г. по описа на РУ на МВР - гр. Тутракан.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____

На основание чл. 309, ал. 1 от НПК съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ взетата мярка за неотклонение „ПОДПИСКА” по отношение на обвиняемият Д. Р. Д. с посочена по - горе самоличност.

ОТМЕНЯ взетата мярка за неотклонение „ПОДПИСКА” по отношение на обвиняемият С. Ш. ШЕФКЕТ с посочена по - горе самоличност.

Определението подлежи на обжалване и протестиране пред Силистренския окръжен съд в 7 - дневен срок от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 74/2023 г. по описа на Районен съд – гр. Тутракан и ДП № 362-ЗМ-252/2022 г. по описа на РУ на МВР - гр. Тутракан.

Определението не подлежи на обжалване и протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

Съдебен секретар:

Районен съдия:

Съдия при Районен съд – Тутракан: _____

Секретар: _____

