

ПРОТОКОЛ

№ 649

гр. София, 26.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 133 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЦВЕТЕЛИНА З. МИХАЙЛОВА
Съдебни ДИЯНА СТ. ЯНКОВА
заседатели: ЦВЕТЕЛИНА ПЛ. Д.А

при участието на секретаря АЛБЕНА Г. МАРИНОВА
и прокурора М. Юр. С.

Сложи за разглеждане докладваното от ЦВЕТЕЛИНА З. МИХАЙЛОВА
Наказателно дело от общ характер № 20241110203224 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Д. Г. К. редовно призован, явява се лично, доведен от
затвора София. За него се явява адвокат В. А., служебен защитник от ДП.

ОЮЛ Столичен електротранспорт ЕАД, редовно призован, не изпраща
представител.

За СРП се явява прокурор М. С-Т.

ПОДСЪДИМИЯТ – не съм получил препис от обвинителния акт и
разпореждането за насрочване на делото.

СЪДЪТ предявява на подсъдимият наличната на лист 11 от делото
съобщение за явяване на подсъдим.

Подсъдимият – подписът за получател е мой. Подписах се но не ми
връчиха нищо.

Адвокат А. – не правим възражение за неполучаване на обвинителния
акт.

СЪДЪТ прикани страните за становище относно даване ход на делото
за разпоредително заседание

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ с оглед становищата на страните,
ОПРЕДЕЛИ
ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

СНЕМА самоличността на подсъдимия:

Д. Г. К. роден на 18.02.1989 г. в гр. Берковица, българин, български гражданин, без образование, не работи, осъждан, пост. адрес гр. Вършец *****, наст. адрес гр. София, *****, ЕГН *****

СЪДЪТ разясни правата на подсъдимия
ПОДСЪДИМИЯТ - Ясни са ми правата.

СЪДЪТ ПРИКАНИ страните за становище по въпросите на чл.248 ал.1 от НПК като им УКАЗА, преклузията по чл.248 ал.3 НПК.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че делото е подсъдно на СРС, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на ДП отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимия и ОЮЛ.

Моля да бъде разгледано делото по реда на глава 29 НПК доколкото имаме постигнато споразумение. Няма необходимост делото да се гледа при закрити врати, привличането на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Нямам доказателствени искания. Налице са предпоставките за разглеждане на делото в съдебно заседание.

ЗАЩИТАТА – Присъединявам се изцяло към становището на прокурора. Бихме желали делото да приключи със споразумение, което сме постигнали с прокуратурата.

ПОДСЪДИМИЯТ – Поддържам защитника си. Желая делото да приключи със споразумение.

СЪДЪТ след съвещание, като се запозна с делото и становищата на страните, намира, че същото е подсъдно на СРС, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на ДП отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимия и ОЮЛ. Няма необходимост делото да се гледа при закрити врати, привличането на

резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основания за определяне на мярка за неотклонение. С оглед становището на страните, че са постигнали споразумение за решаване на наказателното производство, на основание чл.248, ал.5, т.4 от НПК делото следва да бъде насрочено по реда на глава 29 от НПК незабавно след приключване на разпоредителното заседание. Към момента липсват искания за събиране на нови доказателства.

С горните мотиви,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТАТИРА липса на допуснати съществени отстраними процесуални нарушения в ДП.

НАСРОЧВА делото за разглеждане по реда на Глава 29 от НПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Подсъдимият е със снета самоличност.

СЪДЪТ разяснява правата на подсъдимия в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си в процеса. Желая делото да се разглежда по реда на Глава 29 от НПК. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

ЗАЩИТАТА: Няма да правя отводи. Постигнали сме споразумение с прокуратурата.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме съгласие за споразумение със защитата на подсъдимия, моля да одобрите проекта.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по реда на чл. 275 НПК.

СЪДЪТ като съобрази липсата на нови доказателствени искания и на такива по реда на съдебното следствие,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ОТ НПК.

СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗАПОЧВА с ДОКЛАД ОТ СЪДА на основанията за образуване на съдебното производство и проекта на споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 3224/2024 по описа на СРС, НО, 133-ти състав.

ПРОЧЕТОХА СЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ПОДСЪДИМИЯ

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тези последици. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да одобрите постигнатото споразумение. Считаме, че същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ, на основание чл. 385, ал. 6 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в протокола съдържанието на постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 3224/2024 г. по описа на СРС, НО, 133-ти състав

СПОРАЗУМЕНИЕ:

**за решаване на НОХД № 3224/ 2024 г. по описа на СРС, НО, 133-ти състав
на основание чл. 384, вр. чл. 381 и сл. от НПК**

Днес, 26.04.2024 г., между М. С. – прокурор при СРП и адв. А., САК – защитник на подсъдимия Д. Г. К., ЕГН: *****, се сключи настоящото споразумение за решаване на наказателно производство по НОХД № 3224/ 2024 г. по описа на СРС, НО, 133-ти състав на основание чл. 384, вр. чл. 381 и сл. от НПК.

Страните се споразумяха за следното:

1. Д. Г. К., ЕГН: ***, роден на 18.02.1989 г. в гр. Берковица, се признава за виновен в това, че:**

На 28.04.2023 г., около 15:30 часа, в гр. София, кв. „Банишора“, на около 300 метра от спирка на масовия градски транспорт „Пета градска болница“ в посока кв. „Триъгълника“, направил опит да отнеме чужди движими вещи – 4 /четири/ броя чугунени капаци (решетки) за отводнителни шахти, всяка с размери 37 см. на 42 см., с единична стойност от 140.40 лева за брой, всички вещи на обща стойност 561,60 лева /петстотин шестдесет и един лева и шестдесет стотинки/, собственост на „Столичен електротранспорт“ ЕАД, от владението на Е. Д. З., без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е останало недовършено поради независещи от дееца причини – задържан е от И. С. Л. и К.

К. И. – служители на 02 РУ – СДВР и престъплението е извършено в условията на опасен рецидив – след като Д. Г. К. е осъден за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл. 66 от НК и след като е осъждан два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, като за нито едно от тях изпълнението на наказанието не е отложено по чл. 66 от НК, а именно:

1. със Споразумение от 13.06.2019 г. по НОХД № 126/2019 г. на Районен съд – Берковица, влязло в сила на същата дата, е ангажирана наказателната отговорност на Д. Г. К. за извършено престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 29, ал. 1, б. „б“ от НК и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК му е определено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година и шест месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим; както и

2. с Протоколно определение от 27.10.2021 г., влязло в законна сила на същата дата, е одобрено Споразумение по НОХД № 14849/2021 г. на Районен съд – София, като е ангажирана наказателната отговорност на Д. Г. К. за извършено престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ от НК и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК му е определено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от единадесет месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим – престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“ от НК.

2. С оглед постигане целите на генералната и специална превенция съгласно чл. 36 от НК, страните се съгласяват на подсъдимия Д. Г. К., ЕГН: ***** на основание чл. 196, ал. 1, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и б. „б“, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да се наложи наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1 /една/ година, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим.

3. На основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК при изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ да се приспадне времето, през което подсъдимият Д. Г. К. е бил задържан по реда на ЗМВР за срок до 24 часа по настоящото дело на 28.04.2023 г., като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

4. От деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди.

5. На основание 381, ал. 5, т. 6, вр. чл. 189, ал. 3 от НПК страните се споразумяха в тежест на подсъдимия да бъдат възложени направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 163,80 лева /сто шестдесет и три лева и осемдесет стотинки/, платими в полза на държавния бюджет по сметка на СДВР.

ПРОКУРОР:.....

ЗАЩИТНИК:.....

/М. С./

/А./

ПОДСЪДИМ:.....

/Д. Г. К./

ДЕКЛАРАЦИЯ
на основание чл. 381, ал. 6 от НПК

Долуподписаният, Д. Г. К., ЕГН: *****, роден на 18.02.1989 г. в гр. Берковица, подсъдим по НОХД № 9146/ 2023 г. по описа на СРС, НО, 134-ти състав, декларирам, че разбирам обвинението, признавам се за виновен по него, доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно съм го подписал.

Подсъдим:

/Д. Г. К./

СЪДЪТ, след съвещание, като се запозна с текста на представеното в днешното съдебно заседание споразумение намира, че същото е изготвено в изискуемата от закона писмена форма, сключено е между процесуално легитимирани лица и съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 НПК. Престъплението, предмет на настоящото наказателно производство не попада в обхвата на рестриктивната разпоредба на чл. 381, ал. 2 НПК като със същото не са причинени съставомерни имуществени вреди. Подсъдимият съзнава последиците от приключването на делото по този ред, доброволно е подписал споразумението и се признава изцяло за виновен в извършването на вмененото му престъпно деяние като това признание се подкрепя по еднопосочен начин от събраните в хода на досъдебното производство доказателствени материали. Определеното по взаимно съгласие между страните по споразумението наказание е справедливо и е от естество да реализира законоустановените цели на санкцията за лична и генерална превенция по смисъла на чл. 36 НК.

Ето защо, съдът намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и са налице всички изискуеми предпоставки за неговото одобряване, поради което на основание чл.382, ал.7 във вр. с чл.24, ал.3 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между прокурор Т. и адвокат А. - защитник на подсъдимия Д. Г. К., споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 3224/2024 г. по описа на СРС, НО, 133-ти състав.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 3224/2024 г. по описа на СРС,
НО, 133-ти състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА СА ОКОНЧАТЕЛНИ И НЕ ПОДЛЕЖАТ НА
ОБЖАЛВАНЕ И/ИЛИ ПРОТЕСТИРАНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30
часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____