

РЕШЕНИЕ

№ 798

гр. Варна, 29.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IX СЪСТАВ, в публично заседание на осми юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Деница Славова

при участието на секретаря Димитричка Д. Г.
като разгледа докладваното от Деница Славова Гражданско дело № 20223100101201 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 25 ал. 6 във вр. с ал. 4 от ЗЮЛНЦ, образувано по исковете на **К. Г. Г.** с постоянен адрес: гр. Варна, *****, ЕГН ***** и **З. С. Х.**, с постоянен адрес: гр. Варна, *****, ЕГН *****, против **Сдружение в обществено полезна дейност „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода“ - гр.Варна**, бул. "Вл.Варненчик" №61, ет.1, с председател Р.В. ЕИК103117771, за отмяна на всички взети решения на проведеното на 23.05.2022 год. редовно отчетно-изборно Общо събрание, а именно:

1. Решението, с което ищите не са допуснати до събранието.
2. Решенията, с които са приети отчетът за дейността на СНЦ "Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна за периода 05.07.2017 Г.- 23.05.2022 г.; финансовият отчет за 2021 г.; бюджетът за 2022 г. и одиторският доклад по финансовия отчет за 2021 г., и е освободен е отговорност УС за отчетния период 05.07.2017 г. до 23.05.2022 г. както и е задължен председателя на сдружението да публикува доклада и ГФО в ТРРЮЛНЦ
3. Решенията, с които са гласувани промени в Устава на Сдружението в

чл.10 ал.4, чл.21 ал.4 , чл.36 и чл.37 т.3

4. Решенията, с които е освободен досегашния състав на УС и КК и е избран нов УС и КК за нов петгодишен мандат
5. Решенията, с които са одобрени действия на УС, относно установяване редовността на членството в дружеството и се задължава Постоянната комисия по членството всяка година да представя отчет по редовността на членството.
6. Решението, с което е приет размер на годишния членски внос и ГФО на „Тракийско дружество Варна"ЕООД за 2021 г.

В исковата молба се твърди, че ищците са членове на Управителния съвет на Сдружение „Тракийско дружество Капитан Петко Войвода", избрани на последното отчетно-изборно събрание, проведено през 2017 год.

Твърди се, че на 23.05.2022 год. е проведено Общото събрание на „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна, на което същите не са допуснати до участие в ОС.

Решението, с което ищците не са допуснати до събранието, е взето единодушно от делегираните представители на клубовете, участвали в ОС. Мотивите, вписани в протокола, са „поради участието им като ищци по заведено съдебно дело срещу дружеството. С действията си уронват престижа и нарушават интересите на дружеството, съгласно чл16, ал.1 т.2 от Устава на Сдружението".

Ищец по воденото гр.дело 1534/2021 г. срещу Сдружението е само първата от ищците. От друга страна с действията си не са уронили престижа и не са нарушили интересите на дружеството.

Сочат, че изключването им от събранието е незаконосъобразно, поради което същите е следвало да участват в процеса на вземане на решения. Събранието е незаконосъобразно поради неучастието им в него, както и неучастието на клубовете по местоживееене „Левски" и „Аспарухово", както и клуб по интереси „Приатели".

За отпадане от състава на Тракийското дружество "Капитан Петко Войвода" никой от членовете не е уведомен писмено. В актуалния устав на дружеството няма разписан ред за отпадане на членовете на Тракийското дружество Капитан Петко Войвода". Разпоредбата на чл.22 ал.4 от ЗЛЮНЦ императивно изисква „отпадането поради невнасяне на установените

имуществени вноски да се констатира по документи по реда предвиден в устава на сдружението. Необходимо е в устава да бъде уреден въпроса кой орган е компетентен да извърши тази констатация, по какъв начин и как члена на сдружението, чието поведение е предмет на оценка, може да се защити.

Взети са решения, които не са включени в предварително обявения в ТРРЮЛНЦ при АВ, дневен ред на редовното Общо събрание, а именно изключването на ищите от Дружеството.

Внесени са доклада за дейността и бюджета за 2022 год. както и други документи без да са обсъдени в Управителния съвет или ако са обсъдени, в това обсъждане не са участвали членовете на УС - К. Г. и З. Х. поради липса на информация и покана. Има изпратени на електронна поща уведомления на 07.04.2022 год., но информация за заседанието, както и материали, не са им изпратени. Съгласно чл.27, Управителния съвет подготвя и внася за обсъждане в ОС отчета за дейността на дружеството и бюджета.

По т.5 от дневния ред е взето решение в нарушение на ЗЮЛНЦ и Устава на Сдружението. Решението е бланкетно. В Устава няма разписан ред за отпадане на членове на Сдружението. Така взето решение е в нарушение на чл.22 ал.4 от ЗЮЛНЦ.

По т.6 е приет ГФО отчет на търговско дружество „Тракийско дружество Варна“ за 2021 г. Едноличен собственик е Сдружението и приемането на ГФО трябва да бъде като обявена точка предварително в дневния ред, а е недопустимо да се приема в т. разни.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил отговор от ответната страна.

В него се сочи, че исквете са недопустими и неоснователни.

Недопустимостта се обосновава с факта, че ищите не са членове на дружеството. След извършена проверка се установило, че ищите не са заплащали членски внос за 2019 и 2020г., поради което същите са отпаднали на това основание. Съгласно чл. 15 ал. 5 от Устава, Членството в дружеството се прекратява при неплащане на годишния членски внос.

В исквата молба, заведена от К. Г. и З. Х. се посочват права и на трети лица. Ищите основават претенциите си и защитават права на лицата, „представители от клубове „Левски“, „Аспарухово“ и „Приатели“, което е недопустимо. Съгласно чл. 26. ал. 2 от ГПК никой не може да предявява от свое име чужди права пред съд.

Твърди се, че К. Г. и З. Х. саботират дружеството и защитават интересите на други сдружения. С действията си същите са уронили, и уронват престижа на СНЦ „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода“ - град Варна. Правят изявления против дружеството в интернет - пространството. Регистрирали са в Търговския регистър на 25.01.2022 година конкурентна структура във формата на „читалище“ с наименование „Народно читалище „С Тракия в сърцето - 2021“, ЕИК: 206800435 и са вписани като представляващи същото. К. Г. - Д. е една от ищците по заведеното гр.д. № 1534/2021 година на Окръжен съд - Варна.

Неправилно е тълкуването на ищците, че „няма включена точка в дневния ред „изключване на редовен член на дружеството, съгласно цитирания чл. 16, ал. 1 от Устава на дружеството“. Видно, от приложената към исковата молба извадка от „Държавен вестник“, в която е обявена поканата на сдружението за Общото събрание, проведено на 23.05.2022 година е записана като точка 5 - Разглеждане на членствените правоотношения в сдружение „Тракийско Дружество „Капитан Петко Войвода“.

Невярно е и твърдението, че доклада за дейността и бюджета за 2022 година, както и други документи, не са обсъдени от Управителния съвет. Видно е от Протокол № 35 от заседание на Управителния съвет на дружеството, проведено на 07.04.2022 година, че е взето решение за свикване на Общо събрание на 23.05.2022 година и е обсъден дневния ред.

Неоснователно е оплакването, че по т. 6 е приет ГФО на търговското дружество „Тракийско дружества Варна“ за 2021 година. Внасянето на ГФО е задължение на всяко търговско дружество. В срок до 30-ти септември всяка година фирмите или ЮЛНЦ са длъжни да публикуват ГФО в Търговския регистър.

Неоснователно е и оплакването на ищците, че не са уведомени, че са отпаднали като членове на дружеството. Няма такова изискване в устава на дружеството. От друга страна, отпадането на ищците е и поради действията им срещу интересите на дружеството.

В с.з. ищците поддържат исковете и молят за уважаването им, а ответникът моли за отхвърлянето на същите.

Съдът, като прецени становищата на страните и въз основа на

събраните по делото доказателства, преценени в тяхната съвкупност и по правилата на ГПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Предявени по делото са искове с правно основание чл. 25 ал. 6 във вр. с ал. 4 от ЗЮЛНЦ.

Съгласно чл. 25 ал. 4 от ЗЮЛНЦ, решенията на общото събрание подлежат на съдебен контрол относно тяхната законосъобразност и съответствие с устава.

Съгласно чл. 25 ал. 6 от ЗЮЛНЦ, споровете по ал. 4 могат да бъдат повдигани пред окръжния съд по седалището на сдружението от всеки член на сдружението или на негов орган, или от прокурора в едномесечен срок от узнаването им, но не по-късно от една година от датата на вземане на решението.

Исковете се оспорват от ответника като недопустими, доколкото се твърди, че двете ищци не са членове на дружеството - ответник. Действително правен интерес от обжалване на решения, взети на Общо събрание, имат само членове на сдружението, но доколкото се оспорва законосъобразността на решението, касаещо отпадане на членствените правоотношения на двете ищци и неговата законосъобразност ще бъде обект на изследване по същество на делото, не е налице твърдяната недопустимост на производството поради липса на правен интерес. Напротив правен интерес има и той е двете ищци да легитимират членствените си правоотношения в случай на уважаване на иска им, а оттам и да имат възможността на оспорят останалите решения на ОС.

Искът е предявен в преклузивния срок по чл. 25 ал. 6 от ЗЮЛНЦ, доколкото Общото събрание е проведено на 23.05.2022 год., а искът е предявен на 03.06.2022г. Поради това исковете се явяват допустими и подлежат на разглеждане по същество.

Няма спор по делото, че на 23.05.2022 год. е проведено редовно отчетно-изборно Общо събрание на Сдружение в обществено полезна дейност „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна, на което са били взети процесните решения.

Решение №1:

Съгласно протокола от XXVII Общо отчетно-изборно събрание на Сдружение с нестопанска цел „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна, първото взето решение /единодушно/ е следното: гласуване на процедура за „**недопускане за участие** в работата на Общото събрание на К. Г. и З. Х. - досегашни членове на УС, поради участието им като ищци по заведено съдебно дело срещу дружеството. С действията са същите уронват престижа и нарушават интересите на дружеството, съгласно чл.16, ал.1. т.2 от Устава на сдружението.“

Видно от характера на взето на XXVII Общо отчетно-изборно събрание на Сдружение с нестопанска цел „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна от 23.05.2022 год. решение по т. 1, ищите К. Г. и З. Х. **НЕ СА ИЗКЛЮЧЕНИ, а са „НЕДОПУСНАТИ ЗА УЧАСТИЕ в работата на Общото събрание“.**

От този факт следват два резултата:

Първо, доколкото не са изключени, същите са пълноправни членове на „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна. Като членове на дружеството, за същите е налице правен интерес от оспорване на решенията, взети на XXVII Общо отчетно-изборно събрание на Сдружение с нестопанска цел „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна от 23.05.2022 год.

Второ, съгласно чл. 16 от Устава на „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна /вписан в ТР/, Общото събрание може да изключи редовен член на дружеството по предложение на УС, когато той: т. 1 - не спазва Устава на дружеството, т. 2 – извършва действия и има поведение, което противоречи на интересите на дружеството или уронва престижа му.

Макар и да са посочени основания по чл.16, ал.1. т.2 от Устава на сдружението, няма взето решение за изключване на ищите от дружеството.

От друга страна, не е налице разписана процедура за недопускане на членове на УС или други редовни членове и делегати, за участие в работата на Общото събрание, нито в ЗЮЛНЦ, нито в Устава на „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна. С оглед липсата на законово или уставно основание за вземане на решение за недопускане до участие в работата на ОС на определени лица, взетото решение се явява незаконосъобразно. То противоречи както на закона, така и на устава. С оглед

на горното решение по т. 1 се явява незаконосъобразно и следва да бъде отменено.

Решения № 2,4, 5, 6, а именно:

2. Решенията, с които са приети отчетът за дейността на СНЦ "Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна за периода 05.07.2017 г.-23.05.2022 г.; финансовият отчет за 2021 г.; бюджетът за 2022 г. и одиторският доклад по финансовия отчет за 2021 г., и е освободен е отговорност УС за отчетния период 05.07.2017 г. до 23.05.2022 г. както и е задължен председателя на сдружението да публикува доклада и ГФО в ТРРЮЛНЦ

4. Решенията, с които е освободен досегашния състав на УС и КК и е избран нов УС и КК за нов петгодишен мандат

5. Решенията, с които са одобрени действия на УС, относно установяване редовността на членството в дружеството и се задължава Постоянната комисия по членството всяка година да представя отчет по редовността на членството.

6. Решението, с което е приет размер на годишния членски внос и ГФО на „Тракийско дружество Варна"ЕООД за 2021 г.

Съгласно чл. 29. ал. 1 от ЗЮЛНЦ и съгласно чл. 23 ал. 1 от Устава, горепосочените решения на общото събрание се вземат с мнозинство от присъстващите.

Решение № 3:

3. Решенията, с които са гласувани промени в Устава на Сдружението в чл.10 ал.4, чл.21 ал.4 , чл.36 и чл.37 т.3.

Съгласно чл. 29. ал. 2 от ЗЮЛНЦ и съгласно чл. 23 ал. 2 от Устава, горепосоченото решение на общото събрание се взема с мнозинство 2/3 от присъстващите.

Съгласно практиката на ВКС, при иск за отмяна на решение на сдружение с нестопанска цел, ищецът може да се позовава на ограничаване на правото на гласуване или на участие на други членове, ако упражняването на тези им права е от значение за наличието на кворум за провеждане на ОС и/или на мнозинство при вземането на решение. /Решение № 94 от 15.10.2012 г. на ВКС по т. д. № 734/2011 г., I т. о., ТК, докладчик съдията Дария

Проданова/

Съгласно чл. 24 от ЗЮЛНЦ, Общото събрание се състои от всички членове на сдружението, освен ако в устава е предвидено друго. Съгласно чл. 21 ал. 2 от Устава на „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода“ - гр.Варна, общото събрание се състои от делегирани членове на дружеството, определени по клубове и секции, при квота един делегиран представител на 20 редовни члена. Съгласно чл. 21 ал. 2 от Устава, събранието се свиква от Управителния съвет, като е предвидена възможност при бездействие на същия орган, Общото събрание да бъде свикано от Районния съд по писмено искане на заинтересованите членове. В първия случай, а и доколкото Управителният съвет е изпълнителен орган на дружеството, същият не само свиква Общото събрание, но и по право участва в него. С оглед на горното членовете на Управителния съвет К. Г. Г. и З. С. Х., се явяват участници по право в Общото събрание.

Съдът намира още, че съгласно Констативен протокол от 23.05.2022 год., издаден от нотариус Св.Ст., не са допуснати до участие в работата на XXVII Общо отчетно-изборно събрание на Сдружение с нестопанска цел „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода“ - гр.Варна от 23.05.2022 год. и представители на клуб „Левски“ – 7 бр., клуб „Приатели“ – 6 бр. и клуб „Аспарухово“ – 1 бр. делегати /общо още 14 делегати/. Видно от протоколите от Общото събрание на дружеството от 15.07.2020г. тези клубове са част от участниците в Общото събрание, като не е проведено доказване от страна на ответника, че клубовете са прекратили своето участие в „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода“ - гр.Варна в периода 2020-2022г. Доколкото, съгласно чл. 11 ал. 1 от Устава, членовете на дружеството се организират в клубове по местоживееие или секции по интереси, то за да е налице отпадане на правото на участие на даден клуб в работа на общото събрание, то следва всички членове от даден клуб да са прекратили членството си в дружеството по реда на чл. 15 от устава. Такива доказателства липсват.

Съгласно чл. 22 ал. 1 т. 5, членството се прекратява при отпадане, а съгласно чл.22 ал.4 от ЗЛЮНЦ отпадането поради невнасяне установените имуществени вноски и системно неучастие в дейността се констатира по документи по реда, предвиден в устава на сдружението. В Устава на

дружеството, чл. 15 ал. 1 т.5, е предвидено отпадане на членството при невнасяне на членския внос, но не е изпълнено императивното законово изискване на чл. 22 ал. 4 от ЗЛЮНЦ да бъде предвиден ред за установяване на неплащането на членския внос, документите, от които се установява този факт, и ред, по който ще бъде обективизирано самото отпадане, вкл. ред за защита. Това законово изискване не е самоцел, а внася правна сигурност и възможност за проверка от страна на съда по отношение на законосъобразност на взетото решение. Поради липса на разписана в устава процедура за отпадане на член на „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна, не е налице отпадане на посочените членове поради неплащане на членски внос.

Видно от протокола от XXVII Общо отчетно-изборно събрание на Сдружение с нестопанска цел „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна, на събранието са присъствали 28 делегати и трима са представлявани по пълномощие, поради което общият брой на отчетените гласове при гласуването е 31. Недопуснатите до участие лица са 16 бр. /двете ищци и още 14 представители на клубовете „Левски“, „Приатели“ и „Аспарухово“/. Това означава, че при решенията, които се взимат с обикновено мнозинство, дори и при условие, че всички недопуснати до участие в Общото събрание членове гласуват против, това не би могло да се отрази на крайния резултат от гласуването. Решенията по т. № 2, 4, 5 и 6, щяха да бъдат приети с мнозинство от 31 гласа и въпреки гласувалите против – 16 гласа. При решението по т. 3 обаче, за което се изисква мнозинство от 2/3 от присъстващите, при условие, че недопуснатите до събранието 16 бр. членове гласуват против, то наличните 31 гласа не са достатъчни, за да формират мнозинство от 2/3, тъй като тогава минималният брой гласували „за“ следва да е 32 души. Поради това Решенията по т. № 2, 4, 5 и 6, се явяват взети при съблюдаване на правилата за кворум и мнозинство, а решението по т. 3 – незаконосъобразно поради липса на изискуемото от закона мнозинство от 2/3, и същото следва да бъде отменено.

По наведените специални основания:

По т. № 2, с която са приети отчетът за дейността на СНЦ "Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна за периода 05.07.2017 Г.- 23.05.2022 г.; финансовият отчет за 2021 г.; бюджетът за 2022 г. и

одиторският доклад по финансовия отчет за 2021 г., и е освободен е отговорност УС за отчетния период 05.07.2017 г. до 23.05.2022 г. както и е задължен председателя на сдружението да публикува доклада и ГФО в ТРРЮЛНЦ.

Възраженията на ищите са, че доклада за дейността и бюджета за 2022 год. не са обсъдени в Управителния съвет. Ответната страна не е представила доказателства за установяване на положителния факт, че на заседание на УС тези документи са били обсъждани. В Протокол № 35 от заседание на Управителния съвет на дружеството, проведено на 07.04.2022 година, е взето решение за свикване на Общо събрание на 23.05.2022 година, но не е обсъждан доклада за дейността и бюджета за 2022 год. Съгласно чл.27, Управителния съвет подготвя и внася за обсъждане в ОС отчета за дейността на дружеството и бюджета. В случай обаче, че тези документи не бъдат обсъдени или са налице разногласия при обсъждането, или е налице бездействие на УС, няма пречка внасянето да бъде направено и от други лица, в частност част от УС. В случая се прилага по аналогия чл. 21 ал. 1 от Устава /чл. 26 ал. 1 от закона/, доколкото нормата е процесуална и цели да бъде обезпечена работата на Общото събрание като върховен орган на дружеството. Необсъждането в УС, не се отразява на законосъобразността на взетото решение на ОС. Доколкото е налице обявяване на тези въпроси в дневния ред за ОС, то е обезпечена възможността за обсъждане на въпросите на Общото събрание и вземането на решение след проведено обсъждане и при изискуемите кворум и мнозинство.

По т. № 5, с което са одобрени действия на УС, относно установяване редовността на членството в дружеството и се задължава Постоянната комисия по членството всяка година да представя отчет по редовността на членството.

Както беше посочено по-горе в мотивите на решението, липсва ред в Устава на дружеството, установяващ процедурата и начинът на доказване на отпадане на членството, съгласно императивното законово изискване на чл. 22 ал. 4 от ЗЛЮНЦ, поради което взетото решение за одобряване на действията на УС и установяване на бъдещ ред, неразписан в Устава, се явява незаконосъобразно.

По т. № 6, с което е приет размер на годишния членски внос и ГФО на

„Тракийско дружество Варна" ЕООД за 2021 г.

Общото събрание на едно дружество е негов върховен орган и взема важните решения за управление на същото. За да се гарантира участието на заинтересованите членове и всестранното обсъждане на тези важни решения, като императивно изискване в закона е прието, съгласно чл. 26 ал. 2, че поканата за свикване на ОС трябва да съдържа **дневния ред**, датата, часа и мястото за провеждането на общото събрание и по чия инициатива то се свиква. Същото задължение е разписано и в чл. 21 ал. 3 от Устава. Процедурните правила, установени за дейността на юридическите лица с нестопанска цел, се създават с цел осигуряване на прозрачност и публичност и гарантират законосъобразността на взетите решения. Нарушаването на процедурните правила се третира като съществено нарушение, водещо до незаконосъобразност на решението, когато то е в състояние да повлияе на резултата – на вземането на решението по същество. Необявяването на важни въпроси в дневния ред е такова съществено нарушение на процедурните правила, водещо до незаконосъобразност на взетите решения. То пречатства възможността заинтересовани лица да участват в дискусията и евентуално да повлияят на резултата от гласуването. Поради неспазването на императивно законово изискване, решението по т. 6 се явява незаконосъобразно и следва да бъде отменено.

Предвид изхода на спора, в полза на двете страни се следват разноските по делото, на основание чл. 78 ал. 1 и ал. 3 от ГПК, съобразно уважената и отхвърлената част от исковете.

Процесуалният представител на ищцовата страна е поискал присъждане на разноски по делото въз основа на представения по делото Договор за правна защита и съдействие от 08.06.2023г. От него е видно, че е било уговорено адвокатско възнаграждение в размер на сумата от 1250лв., но няма вписване в Договора, че сумата е била заплатена, нито е представен по делото друг документ, удостоверяващ плащането. Съгласно Тълкувателно решение № 6/2012 г. на ВКС, ОСГТК, т. 1., съдебни разноски за адвокатско възнаграждение се присъждат, когато страната е заплатила възнаграждението. В договора следва да е вписан начина на плащане – ако е по банков път, задължително се представят доказателства за това, а ако е в брой, то тогава вписването за направеното плащане в договора за правна помощ е достатъчно

и има характера на разписка. Доколкото плащането не е удостоверено в Договора за правна защита и съдействие, нито в отделен писмен акт, то съдът намира, че не е доказано, че ищцовата страна е сторила разноси в размер на уговореното адвокатско възнаграждение. Поради това не следва да бъдат присъждани разноси в полза на ищцовата страна.

Ответната страна е поискала присъждане на разноси в размер на сумата от 2500лв., представляващи адвокатско възнаграждение. От представения по делото Договор за правна защита и съдействие от 10.08.2022г. е видно, че заплащането на възнаграждението е уговорено да стане по банков път, като са представени доказателства за реално плащане – банков документ: отчет по сметка.

Ищцовата страна е направила възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение, заплатено от ответника. По аргумент от Определение № 154 от 26.03.2018 г. на ВКС по т. д. № 2630/2017 г., I т. о., ТК, докладчик съдия Е.Ч. – при единно основание за обжалване на решенията се дължи една д.т., а в случай на конкретни основания, касаещи отделни решения, се дължат множество д.т. Това определя и броя на предявените иски, които в настоящия случай се явяват 6 бр. неоценяеми иски. Съгласно чл. 2 ал. 5 във вр. с чл. 7 ал. 1 т. 4 от Наредба 1/2004г., минималното възнаграждение за един неоценяем иск е 1000лв., поради което възнаграждението за 6 такива иска е в размер на 6000лв., т.е. възнаграждението от 2500лв. се явява под минимума, следователно не е прекомерно.

Съразмерно на отхвърлената част от исковите /2 от 6/, в полза на ответника се дължи сумата от 833.33лв.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по исковите на **К. Г. Г.** с постоянен адрес: гр. Варна, *****, ЕГН ***** и **З. С. Х.**, с постоянен адрес: гр. Варна, *****, ЕГН *****, против **Сдружение в обществено полезна дейност „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода“ - гр.Варна**, бул. "Вл.Варненчик" №61, ет.1, с председател Р.В. ЕИК103117771, следните взети решения на проведеното на 23.05.2022 год. редовно отчетно-

изборно Общо събрание на Сдружение в обществено полезна дейност „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна, а именно:

т.1/ Решението, с което ищите не са допуснати до събранието.

т.3/ Решенията, с които са гласувани промени в Устава на Сдружението в чл.10 ал.4, чл.21 ал.4, чл.36 и чл.37 т.3

т.5/ Решенията, с които са одобрени действия на УС, относно установяване редовността на членството в дружеството и се задължава Постоянната комисия по членството всяка година да представя отчет по редовността на членството.

т.6/ Решението, с което е приет размер на годишния членски внос и ГФО на „Тракийско дружество Варна"ЕООД за 2021 г.,
на основание чл. 25 ал. 6 във вр. с ал. 4 от ЗЮЛНЦ.

ОТХВЪРЛЯ исковете на **К. Г. Г.** с постоянен адрес: гр. Варна, *****, ЕГН ***** и **З. С. Х.**, с постоянен адрес: гр. Варна,*****, ЕГН *****, против **Сдружение в обществено полезна дейност „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна**, бул. "Вл.Варненчик" №61, ет.1, с председател Р.В. ЕИК103117771, за отмяна на **следните** взети решения на проведеното на 23.05.2022 год. редовно отчетно-изборно Общо събрание, а именно:

т. 2/ Решенията, с които са приети отчетът за дейността на СНЦ "Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна за периода 05.07.2017 Г.- 23.05.2022 г.; финансовият отчет за 2021 г.; бюджетът за 2022 г. и одиторският доклад по финансовия отчет за 2021 г., и е освободен е отговорност УС за отчетния период 05.07.2017 г. до 23.05.2022 г. както и е задължен председателя на сдружението да публикува доклада и ГФО в ТРРЮЛНЦ

т.4/ Решенията, с които е освободен досегашния състав на УС и КК и е избран нов УС и КК за нов петгодишен мандат,
на основание чл. 25 ал. 6 във вр. с ал. 4 от ЗЮЛНЦ.

ОСЪЖДА **К. Г. Г.** с постоянен адрес: гр. Варна, *****, ЕГН ***** и **З. С. Х.**, с постоянен адрес: гр. Варна,*****, ЕГН

*******, ДА ЗАПЛАТЯТ НА Сдружение в обществено полезна дейност „Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода" - гр.Варна, бул. "Вл.Варненчик" №61, ет.1, с председател Р.В. ЕИК103117771 , сумата от 833.33лв. /осемстотин тридесет и три лева и 33 ст./, представляваща разноси за производството, съразмерно на отхвърлената част от исковете, на основание чл. 78 ал. 3 от ГПК.**

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____