

ПРОТОКОЛ

№ 425

гр. Варна, 09.06.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на осми юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Жана Ив. Маркова

при участието на секретаря Мая Т. Иванова

Сложи за разглеждане докладваното от Жана Ив. Маркова Търговско дело № 20223100900169 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Ищецът „АСМ“ ЕООД, уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от **юрисконсулт П. М.**, редовно упълномощен и приет от съда отпреди.

Ответникът „МАРИНА ГАРДЪН“ ЕООД, уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от **адвокат М.Г.**, редовно упълномощена и приета от съда отпреди.

Вещото лице Ж. Г. Т., редовно призована, явява се лично.

Юрииск. М.: Да се даде ход на делото.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпило с вх.№ 12809 от 31.05.2022 г. заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза и констатира, че същото е депозирано в срока по чл.199 от ГПК.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване заключението на вещото лице, изготвило съдебно-счетоводната експертиза, като сне самоличността му, както следва:

Ж. Г. Т. – 56 години, български гражданин, неосъждана, без родство,

дела и трудово-правни отношения със страните, предупреждена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, след което същата обеща да даде незаинтересовано и безпристрастно заключение.

В.л. Т.: Поддържам заключението. Известна ми е наказателната отговорност.

В.л. Т. на въпроси от съда: Описала съм вземания на ответника в значителен размер. Те са по-скоро трудно събираеми. По счетоводни данни, проследявайки реализацията на приходите, както и задълженията към НАП, по-скоро изразявам мнение, че трудно би се стабилизирало, оздравило дружеството, с оглед на това, че вземанията са трудно събираеми, задълженията са в значителен размер и те датират от доста стар период. Състоянието на ответника е необратимо към настоящия момент по изследваните от мен данни.

Страните заявиха, че нямат въпроси към вещото лице.

Юриск. М.: Да се приеме експертизата.

Адв. Г.: Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че представеното и днес изслушано заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза следва да бъде прието и приобщено към доказателствения материал по делото, ведно с представената от вещото лице справка-декларация, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото съдебно - счетоводна експертиза с вх.№ 12809 от 31.05.2022 г., ведно със справка - декларация на вещото лице Ж. Г. Т..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Ж. Г. Т. възнаграждение в размер на **700.00 /седемстотин/ лева** от внесения от молителя депозит.

(Издаден РКО по вносна бележка от 18.04.2022 г.)

Адв. Г.: Представям удостоверение от ЧСИ И. Л. Е..

Юриск. М.: Запознат съм. От удостоверението се вижда, че адресът е посещаван, връчена е поканата за доброволно изпълнение. Относително е в светлината на това, че трябва да се установи прекъсването на давността.

СЪДЪТ намира, че представеното в днешното съдебно заседание

удостоверение, доколкото е в резултат на дадена възможност на ответника от предходно съдебно заседание, е допустимо и относимо към предмета на производството, поради което следва да бъде приобщено към доказателствата по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представеното в днешно съдебно заседание от ответната страна Удостоверение с изх.№ 7636 от 30.05.2022 г., ведно с преписи на молба с вх.№ 16365 от 31.05.2019 г.; Изпълнителен лист № 3380 от 25.04.2019 г. и покана за доброволно изпълнение изх.№ 1239 от 20.06.2019 г.

Юриск. М.: Нямам други доказателствени искания. Моля да ми бъде изпратен препис от протокола по и-мейл.

Адв. Г.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на вещото лице в днешното съдебно заседание и предвид заключението на съдебно-счетоводната експертиза, намира, че са налице предпоставките на чл. 629б от ТЗ, поради което длъжникът и кредиторите на дружеството следва да бъдат приканени да предплатят началните разноски за несъстоятелността, с оглед откриване производство по несъстоятелност, предвид липсата на имущество на длъжника, което би могло да послужи за покриване на разходите. Въз основа на заключението на вещото лице и с оглед обичайното възнаграждение на назначения в производството временен синдик, съдът намира, че разноските необходими за водене на производството по несъстоятелността за период от шест месеца, считано от датата на постановяване на решението възлизат на **3000.00 лева**.

Съдът, по изложените съображения и на основание чл. 629б от Търговския закон,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКАНВА длъжника и кредиторите на „МАРИНА ГАРДЪН“ ООД, ЕИК 103847667 да предплатят сума общо в размер на **3 000.00 лева /три хиляди лева/**, с цел откриване производство по несъстоятелност спрямо длъжника в едноседмичен срок за молителя и длъжника считано от днес, а за кредиторите, считано от датата на вписване на определението в книгата по чл.

634в ТЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се впише в книгата по чл. 634в от ТЗ.

УКАЗВА на длъжника и кредиторите, че при неизпълнение на това задължение, съдът ще постанови решение по чл.632 ал.1 от ТЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юриск. М.: Уважаема госпожо Председател, моля да откриете производство по несъстоятелност на „Марина Гардън“ ООД, да назначите временен синдик, да определите възнаграждението му, да допуснете обезпечение чрез налагане на общ запор възбрана и други обезпечителни мерки върху имуществото на длъжника и да определите датата на първото събрание на кредиторите. По отношение на давността, считам, че в чл.116 от ЗЗД е описано кога се прекъсва давността и чл.117 е категоричен, че започва да тече нова давност. Още повече че от приложеното удостоверение се вижда, че поканата за доброволно изпълнение е връчена в условията на чл.50, ал.2 от ГПК. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. Г.: Уважаема госпожо Председател, моля да постановите решение, с което да отхвърлите молбата като неоснователна. Моля да ми бъде даден срок да представя писмени бележки, в които да изложа подробно становище относно погасяване на вземанията по давност, което е нашето основно възражения.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и от правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени защиты в тридневен срок за ищеца и в петдневен срок за ответника, считано от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца препис от протокола след изготвянето му на посочената в исковата молба електронна поща.

Протоколът бе изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.07 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____