

# РЕШЕНИЕ

№ 277

гр. Ямбол, 16.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ, II СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Красимира В. Тагарева

при участието на секретаря П. Г. У.

като разглежда докладваното от Красимира В. Тагарева Гражданско дело № 20232300100117 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по исковата молба на А. М. Н. от гр.\*\*\*\*\*, Й. М. Н. от гр.\*\*\*\*\*, двамата непълнолетни, действащи лично и със съгласието на назначения им особен представител адв.Г., и на Д. М. Н. от гр.\*\*\*\*\*, малолетна, действаща чрез особения представител адв.Г., с която искова молба против ответниците Д. Д. Й. от гр.\*\*\*\*\* и М. Й. Н. от гр.\*\*\*\*\* са предявени три субективно съединени иска с правно основание чл.69 СК, вр. с чл.72, ал.2 СК – за признаване за установено, че М. А. Й., б.ж. на гр.\*\*\*\*\*, починал на \*\*\*\*\*г., е биологичен баща на тримата ищци - децата А. Н., Й. Н. и Д. Н..

Твърденията на ищците, изложени в исковата молба са, че майка им М. Й. Н. и синът на ответницата Д. Д. Й. – М. А. Й., починал на \*\*\*\*\*, са се запознали през 2006г. и са заживяли на съпружески начала от тази година, до смъртта на Й. през 2020г. От това съвместно съжителство били заченати и родени и трите деца – А., Й. и Д., всички живеели заедно в едно домакинство, двамата родители се грижели съвместно за трите си деца. Родителите нямали съмнения, че М. Й. е баща и на трите деца, а причината да не ги припознае била ниската възраст на майката и опасността от наказателно преследване по отношение на бащата, който неочаквано и на твърде млада възраст починал.

С горните твърдения ищците са обосנוвали правния си интерес да поискат установяване на произхода си от баща по исков ред. Децата са настояли също, при уважаване на исковите съдът да постанови промяна в бащините и фамилните им имена, образувани от собственото име на бащата и неговата фамилия.

Ответниците Д. Д. Й. и М. Й. Н. не са депозирали писмени отговори на исковата молба.

В о.с.з. ищцовите претенции се поддържат от особения представител на тримата ищци адв.Г., която пледира за уважаване на исковите.

Ответницата Д. Й. в о.с.з. се явява лично, признава всички твърдения с исковата молба факти и моли за уважаване на исковите.

Ответницата М. Н. се явява в о.с.з., намира исковите за основателни и също настоява за уважаването им.

След преценка на събраните по делото писмени и гласни доказателства, ЯОС приема за установено от фактическа страна следното:

Видно от представените три броя удостоверения за раждане на Община Ямбол, първото, издадено по акт за раждане №\*\*\*\*\*г., второто по акт за раждане №\*\*\*\*\*г. и уд-е, издадено по акт за раждане №\*\*\*\*\*г., ищецът А. Н. е роден на \*\*\*\*\*г., ищецът И. Н. е роден на \*\*\*\*\*г., а ищцата Д. Н. е родена на \*\*\*\*\*г. Майка и на трите деца е М. Й. Н., а бащата на децата е неизвестен.

От заключенията на вещото лице-гинеколог д-р Д.С., изготвени въз основа на наличната медицинска документация за историята на бременност и раждане на майката М. Н. при раждането на всяко от децата и по формулата на Огино-Кнаус за концепционния оптимум, се установява, че вероятният период на зачеване на детето А. е между 02.11.2006г. и 09.11.2006г., включително, на детето Й. вероятният период на зачеване е между 19.06.2008г. и 26.06.2008г. и на детето Д. вероятният период на зачеване е между 27.01.2011г. и 03.02.2011г.

Разпитаните по делото свидетели М. Й. – дъщеря на ответницата Д.Й. и сестра на починалия М.Й. и Й. И. – баща на ответницата М.Н. и дядо на ищите, са дали показания, според които майката на ищите М. Н. и сочения за биологичен баща на ищите М. Й., са се запознали и са заживяли на съпругески начала, считано от 2006г., когато са се установили да живеят в дома на родителите на М. в гр.\*\*\*\*\*. От фактическото им съжителство се родили и трите деца, които родителите отглеждали с грижа и много обич до внезапната смърт на М. през 2020г. Според свидетелите, през времето на фактическото ѝ съжителство с М., ответницата М. Н. не е имала интимни контакти с друг мъж и трите ѝ деца са заченати именно от живота на съпругески начала, воден от М. и М., като причината М. за не припознае децата била ниската възраст и на двамата родители и притесненията на бащата да не бъде ангажирана наказателната му отговорност. Децата познавали М. и знаели, че той е техен баща, като след смъртта му ответницата М. и децата продължавали да живеят в дома на родителите на М. в гр.\*\*\*\*\*.

Видно е от препис-извлечение от акт за смърт от 25.11.2020г. на Община Ямбол и удостоверение за наследници №\*\*\*\*\*г., издадено от Община Ямбол, че М. А. Й., който е б. ж. на гр.\*\*\*\*\*, е починал на \*\*\*\*\* в гр.\*\*\*\*\*. Негов единствен наследник по закон е майка му Д. Д. Й. – втората ответница по делото.

При тази фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Предявените от името на децата А., Й. и Д. искове с правно основание чл.69 СК, вр. с чл.72, ал.2 СК са допустими, основателни и доказани.

Искът с правно основание чл.69 СК има за предмет установяването, че майката е заченала от претендирания баща. Следователно, в случая на доказване по несъмнен начин, чрез пълно и главно доказване, следва да се установи следния факт с правно значение – че майката на децата М. Н. и М. Й. са имали интимни контакти, вследствие на които ищите са заченати и биологически произхождат от М. Й..

От събраните по делото писмени и гласни доказателства се установи, че считано от 2006г. майката на ищите М. Н. и М. Й. - наследодателят на ответницата Д.Й., са заживяли на съпругески начала и са поддържали интимни отношения. Такива интимни контакти са имали през целия период от 2006г. до 2020г., до смъртта на наследодателя М.Й.. Същевременно, от заключенията на неоспорената акушеро-гинекологична експертиза, които съдът възприема изцяло, се доказва по несъмнен начин, че вероятният период на зачеване на ответницата М. Н. с детето А. е между 02.11.2006г. и 09.11.2006г., на детето Й. вероятният период на зачеване е между 19.06.2008г. и 26.06.2008г. и на детето Д. вероятният период на зачеване е между 27.01.2011г. и 03.02.2011г. Тези периоди изцяло съвпадат с времето на фактическото съпругеско съжителство на ответницата М. Н. и М. Й., установен от показанията на разпитаните по делото свидетели. Не се доказва в периода на зачеване на ищите и въобще майка им М. Н. да е имала интимни връзки с други мъже, освен с М. Й.. В тази насока са показанията на свидетелите М.Й. и Й.И., които са в най-близкия семеен кръг на страните и с най-преките впечатления от съвместния живот на М. и М.. Съдът кредитира тези показания, тъй като са последователни, конкретни и безпротиворечиви, съответстващи на останалите доказателства по делото. Същите показания не бяха оспорени и оборени от други, посочени и представени от ответниците доказателства. Или изводът, който съдът прави е, че интимната връзка между майката на ищите – М. Н. и починалия М. Й., не е била инцидентна, а трайна, продължила е до 2020г., включително и през вероятния период на зачеване на всеки от ищите и те са родени в резултат на интимните контакти на майка им с починалия М.Й., който е биологичният баща и на трите деца А., Й. и Д..

При така приетото ЯОС намира, че е установена и доказана съвкупността от

факти в процеса, за да се приеме за установен произхода на трите деца А., Й. и Д. от баща-наследодателя на ответницата Д.Й. – М. Й., поради което претенциите по чл.69 СК, вр. с чл.72,ал.2 СК на непълнолетните двама ищци и на малолетната ищца, като основателни, следва да се уважат.

С оглед основателността и уважаването на исковете по чл.69 СК, съдът следва да постанови промяна в бащиното и фамилно име на всеки от ищите, на основание чл.16, ал.2 ЗГР. Разпоредбата гласи, че името на детето, произходът на което е установен по съдебен ред, се определя от съда по реда на ЗГР. Съгласно чл.13 и чл.14 от закона, бащиното и фамилното име на всяко лице се образува съответно от собственото име на бащата и от фамилното или бащиното му име със съответната наставка. Ето защо съдът следва да постанови промяна в презимената и във фамилните имена на тримата ищци, съответно от „М./М.“ на „\*\*\*\*\*/\*\*\*\*а“, и от „Н./Н.“ на „Й./Й.“, като имената на децата бъдат А. \*\*\*\* Й., Й. \*\*\*\* Й. и Д. \*\*\*\*а Й..

Предвид настъпилата смърт на биологичния баща на ищите – М.Й., съдът не следва да се произнася по въпросите, визири в чл.70 СК - при кого от родителите да живеят децата, мерките за упражняване на родителските права, личните отношения между децата и родителите, както и издръжката им.

След влизане на решението в сила, препис от същото следва да се изпрати на Община Ямбол за вписване на промяната в актовете за раждане на децата и в регистрите по гражданско състояние.

Водим от изложеното, ЯОС

## РЕШИ:

**УВАЖАВА** предявеният от А. М. Н. от гр.\*\*\*\*\*, обл.\*\*\*\*\*, ул.\*\*\*\*\*№\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*, непълнолетен, действащ лично и със съгласието на особения представител адв.М. Г. от АК-\*\*\*\*\*, с адрес гр.\*\*\*\*\*, ул.\*\*\*\*\*№\*\*, ет.\*, к.\*\*\*, **иск с правно основание чл.69 СК, вр. с чл.72,ал.2 СК И ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО** по отношение на ответниците Д. Д. Й. от гр.\*\*\*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\* и М. Й. Н. от гр.\*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, двете с адрес гр.\*\*\*\*\*, ул.\*\*\*\*\*№\*\*, **че М. А. Й. с ЕГН \*\*\*\*\*, б.ж. на гр.\*\*\*\*\*, починал на \*\*\*\*г. е биологичен баща на детето А. М. Н., родено на \*\*\*\*г. в гр.Ямбол от майка М. Й. Н..**

**ПОСТАНОВЯВА** промяната да се отрази в издадения от Община Ямбол акт №\*\*\*\*\*г. за раждане на детето А. М. Н., като М. А. Й. с ЕГН \*\*\*\*\*, б. ж. на гр.\*\*\*\*\*, Община Ямбол, починал на \*\*\*\*г., се впише за рожен баща на детето А., родено на \*\*\*\*г.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл.16, ал.2, вр. с чл.13 и чл.14 ЗГР промяна в презимето и във фамилното име на детето А., от „М.“ на „\*\*\*\*“ и от „Н.“ на „Й.“, като в акта за раждане детето да се впише с имената А. \*\*\*\* Й..

**УВАЖАВА** предявеният от Й. М. Н. от гр.\*\*\*\*\*, обл.\*\*\*\*\*, ул.\*\*\*\*\*№\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*, непълнолетен, действащ лично и със съгласието на особения представител адв.М. Г. от АК-\*\*\*\*\*, с адрес гр.\*\*\*\*\*, ул.\*\*\*\*\*№\*\*, ет.\*, к.\*\*\*, **иск с правно основание чл.69 СК, вр. с чл.72,ал.2 СК И ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО** по отношение на ответниците Д. Д. Й. от гр.\*\*\*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\* и М. Й. Н. от гр.\*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, двете с адрес: гр.\*\*\*\*\*, ул.\*\*\*\*\*№\*\*, **че М. А. Й. с ЕГН \*\*\*\*\*, б.ж. на гр.\*\*\*\*\*, починал на \*\*\*\*г. е биологичен баща на детето Й. М. Н., родено на \*\*\*\*г. в гр.Ямбол от майка М. Й. Н..**

**ПОСТАНОВЯВА** промяната да се отрази в издадения от Община Ямбол акт №\*\*\*\*\*г. за раждане на детето Й. М. Н., като М. А. Й. с ЕГН \*\*\*\*\*, б.ж. на гр.\*\*\*\*\*, починал на \*\*\*\*г. се впише за рожен баща на детето Й., родено на \*\*\*\*г.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл.16, ал.2, вр. с чл.13 и чл.14 ЗГР промяна в презимето и във фамилното име на детето Й., от „М.“ на „\*\*\*\*“ и от „Н.“ на „Й.“, като в акта за раждане детето да се впише с имената Й. \*\*\*\* Й..

**УВАЖАВА** предявеният от Д. М. Н. от гр.\*\*\*\*\*, обл.\*\*\*\*\*, ул.\*\*\*\*\*№\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*, малолетна, действаща чрез особения представител адв.М. Г. от АК-

\*\*\*\*\*, с адрес гр.\*\*\*\*\*, ул.\*\*\*\*\*№\*\*, ет.\*, к.\*\*\*, иск с правно основание чл.69 СК, вр. с чл.72,ал.2 СК И ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на ответниците Д. Д. Й. от гр.\*\*\*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\* и М. Й. Н. от гр.\*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, двете с адрес гр.\*\*\*\*\*, ул.\*\*\*\*\*№\*\*, че М. А. Й. с ЕГН \*\*\*\*\*, б.ж. на гр.\*\*\*\*\*, починал на \*\*\*\*\*г. е биологичен баща на детето Д. М. Н., родено на \*\*\*\*\*г. в гр.Ямбол от майка М. Й. Н..

**ПОСТАНОВЯВА** промяната да се отрази в издадения от Община Ямбол акт №\*\*\*\*\*г. за раждане на детето Д. М. Н., като М. А. Й. с ЕГН \*\*\*\*\*, б.ж. на гр.\*\*\*\*\*, починал на \*\*\*\*\*г. се впише за рожден баща на детето Д., родено на \*\*\*\*\*г.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл.16, ал.2, вр. с чл.13 и чл.14 ЗГР промяна в презимето и във фамилното име на детето Д., от „М.” на „\*\*\*\*\*а” и от „Н.” на „Й.“, като в акта за раждане детето да се впише с имената Д. \*\*\*\*\*А Й..

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд - гр.Бургас в двуседмичен срок от връчването му на страните.

След влизане на решението в сила, препис от същото да се изпрати за изпълнение на Община Ямбол - за отразяване на промените в актовете за раждане на децата и в съответните регистри.

Съдия при Окръжен съд – Ямбол: \_\_\_\_\_