

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 758

гр. София, 27.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 99 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: П. В. К.

като разгледа докладваното от П. В. К. Административно наказателно дело № 20241110202537 по описа за 2024 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.**

Образувано е по повод подадена жалба от „ЕН ЕНД ВИ ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, чрез управителя Александър Феодоров Кръстев против наказателно постановление № 23-003723 от 12.01.2024 г., издадено от директор на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, с което за нарушение на чл.402, ал.2 от Кодекса на труда (КТ), на дружеството-жалбоподател е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лева на основание чл.415, ал.3 от КТ.

**Въз основа на приложените по делото писмени доказателства, настоящият състав намира, че жалбата е подадена след изтичане на законоустановения 14-дневен срок за обжалване на наказателното постановление, като аргументите в тази насока са следните:**

От приложеното към преписката известие за доставяне се установява, че наказателното постановление е било връчено на 24.01.2024 г. лично на управителя на дружеството-нарушител. От следващия ден – 25.01.2024 г. е започнал да тече 14-дневният срок за обжалването му, който е изтекъл на 07.02.2024 г. (сряда – работен ден). Видно от входящи печат върху жалбата и посоченото в съпроводителното писмо, същата е била подадена на 08.02.2024 г. на ръка в Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“. Следователно към момента на подаване на жалбата - 08.02.2024 г., атакуваното наказателното постановление вече е било влязло в сила с изтичането на 07.02.2024 г. на срока за обжалването му. С влизането си в сила то става стабилен правораздавателен акт и поражда целените с него правни последици, поради което няма как съдът да преразгледа това нарушение.

Гореизложеното води до извод, че подадената жалба е просрочена, тъй като срокът по чл.59, ал.2 от ЗАНН е преклузивен и същата следва да бъде оставена без разглеждане, понеже НП е влязло в законна сила с изтичане на срока за обжалването му.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.63г, вр. чл.59, ал.2 от ЗАНН, Софийският районен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** депозираната жалба от „ЕН ЕНД ВИ ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, чрез управителя Александър Феодоров Кръстев против наказателно постановление № 23-003723 от 12.01.2024 г., издадено от директор на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, с което за нарушение на чл.402, ал.2 от Кодекса на труда (КТ), на дружеството-жалбоподател е наложена имуществена санкция в размер на 3000 /три хиляди/ лева на основание чл.415, ал.3 от КТ.

**ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по НАХД № 2537/2024 г. по описа на СРС, НО, 99 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд – София град.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_