

РЕШЕНИЕ

№ 213

гр. Горна Оряховица, 19.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГОРНА ОРЯХОВИЦА, III СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цветелина Св. Цонева

при участието на секретаря Емануела Пл. Бангеева
като разгледа докладваното от Цветелина Св. Цонева Гражданско дело № 20234120101642 по описа за 2023 година

Предявени са обективно съединени иски с правно основание **чл.127, ал.2 от Семейния кодекс/СК/** и с правно основание **чл.127а, ал.2 СК**.

Предявен е иск с правно основание чл. 127, ал.2 СК, за предоставяне упражняването на родителски права, ведно с определяне режим на лични контакти и претенции за издръжка за бъдеще време. Депозирана е искова молба от С. В. В. чрез адв. К. срещу М. Д. В..Твърди се, че страните са сключили граждански брак на 26.06.2008г. Имат едно дете А.М.С.В., родена на 04.11.2007г., видно от Удостоверение за раждане изх. № 080234/27.05.2008г. на Община Габрово, издадено въз основа Акт за раждане № 0235/27.05.2008г.С решение по чл. 59, ал.9 СК по гр. дело № 43201/2019 СРС е постановено местоживеенето на детето при неговата майка в Кралство И.. Налице е изменение на обстоятелствата, доколкото майката е започнала връзка с друг мъж, от който имат общо дете.Отношенията на А.М. с новия мъж са лоши.Понастоящем детето живее със своя баща в с. К..Твърди се, че майката не общува с дъщеря си, не я търси. Отправя се искане родителските права да се упражняват от бащата, детето да живее на адреса на бащата , да се определи режим на отношения с майката/ предложен в исковата молба и допълнен в съдебно заседание майката ще има право да взема и вижда детето при себе за 20 дни през лятото, без териториално ограничение, като има възможност да взема детето по местоживеенето си в И., майката да заплаща издръжка в размер на 250 лева.

Предявен е иск и по чл. 127 а, ал. 2 СК , във вр. с чл.76, т. 9 ЗБЛД, за даване на заместващо съгласието на родителя- майката, като се разреши да се

издаде паспорт за пътуване в чужбина/или друг заместващ документ на непълнолетното дете А.М.С.В. с ЕГН *****, без да е необходимо съгласието на майката М. Д. В. с ЕГН *****; Да се даде разрешение, заместващо съгласието на майката М. Д. В. с ЕГН *****, непълнолетното дете А.М.С.В. с ЕГН ***** да напуска пределите на Република България, придружена от своя баща С. В. В. с ЕГН ***** или друго, упълномощено от бащата пълнолетно лице, както и да пътува до всички държави членки на Европейския съюз, преминавайки през държави членки на Европейския съюз, като пътуването да се извършва без ограничения.

Постъпило е становище от ответната страна М. Д. В., не възразява родителските права да се упражняват от бащата. Оспорва размера на претендираната издръжка. Оспорва претенцията за разноски.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, прие за **установено от фактическа и правна страна** следното:

Видно от Акт за раждане № 0235/27.05.2008г. страните са родители на непълнолетната А.М.С.В.. Детето е на 16 години.

В съдебно заседание се явява С. В. В./ баща/ лично и се представлява от адвокат К.. Поддържа иска по основание и размер.

По делото са събрани гласни доказателства чрез разпит на воден от ищеца свидетел Н.Х.И., който посочва, че детето се чувства сигурно и спокойно при баща си .

По делото е разпитан социален работник Д.С., която заявява, че социалните работници нямат никаква връзка с майката на детето, телефонен разговор е проведен през месец август, не е изразила становище по исковата молба.

А.М. В. С. е разпитана в съдебно заседание. Детето посочва, че живее с баща си от лятото на 2023г. Иска да продължи да живее при бащата . Посочва, че майката живее с друг мъж и има създадено семейство . Не контактува с майка си, не е търсена от майка си . Иска да живее в България със своя баща.

Видно от социалния доклад , изготвен от отдел Закрила на детето –гр. Г.Оряховица за детето са осигурени всички битови условия за отглеждането й в дома на бащата. Детето се чувства сигурно и спокойно.

Видно от Акт за раждане № 0235/27.05.2008г. страните са родители на непълнолетната А.М.С.В.. Детето е на 16 години.

Не се спори, че страните са разделни, не се оспорва претенцията по отношение предоставяне упражняването на родителските права. Не се оспорва по основание исковата претенция за издръжка за бъдеще време. Оспорва се размерът на исковата претенция по чл. 143 СК.

Така възприетата фактическа обстановка налага следните **правни**

изводи:Разпоредбите на Семейния кодекс установяват задължение за родителите да се грижат за децата си, като по н а чл.123

ал.1 СК родителските права и задължения се упражняват от двамата родители, :

В случаите, когато родителите не живеят заедно, същите нямат възможност ежедневно да вземат решения, свързани с упражняването на родителските права. Това неудобство, засягащо пряко инте ал.2 СК, какъвто иск обективно съединен е предмет на разглеждане и в настоящото производство.

Основен критерий за решението относно това, кой от родителите да упраж детето живее със своя баща- ищеца, който полага преките и не посред ств е н и грижи за дъщеря си. От друга страна, по делото бе безспорно установено, че майката на детето – ответницата се е установила трайно извън страната, създала е семейство с друг мъж.

Установено е, че детето е започнало училище в Република България- ученичка в единадесети клас на СУ „ В.Грънчаров“- гр. Г.Оряховица , провежда изравнителни изпити.

Детето се чувства сигурно и спокойно в дома на баща си.Отношенията на детето с майката и новият ѝ съжител са обтегнати. Преки и непосредствени грижи за детето полага бащата. Осигурени са добри битови условия.

С оглед на това съдът намира, че в интерес на детето е упражняването на р Майката не оспорва иска за упражняване на родителските права и режима на лични отношения. Спор въвежда само за размер на претендираната издръжка.

Следва да се изменят постановените мерки относно упражняването на родителските права по отношение на непълнолетното дете А.М.С.В. с ЕГН *****, родена на 04.11.2007 г. в гр. Е., Кралство И., определени с Решение № 78/14.02.2019 г. по гр. дело № 2236/2018 г. на Районен съд Горна Оряховица и изменени с Решение № 102202/26.05.2020 г. по гр. дело № 43201/2019 г. на Софийски районен съд, както следва: като се предостави упражняването на родителските права спрямо непълнолетното дете А.М.С.В. с ЕГН ***** на бащата С. В. В. с ЕГН *****, с постоянен адрес: общ. Л., село К., ул. *** на бащата и непълнолетното дете А.М.С.В. с ЕГН ***** следва да живее при своя баща С. В. В. с ЕГН *****, с постоянен адрес: общ. Л., село К., ул. ***.

Н а майката, при това формирано убеждение на съда следва да бъде осигурена възможност за контакт с детето. Съдът прецени л а именно:

Майката М. Д. В. с ЕГН ***** и непълнолетното дете А.М.С.В. с ЕГН *****, както следва: всяка първа и трета седмица от месеца, майката има право да вижда и взема детето при себе си с преспиване (без да

напуска пределите на Република България), считано от 10:00 часа в събота до 17:00 часа в неделя. Майката ще има задължението да взема детето и да го връща в посочените времеви граници от местоживеенето на детето при неговия баща; Майката ще има право да вижда и взема детето при себе си за 20 дни през лятото- без териториално ограничение за това време, като има възможност да взема детето по местоживеенето си в Кралство И..

Основателна е претенцията М. Д. В. с ЕГН *****, да заплаща месечна издръжка на непълнолетното дете А.М.С.В. с ЕГН *****, чрез неговия баща С. В. В. с ЕГН *****, в размер на 250,00 лв. (двеста и петдесет лева), считано от датата на завеждане на исковата молба/07.08.2023г./ до настъпване на законни причини за изменяването или прекратяването ѝ, ведно със законната лихва по чл. 146, ал. 1 СК върху всяка просрочена вноска от падежа до окончателното плащане;Размерът, който се претендира, на претендираната издръжка е към минимума, заложен като задължителен от законодателя в размер на 233, 33 лева и в този размер следва да се уважи. Т о з и размер на издръжка е подходящ и справедлив предвид възрастта на непълнолетната и нейните моментни потребности. Действително от събраните по делото доказателства не бе установено какви доходи реализира майката, дали въобще работи, а още повече къде се намира към момента на предявяване на иска, предвид факта, че социалните работници не са контактували с нея.

По втория обективно съединен иск с правно основание чл. 127а, ал. 2 от СК:

Настоящото искане, обуславящо произнасяне по реда на спорната съдебна администрация, черпи правното си основание от чл. 127а, ал.2 от СК /нов ДВ бр. 100 от 21.12.10г/, във вр. с чл. 76, т. 9 от ЗБЛД, съответно при действащата към датата на ИМ редакция на СК– чл. 123, ал. 2 СК. Същото е допустимо, отправено до местно компетентния съд, а обсъдено по същество, съдът го намери и за основателно.

Според чл.127а от ГПК въпросите, свързани с пътуване на дете в чужбина и издаването на необходимите лични документи за това, се решават по общо съгласие на родителите, като при липса на съгласие спорът между тях се решава от районния съд по настоящия адрес на детето. Ищеца в исковата си молба е отправил искане във връзка с изискванията на чл.76 т.9 от ЗБЛД и необходимостта от нотариално заверено писмено съгласие от двамата родители за пътуване в чужбина на детето и невъзможността да бъде дадено такова от ответницата. В случая с разпоредбата на чл.127а ал.2 от ГПК е визирана една конкретна хипотеза на разногласие относно пътуване на детето в чужбина и то във връзка със специфичните изисквания на специалния закон – чл.76 т.9 от ЗБЛД.

Съгласно разпоредбите на ЗБЛД заявленията за издаване на паспорт или на заместващ го документ на лица, ненавършили 14-годишна възраст, се подават и подписват от техните родители, настойници или попечители, които

изразяват съгласието си за издаване на паспорт или на заместващ го документ в присъствието на длъжностно лице, като подписват заявлението, тоест заявлението не може да бъде подадено при отсъствието на един от родителите, освен ако няма представено изрично пълномощно или влязло в сила съдебно разрешение за издаване на паспорт на лице, ненавършило 18 години, без съгласие на отсъстващия родител. В конкретния случай липсва писмено съгласие на единия родител - майката за издаване на задграничен паспорт на детето. Съгласно чл.76 т.9 от ЗБЛД може да не се разреши напускане на страната на малолетни и непълнолетни, които нямат нотариално заверено писмено съгласие за пътуване в чужбина от своите родители, като спорът се решава по реда на чл.127а от СК. В случая не може да бъде постигнато такова съгласие между родителите, поради наличие на обективни причини – трайно отсъствие на майката, която понастоящем е извън страната.

От събраните по делото доказателства, безспорно се установяват произходът на детето, чийто родители са страните по делото, както и фактът за наличието обективно липсващо формално съгласие от страна на майката, за пътуването на детето в чужбина. Нуждата от пътуване на детето зад граница и пребиваването за по- дълъг период от време в друга държава, се установи безспорно от доказателствата по делото. Майката пребивава в Кралство И..

В съвкупността си тези обстоятелства, явяващи се релевантни за уважаване на искането, съдът цени в насока за преценка интересите на детето при разрешаване издаването на паспорт и пътуване в чужбина, без съгласието на другия родител, в случая майката.

Предвид това, интерпретирайки събраните по делото доказателства, се налага изводът, че в изключителна полза и интерес на детето е да се даде разрешение, заместващо съгласието на майката М. Д. В. с ЕГН *****, непълнолетното дете А.М.С.В. с ЕГН ***** да напуска пределите на Република България, придружена от своя баща С. В. В. с ЕГН ***** или друго, упълномощено от бащата пълнолетно лице, както и да пътува до всички държави членки на Европейския съюз, преминавайки през държави членки на Европейския съюз, като пътуването да се извършва без ограничения; От своя страна, ответницата по никакъв начин не оспори иска в тази му част. Следва да се разреши да се издаде паспорт за пътуване в чужбина/или друг заместващ документ на непълнолетното дете А.М.С.В. с ЕГН *****, без да е необходимо съгласието на майката М. Д. В. с ЕГН *****.

В контекста на изложените правни съображения, съдът намира, че следва да осигури възможност на непълнолетната да пътува в чужбина, за да живее съвместно със своя баща и да се отглежда от него, като няма да е във вреда даването на разрешение за пътуванията зад граница, без съгласието на майката, до навършване пълнолетието им. Поради това и искането по чл. 127 а, вр. чл. 76, т. 9 от ЗБЛД, следва да бъде уважено. В защита интереса на детето, пътуванията му зад граница, следва да бъдат разрешени без период

през съответна календарна година, придружавани от бащата или други роднини.

Направените изводи предпоставят в съответствие с действащия правен режим в страната ни, за задгранични пътувания на детето да бъдат издадени задгранични паспорти съгласно чл. 34, вр. чл. 38, т. 3 от ЗБЛД, поради обективната невъзможност на майката да даде лично съгласие за това и такова съгласие следва да бъде заместено по реда на чл. 127 а, ал. 2 СК, с решението на съда.

Ищецът не претендира разноски .

Ответницата следва да заплати в полза на държавата, по сметка на бюджета на съдебната власт и 4 % държавна такса върху тригодишните платежи на определения размер на издръжка на детето, която възлиза на 360 лева.

Мотивиран от изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ постановените мерки относно упражняването на родителските права по отношение на непълнолетното дете А.М.С.В. с ЕГН *****, родена на 04.11.2007 г. в гр. Е., Кралство И., определени с Решение № 78/14.02.2019 г. по гр. дело № 2236/2018 г. на Районен съд Горна Оряховица и изменени с Решение № 102202/26.05.2020 г. по гр. дело № 43201/2019 г. на Софийски районен съд, както следва:

1.

1. **ПРЕДОСТАВЯ** упражняването на родителските права спрямо непълнолетното дете А.М.С.В. с ЕГН *****, на бащата С. В. В. с ЕГН *****, с постоянен адрес: общ. Л., село К., ул. ***;
2. Непълнолетното дете А.М.С.В. с ЕГН ***** ще живее при своя баща С. В. В. с ЕГН *****, с постоянен адрес: общ. Л., село К., ул. ***;
3. **ОПРЕДЕЛЯ** режим на лични отношения на майката М. Д. В. с ЕГН ***** с непълнолетното дете А.М.С.В. с ЕГН *****, както следва: всяка първа и трета седмица от месеца, майката има право да вижда и взема детето при себе си с преспиване (без да напуска пределите на Република България), считано от 10:00 часа в събота до 17:00 часа в неделя. Майката ще има задължението да взема детето и да го връща в посочените времеви граници от местоживееенето на детето при неговия баща; Майката ще има право да вижда и взема детето при себе си за 20 дни през лятото без териториално ограничение за това време, като има възможност да взема детето по местоживееенето си в Кралство И.;

ОСЪЖДА майката М. Д. В. с ЕГН *****, да заплаща месечна издръжка на непълнолетното дете А.М.С.В. с ЕГН *****, чрез неговия баща С. В. В. с ЕГН *****, месечна издръжка в размер на 250,00 лв. (двеста и петдесет лева), считано от датата на завеждане на исковата молба-07.08.2023г. до настъпване на законни причини за изменяването или прекратяването ѝ, ведно със законната лихва по чл. 146, ап. 1 от СК върху всяка просрочена вноска от падежа до окончателното плащане;

ДОПУСКА предварително изпълнение на съдебното решение в тази му част, касаеща издръжката на детето А.М.С.В..;

РАЗРЕШЕВА да се издаде задграничен паспорт за пътуване в чужбина /чл. 38, т. 3 от ЗБЛД/ на дете /или друг заместващ документ на непълнолетното дете А.М.С.В. с ЕГН *****, без да е необходимо съгласието на майката М. Д. В. с ЕГН *****,

РАЗРЕШАВА на непълнолетното дете А.М.С.В. с ЕГН *****, да напуска свободно и без ограничения във времето пределите на Република България, придружена от своя баща С. В. В. с ЕГН ***** или друго, упълномощено от бащата пълнолетно лице, както и да пътува до всички държави членки на Европейския съюз, преминавайки през държави членки на Европейския съюз, до навършване на пълнолетие, без да е необходимо за това съгласието на майката М. Д. В. с ЕГН *****.

ОСЪЖДА М. Д. В. с ЕГН *****, постоянен адрес гр. Р., ул.***, друг известен адрес по делото Кралство И., EIVISSA, Sant Critofol 16 да заплати на основание чл. 7, ал. 2 от ТДТССГПК 4 % ДТ върху уважения размер на тригодишните падежи на присъдената издръжка, в размер на 360 лева / триста и шестдесет/ в полза на ГОРС, както и сумата от 5.00/пет/ лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

Решението може да бъде обжалвано пред ОС- Велико Търново в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Горна Оряховица: _____