

ПРОТОКОЛ

№ 3

гр. Елхово, 11.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЕЛХОВО, III -ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **Мартина Ив. Кирова**

при участието на секретаря **Н.Д.З.**
и прокурора **С. Г. С.**

Сложи за разглеждане докладваното от **Мартина Ив. Кирова** Наказателно дело от общ характер № 20232310200653 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

РП-Ямбол, редовно призована и получила съобщение по чл.247в от НПК, изпраща представител - прокурор **С..**

Подсъдимият А. И. М., редовно призован и получил съобщение по чл.247в от НПК се явява лично и с **адв.И.Ч.** от АК-Ямбол – редовно упълномощен, с пълномощно представено днес.

По даване ход на разпоредителното заседание:

Прокурорът – Да се даде ход на разпоредителното заседание. _

Адв.Ч. - Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъдимият А. М. - Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ не намира процесуални пречки да бъде даден ход на днешното насрочено разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

-

Сне се самоличността на подсъдимия /по лична карта/ така:

А. И. М., роден на 09.04.1986 година в гр.Елхово, обл.Ямбол, с постоянен и настоящ адрес: гр.Елхово обл.Ямбол, ул.***, българин, български гражданин, женен, с основно образование, работещ на частно в строителството, неосъждан /реабилитиран по предходно осъждане/, с ЕГН-*****.

Подсъдимият – Получих препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни. Разбрах в какво съм обвинен.

Съдът разясни на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар, както и правата им в процеса - на подсъдимия по чл.55 НПК.

Прокурорът - Нямам искания за отводи. ЯРП е уведомена за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, преди повече от 7 дни. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 НПК._

Адв.Ч. - Нямам искания за отводи. Уведомени сме за въпросите по чл.248 от НПК, които ще се обсъждат в разпоредително заседание. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 НПК.

Подсъдимият - Разбрах правата си. Нямам искания за отводи. Уведомен съм за въпросите по чл.248 от НПК, които ще се обсъждат. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 НПК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по настоящото дело не са депозирани по смисъла на чл.247в ал.3 от НПК в указания в Разпореждане № 939/14.11.2023г. 7-дневен срок писмени становища по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, визирани в чл.248 ал.1 от НПК, както и не са направени искания от подсъдимия

ПРИСТЪПИ се към **обсъждане на въпросите**, визирани в разпоредбата на чл.248 ал.1 от НПК.

Прокурорът - Считам, че делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за прекратяване или за спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение

на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице е възможност за постигане на споразумение и разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК при съгласие за това от страна на подсъдимия и защитникът му. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Липсват основания за вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия на този етап. Нямам искания за събиране на нови доказателства извън събраните в хода на досъдебното производство.

Адв.Ч. - Считам, че делото е подсъдно на съда и понастоящем няма основание за прекратяване или за спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Възможно е постигане на споразумение с прокурора и разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК, след като обсъдим наказанието на подсъдимия. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Липсват основания за вземане на мярката за неотклонение спрямо подсъдимия.

Подсъдимият – Поддържам казаното от адвоката си. Желая да сключа споразумение за решаване на делото.

След изслушване на страните по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, съдът се оттегли на тайно съвещание, за да вземе становище по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

В 10.25 часа разпоредителното заседание продължава в присъствието на първоначално явилите се лица.

След тайно съвещание, съдът взе следното становище по въпросите по чл.248, ал.1 НПК, като

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА, че:

По т.1 на чл.248, ал.1 НПК: Производството по настоящото НОХД е

подсъдно на РС-Елхово съобразно правилата, визирани в общите разпоредби на чл.35 и чл.36 от НПК.

По т.2 на чл.248, ал.1 НПК: Не са налице основанията, визирани в чл.250 и чл.251 от НПК съответно за прекратяване и спиране на наказателното производство при хипотезите, изрично предвидени в цитираните процесуални норми.

По т.3 на чл.248, ал.1 НПК: В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия по смисъла на чл.249 ал.4 т.1 от НПК, от там и не са налице основания за прекратяване на съдебното производство и връщането му на прокурора на основание чл.248 ал.1 т.3 от НПК.

По т.4 на чл.248, ал.1от НПК счита, че са налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на Глава XXIX от НПК- „Решаване на делото със споразумение“, предвид изявленията на страните.

По т.5 на чл.248, ал.1 НПК: Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, не са налице основания за привличането на резервен съдия, за назначаване на защитник на подсъдимия, тъй като такъв е упълномощен в лицето на адв.Ч., за назначаването на вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и за извършването на съдебно – следствени действия по делегация.

По т.6 на чл.248, ал.1 НПК: Не са налице основания, сочещи необходимост от вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по чл.248, ал.1, т.3 и т.6 от НПК, подлежи на въззивно обжалване пред ОС – Ямбол чрез РС– Елхово с частна жалба и частен протест в 7 -дневен срок, считано от днес.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в останалата част е окончателно.

Налице са предпоставките за сключване на споразумение за решаване на наказателното производство, предвид изявлението на подсъдимия и защитника му и заявеното желание от страните, поради което следва да се пристъпи към незабавно разглеждане на делото по глава 29 от НПК. Ето защо **СЪДЪТ на осн.чл.248 ал.6 от НПК вр. чл.252 ал.1 НПК,**

О П Р Е Д Е Л И:

Уважава искането на страните по делото за провеждане на производството по реда на гл.29 от НПК, което съгласно изискването на чл.252 ал.1 НПК следва да стане незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Съдът обявява за приключено разпоредителното заседание.

Съдът продължава разглеждането на делото, по реда на гл.29 от НПК, като

О П Р Е Д Е Л И:

Дава ход на делото в съдебно заседание по реда на гл.29 от НПК.

Съдът разясни на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар, както и правата им в процеса - на подсъдимия по чл.55 НПК.

Прокурорът - Нямам искания за отводи.

Адв.Ч. - Нямам искания за отводи.

Подсъдимият - Разбрах правата си. Нямам искания за отводи.

Разясни се на подсъдимия характера на процедурата по глава 29 от НПК.

Подсъдимият - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Искам да подпиша споразумение с прокуратурата за решаване на делото и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Прокурорът - Постигнали сме споразумение с подсъдимия и неговият защитник – адв.Ч. за решаване на наказателното производство, което ще изложи в устен вид.

Адв.Ч. – Действително сме постигнали споразумение с прокурора за решаване на наказателното производство.

ДОКЛАДВА се делото, като се посочиха основанията за образуване на настоящото съдебно производство, което се разглежда въз основа на внесен от РП-Ямбол ведно с ДП № 355/2023г. по описа на РУ-Елхово, обвинителен акт против подсъдимия **А. И. М.**, с който е обвинен в извършване на престъпление по **чл.234в, ал.1 от НК.**

На основание чл. 276, ал.2 от НПК председателя на състава предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът - Уважаема г-жо Председател, РП-Ямбол е внесла против подсъдимия **А. И. М.** обвинителен акт за престъпление по **чл.234в, ал.1 от НК.** Съгласно обстоятелствената част на обвинителния акт на неустановен ден в периода от 07.09.2023 година до 20.09.2023 година в гр.Елхово, обл.Ямбол в имот, находящ се на ул.*** сам е осъществил неправомерно въздействие върху уред за търговско измерване на постъпващата вода в имота от водоснабдителната система на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр.Ямбол, район Елхово, като поставил тел в решетката на измервателното устройство /водомер/ № 15401 и спрял механизма му, с което създал условия за непълното отчитане на потребената вода.

Споразумението, което сме постигнали с подсъдимия и неговият защитник – адв.Ч. за решаване на наказателното производство, се изразява в следното:

Подсъдимият А. И. М., роден на 09.04.1986 година в гр.Елхово, обл.Ямбол, с постоянен и настоящ адрес: гр.Елхово обл.Ямбол, ул.***, българин, български гражданин, женен, с основно образование, работещ на частно в строителството, неосъждан /реабилитиран по предходно осъждане/, с ЕГН-*****,

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на неустановен ден в периода от 07.09.2023 година до 20.09.2023 година в гр.Елхово, обл.Ямбол в имот, находящ се на ул.*** сам е осъществил неправомерно въздействие върху уред за търговско измерване на постъпващата вода в имота от водоснабдителната система на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр.Ямбол, район Елхово, като поставил тел в решетката на измервателното устройство /водомер/ № 15401 и спрял механизма му, с което създал условия за непълното отчитане на потребената вода

- Престъпление по чл.234в, ал.1 от НК.

Деянито е извършено от подсъдимия **А. И. М.** при условията на пряк умисъл.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер, чл.381 от НПК допуска постигането на споразумение, относно прекратяването на наказателното производство.

От престъплението извършено от подсъдимия **А. И. М.** не са причинените имуществени вреди.

За извършеното престъпление по **чл.234в, ал.1 от НК, на това основание и на основание чл.55, ал.1, т.2, б.“б” и чл.42а, ал.2, т.1, т.2 вр. с ал.3, т.1 от НК** на подсъдимия **А. И. М.** се определя наказание - **ПРОБАЦИЯ** при следните пробационни мерки:

1. Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА** с периодичност на явяване и подписване пред съответния пробационен служител или определено от него длъжностно лице - **ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО**;
2. Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**.

На основание чл.55, ал.3 от НК не се налага на подсъдимия **А. И. М.** кумулативно предвиденото в престъпния състав на чл.234в, ал.1 от НК наказание глоба.

Разноските по делото - няма.

Веществени доказателства-няма.

Моля, да одобрите така постигнатото споразумение като непротиворечащо на Закона и морала.

Адв.Ч. – Считам, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което ще моля да одобрите същото и да прекратите производството по делото.

Подсъдимият – Разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен по това обвинение. Разбирам споразумението и последиците от него, съгласен съм с тях. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл.384 вр. с чл.382, ал.6 от НПК СЪДЪТ вписва съдържанието на окончателното споразумение в протокола от съдебното заседание:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият **А. И. М.**, роден на 09.04.1986 година в гр.Елхово, обл.Ямбол, с постоянен и настоящ адрес: гр.Елхово обл.Ямбол, ул.***, българин, **български гражданин**, женен, с основно образование, работещ на частно в строителството, **неосъждан** /реабилитиран по предходно осъждане/, с ЕГН *****,

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на неустановен ден в периода от 07.09.2023 година до 20.09.2023 година в гр.Елхово, обл.Ямбол в имот, находящ се на ул.*** сам е осъществил неправомерно въздействие върху уред за търговско измерване на постъпващата вода в имота от водоснабдителната система на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр.Ямбол, район Елхово, като поставил тел в решетката на измервателното устройство /водомер/ № 15401 и спрял механизма му, с което създал условия за непълното отчитане на потребената вода

- престъпление по чл.234в, ал.1 от НК.

Деянито е извършено от подсъдимия **А. И. М.** при условията на пряк умисъл.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер, чл.381 от НПК допуска постигането на споразумение, относно прекратяването на наказателното производство.

От престъплението извършено от подсъдимия **А. И. М.** не са причинени имуществени вреди.

За извършеното престъпление по **чл.234в, ал.1 от НК, на това основание и на основание чл.55, ал.1, т.2, б.“б” и чл.42а, ал.2, т.1, т.2 вр. с ал.3, т.1 от НК** на подсъдимия **А. И. М.** се определя наказание - **ПРОБАЦИЯ** при следните пробационни мерки:

1 . Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА с периодичност на явяване и подписване пред съответния пробационен служител или определено от него длъжностно лице - **ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО**;

2. Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

На основание чл.55, ал.3 от НК не се налага на подсъдимия **А. И. М.** кумулативно предвиденото в престъпния състав на чл.234в, ал.1 от НК наказание глоба.

Разноските по делото - няма.

Веществени доказателства-няма.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:.....

/С. С./

ПОДСЪДИМ:

/А. И. М./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв.И.Ч./

СЪДЪТ, след като се запозна със съдържанието на постигнатото споразумение, намери същото за изчерпателно и непротиворечащо на закона и морала. Сключването на споразумение за престъплението, в което е обвинен подсъдимият А. И. М., е допустимо. За справедливо се прецени и наложеното наказание, поради което съдът намира, че са налице материално-правните и процесуално-правните предпоставки за неговото одобряване, като на основание чл.24, ал.3 НПК производството по делото, следва да бъде прекратено.

Водим от това, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между Прокурор от РП – Ямбол С. С. от една страна и подсъдимия - **А. И. М.** и неговият защитник - адв.И.Ч. от АК –Ямбол от друга страна, за решаване на настоящото НОХД № 653/2023г. по описа на Районен съд – Елхово, **при горните условия и**

основания.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК, производството по настоящото НОХД № 653/2023 година по описа на РС- Елхово.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е **окончателно** и не подлежи на обжалване.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

Съдия при Районен съд – Елхово: _____

Секретар: _____