

РЕШЕНИЕ

№ 36

гр. Пазарджик, 02.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично при закрити врати заседание на тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иванка Г. Илинова

при участието на секретаря Петрана Ив. Динева
като разгледа докладваното от Иванка Г. Илинова Търговско дело № 20235200900232 по описа за 2023 година

Делото е образувано по исковата молба на „К.“ ООД , ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. Б., *** Л., общ. Б., обл. Б., представлявано от у. Р.Д.Б. против „Р.В.К.“ ЕООД , вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. П., п.к. **** , ул., „З.н.Ч.“ № **, ет. *, ап. * тел. *****, електронна поща: *****,

представлявано от Д. П. Б. – у., с която е предявен иск с правно основание: чл. 625 от Търговския закон.

Твърди се, че ответното търговското дружество е в ***** по търговски сделки, поради ***** на ***** за това.

Налице са ***** на ищеца произтичащи от фактури, както следва:

№ ***** за главница от ***** лева със законна лихва за забава в размер на ***** лева за периода *****г. до *****г. включително.

№***** за главница от ***** лева със законна лихва за забава в размер на *** лева за периода *****Г.до *****Г. включително.

№***** за главница от ***** лева със законна лихва за забава в размер на ***** лева за периода *****Г. - *****Г.

№***** за главница от ***** лева,като фактурата е издадена за продажбата на *****

№***** за главница от ***** лева със законна лихва за забава в размер на ***** лева за периода *****Г. - *****Г.;

№***** за главница от *** лева със законна лихва за забава в размер на ***** лева за периода *****Г. - *****Г.

№***** за главница от ***** лева със законна лихва за забава в размер на ***** лева за периода *****Г. - *****Г.

След като не последвало плащане от страна на длъжника, се снабдил с и.л. по гр.д. № ***** г. по описа на Районен съд - П., след като заповедта за изпълнение влязла в сила. Налице е СПН между страните, тъй като от длъжника по настоящото производство не са подавани възражения, което е установено от районния съд.

С получения титул е образувано изпълнително дело № *** г. по описа на ЧСИ Х.П. и длъжникът е уведомен за образуваното дело на ***** г. Видно от приложения официален документ, издаден от ЧСИ, към ***** г. не са постъпвали никакви суми за погасяването на дълга.

Ищецът счита,че са налице предпоставките по чл. 608 от ТЗ са налице спрямо „Р.В.К.“ ЕООД, защото ***** на дружеството са трайни, а това се установява от:

а) наличието на ***** по търговскоправни отношения, за които е образувано изпълнително дело, по което в рамките на 6 месеца липсват постъпления (основания да се презюмира ***** по чл. 608, ал. 3 и 4 от ТЗ);

б) дружеството ***** с достатъчно *****, които да обезпечат изпълнението на всички негови ***та към отделните му *****;

в) дружеството е включено в СПИСЪК към ***** г. на ***** по чл.182, ал.3, т.2 от ДОПК с ***** лв., върху чието недвижимо и/или движимо

имущество е *****, които ***** и ***** от трети лица, нямат издадено разрешение за отсрочване или разсрочване и нямат издадено разрешение по чл.229 от ДОПК;

Търговецът редовно е публикувал своите финансови отчети в Търговския регистър към Агенция по вписванията до ***** г. (след което дружеството преустановява изпълнението на ***** за публикуване на ГФО), поради което ищецът счита, че „Р.В.К.“ ЕООД се намира в състояние на *****, считано от ***** г.(денят, последващ последно отразения в Търговския регистър период), която дата следва да бъде определена като начална дата на *****та на дружеството.

На основание чл. 87 от ДОПК Националната агенция по приходите е уведомена за подаване на настоящата молба за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на „Р.В.К.“ ЕООД, видно от приложеното удостоверение от ССЕМ.

Съдът е сезиран с искане на основание чл.607а и следващите от ТЗ да постанови решение, с което да открие производство по несъстоятелност по отношение на „Р.В.К.“ ЕООД, като с оглед ***** на длъжника за покриване на началните разноси, да бъде обявена *****та, да се определи началната й дата, да се открие производството по несъстоятелност, да се допусне ***** чрез налагане на ***** върху имуществото, да се постанови ***** дейността на предприятието, да се обяви длъжника в несъстоятелност и да се спре производството, както и да бъдат присъдени в полза на ищеца сторените деловодни разноси в хода на производството, както и за адвокатско възнаграждение в размер на *** лева.

Представя писмени доказателства и формулира доказателствени искания.

Ответникът по делото не изразява становище по исковата молба, не оказва съдействие на вещото лице по дзопуснатата от съда съдебна експертиза като не представя счетоводни документи и книги за установяване на финансовото състояние на длъжника.

Като се запозна със събраните по делото доказателства и анализира същите поотделно и в съвкупност, за да се произнесе от фактическа страна съдът прие за установено следното:

От представените като писмени доказателства по делото фактури е видно, че страните по делото са поддържали търговски взаимоотношения като ищецът е доставял на ответника стоки и материали във връзка с извършваната от него търговска дейност. Представено е удостоверение, изх. №*****/*****г., издадено от ЧСИ Х.П., рег. №*** с район на действие ОС П., от което се установява, че изпълнително дело №***** е образувано въз основа на издаден против ответника и.л. по гр.д. №*****г. по описа на ПРС .В удостоверението е посочено, че изпълнителното дело е образувано на *****г. Съобщението до длъжника е връчено на *****г. и до *****г. не са постъпвали суми за погасяване на дълга в общ размер *****лв.

Вещото лице не е установило контакт с у. на дружеството. Експертизата ***** с първичните счетоводни документи, счетоводни регистри, инвентарни книги, договори и др. Вzeti са предвид ГФО , обявени в ТРРЮЛНЦ за *****г., след което ГФО не са публикувани. Ползвани са справки от НАП за ***та на дружеството и от ОДМВР за притежавани МПС.

От ОДМВР е предоставена информация за ***** на регистрирани МПС собственост на ответното дружество. НАП подава информация , че дружеството не е ***** за *****г. Представена е справка за данъчните *** към *****г.

Вещото лице установява, че общия размер на ответника към ищеца е *****лв. и се формира кат сбор от ***та по представените от ищеца фактури. Лихвата за забава на плащанията по фактурите е в размер на ***лв.

Вещото лице сочи, че общия размер на публичните *** на ответника възлизат на *****лв., в т.ч. осигурителни вноски, ДДС , корпоративен данък и данък за изплатен дивидент за *****г.

За ***г. дружеството не е подало ГДД по ЗКПО , а за периода от началото на ***г. до *****г. пред НАП не са декларирани покупки и продажби.

От заключението за вещото лице по назначената съдебно-икономическа експертиза се установява, че през изследвания период от ****г. до ****г., поради липса на данни , се приема, че дружеството не е притежавало ***** , ***** . Краткотрайните материални **** за ****г. са били на стойност ****лв., собствен капитал на стойност ***лв. ***

са оценени на стойност ****.лв.Приходите от продажби са на стойност ***лв.,разходите – *****лв.,а реализираната печалба- **.лв.Видно е,че още към края на ****г.дружеството с реализираната печалба ***** да покрие краткосрочните си *** от ***.лв.

От заключението на в.л.се установява,че през * и през ****.при липса на данни за **** и печалба,****та на ответника нарастват от ****.лв.през ****г.на ***лв.през *г.и ***.лв.за ****.През последните две години собствения капитал вече е **** величина,съответно *** и ***.лв.Нарастват и *** от ****.лв. през ****г.на ***лв.през *г.и ***.лв.за ****.,които съответстват на нарастващите краткосрочни ***.

Вещото лице е изчислило показателите за ликвидност на база така предоставените му данни,като за ****г. показателя за обща ликвидност е коефициент от *** ,а за * г.и за ****.-същият е *** ,съответно : ***.

Вещото лице ***** да изчисли показателите за Бърза ликвидност,незабавна ликвидност и абсолютна такава поради липса на данни.

С оглед на изложената по-горе и приета за установена по делото фактическа обстановка ,от правна страна съдът приема,че предявения иск е основателен.

Предвид изложеното съдът намира,че ответното дружество е ***** и са налице предпоставките за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на същото съгласно разпоредбите на чл.607а от ТЗ.*****та в случая е налице ,тъй като търговеца ***** да изпълни изискуеми парични *** произтичащи от търговска сделка,публично задължение ,както и по силата на презумцията по чл.608 ал.4 ТЗ.Финансовото състояние на дружеството към края на ****г.,при анализ на определените от експертизата коефициенти за ликвидност,въпреки този за обща от ***,който е в референтните граници,не позволява на търговеца да погаси паричните си ***.Съдът приема,че определения от вещото лице коефициент за обща ликвидност в случая не е показател за финансова стабилност на дружеството,тъй като липсват данни за определяне на останалите такива за ликвидност.

***** на ответника към ищеца е ликвидно и изискуемо,съдебно установено по основание и размер и предмет на принудително изпълнение по

образувано изпълнително делото. В шест месечния срок по чл. 608 ал. 4 от ТЗ от получаване на поканата за доброволно изпълнение търговеца не е извършил плащане по изпълнителното делото.

Състоянието на ***** установено от експертизата към края на * г. съдът приема, че е трайно и необратимо, тъй като дружеството не е извършвало дейност през ****, *, *** и ****. Такова е било състоянието на дружеството и към края на **** г., поради предоставените от НАП данни, че за период с начало **** г. дружеството не е *****.

При положение, че ответникът не е предоставил данни и счетоводна информация, съдът следва да приеме, че дружеството не разполага с краткотрайни **** и ***** към момента. В същото време ***** на разплащане с *****те и **** на публичните *** , най-старите от които датират от **** г., както и не осъществяването на дейност, мотивира съда да приеме, че дружеството не би могло да покрие ***та си към *****те поради ***** , които явно ***** да преодолее.

Предвид изложеното следва да бъде обявена *****та на ответното дружество.

Окръжният съд намира, че при определяне на началната дата на ***** , следва да се съобрази обстоятелството, че показателите за обща ликвидност са под нивата определящи дейността на търговеца като стабилна и незастрашаваща интересите на *****те за * и **** г., но няма причина да се приеме нещо различно за предходната **** г., когато дружеството не е ***** , не е ***** и не е изготвило и обявило ГФО и е имало вече непогасени *** към ищеца и към НАП.

С оглед изложеното следва да бъде определена като начална дата на *****та ***** г. Горният извод на съда на се променя от факта, че падежа на част от ***та на ответника към ищеца по процесните фактури е през * г., тъй като към този момент дружеството вече е имало падежирали публични *** за **** г. в размер на ***** лв. и частни такива.

Следва да се открие производство по несъстоятелност на търговеца и да бъде допуснато ***** чрез налагане на ***** върху имуществото на длъжника.

Тъй като експертизата установи, че ***** за покриване на разноските

по несъстоятелността, съдът на основание чл. 629б от ТЗ даде възможност и срок за предплащане на същите с указания, че в противен случай приложение следва да намери разпоредбата на чл. 632 ал. 1 от ТЗ. Разноски за обезпечаване на развитието на производството по несъстоятелност на са предплатени.

С оглед на това съдът намира, че следва да постанови решение по реда на чл. 632, ал. 1 ТЗ.

Така мотивиран и на основание чл. 632, ал. 1 ТЗ, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА *****та на „Р.В.К.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр. П., п.к. ****, ул. „З.Н.Ч.“ № **, ет. *, ап. * тел. *****, електронна поща: *****, представлявано от Д. П. Б. – у. .

ОПРЕДЕЛЯ начална дата на *****та *****г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност по отношение на „Р.В.К.“ ЕООД, ЕИК **** .

ДОПУСКА ***** като налага ***** върху цялото имущество на „Р.В.К.“ ЕООД, ЕИК **** .

ПОСТАНОВЯВА ***** на дейността на предприятието на „Р.В.К.“ ЕООД, ЕИК **** .

ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ „Р.В.К.“ ЕООД, ЕИК ****.

СПИРА производството по т.д. № ***/****г. по описа на Пазарджишкия окръжен съд.

УКАЗВА на ищеца и на *****те, че в случай, че в едногодишен срок от вписване на решението производството не бъде възобновено, същото ще бъде прекратено и ще се постанови заличаване на длъжника.

Производството по делото подлежи на възобновяване по молба на длъжника или кредитор в случай, че молителят удостовери, че наличното имущество на несъстоятелния е достатъчно или депозира определената от съда сума в размер на 3000,00 лв., необходима за предплащане на началните разноски по несъстоятелността.

РЕШЕНИЕТО подлежи на вписване в търговския регистър и може да се обжалва в седемдневен срок от вписването му в търговския регистър пред Пловдивския апелативен съд.

ПРЕПИС от решението да се изпрати на Агенцията по вписванията за вписване на решението в търговския регистър на основание чл. 622 ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____