

ПРОТОКОЛ

№ 1564

гр. Сливен, 24.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иван М. Д.

при участието на секретаря Росица Н. Стоянова
Сложи за разглеждане докладваното от Иван М. Д. Наказателно дело частен характер № 20232230200001 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:25 часа се явиха:

Тъжителката, редовно призована се явява лично и с адв. М. П., редовно упълномощен от преди.

Подсъдимият, пор. № 2, редовно призован се явява лично и с адв. П. Т., редовно упълномощен от преди.

Адв.П.: Да се даде ход на делото.

Адв.Т.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл.275 от НК.

Съдът прикани страните към помирение.

Адв.П.: Нямаме искания за отводи. По доказателствата водим четирима свидетели, които моля да допуснете до разпит.

Адв. Т.: Нямаме искания за отводи. По доказателствата ще искаме разпит на един свидетел, който в днешното с.з. не се явява. Опитах да се свържа по телефона, но не ми отговори и ще моля да се разпита в следващото. Считаю искането за разпит на свидетели за неоснователно, не е посочено какви факти и обстоятелства ще установяват свидетелите доведени в

днешното с.з. и каква е тяхната роля.

Съдът счита искането на адв. П. за допустимо и основателно. Процесуално право на страните е да ангажират доказателства и доказателствени средства, относно установяване на факти и обстоятелства, отнасящи се за разкриване обективната истина по делото. В този смисъл докато не бъдат разпитани свидетелите, няма как да се прецени дали техните показания са от значение по делото.

В този смисъл съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит водените от адв. П. свидетели.

Адв.П.: Не се противопоставям да бъдат разпитани полицейските служители, които се явяват в днешното с.з.

Адв.Т.: Аз също не се противопоставям да бъдат разпитани.

САМОЛИЧНОСТ на свидетелите:

И. В. В. – 29 г., българин, бълг. гражданин, средно образование, неженен, работи, неосъждан, без родство със страните, ЕГН *****.

В. В. Р. - 36 г., българин, бълг. гражданин, средно образование, неженен, работи, неосъждан, без родство със страните, ЕГН *****.

Ст.Й.Н. – 51г., българин, бълг. гражданин, средно образование, неженен, неосъждан, баща на детето на ч.тъжител, ЕГН *****.

А.И.П. – 20 г., българка, бълг. гражданка, средно образование, неомъжена, неосъждана, без родство ЕГН *****.

А.А.К. – 57г., българка, бълг. гражданка, с висше образование, омъжена, неосъждана, сестра на ч.тъжител, ЕГН 6601165856.

Н.Р.Д. – 53г., българин, бълг. гражданин, висше образование, женен, неосъждан, без родство със страните, ЕГН *****.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за нак. отговорност по чл.290 от НК, обещават да говорят истината.

Съдът ОТСТРАНИ свидетелите от залата.

Адв.П.: Моля да бъде приет за съвместно разглеждане в настоящия нак. процес предявения от нас гр.иск.

Адв.Т.: Оспорваме тъжбата като неоснователна.Няма пречка да бъде приет за съвместно разглеждане предявения граждански иск, тъй като би затруднил процеса.

Съдът установи, че гражданският иск е своевременно предявен и е във връзка с предмета на делото, но би затруднил разглеждането му, т.к. ще се наложи назначаването на съдебно-медицински и икономически експертизи. Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА на съвместно разглеждане в наказателния процес предявения от Г. Ж. К. против Н. Х. Н. граждански иск за сумата от 3012,12 лв., представляваща имуществени вреди в размер на 12,12 лв. и 3000 лв. неимуществени вреди.

Уведомява Г. Ж. К., че може да предяви граждански иск пред граждански съд със същата претенция.

Съдът ДАВА ход на съдебното следствие.

Председателят на състава ДОКЛАДВА, че настоящото съдебно производство е образувано на основание внесена ЧАСТНА ТЪЖБА против Н. Х. Н. за извършено от него престъпление по чл. 130 ал.1 от НК.

Предоставя възможност на ч.тъжител да изложи обстоятелствата включени в частната тъжба.

ЧАСТНИЯ ТЪЖИТЕЛ излага обстоятелствата включени в обвинението.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих тъжбата, зная за какво съм обвинен. Не се признавам за виновен. На този етап няма да давам обяснения.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

СВИД. И. В.: Работя като мл.полицейски инспектор в участък Запад. Не познавам страните. Не си спомням да съм ги виждал. Ходил съм на сигнал пред магазин „Детелина“. Мисля, че ставаше въпрос за скандал свързан за малко дете. Едната страна беше ударило родителя на детето. Родител беше ударил детето на другия родител. Не си спомням кой беше от родителите. Писахме протокол за предупреждение. Не си спомням детето дали беше там. Не си спомням дали съм писал докладна. Бяхме с колегата В. Р..

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

СВИД. В. Р.: Работя в РУ Сливен като ст.полицай Група Постова дейност. Не се сещам дали съм виждал жалбоподателката. Имаше инцидент до магазин „Детелина“. Писал съм докладна. Не си спомням дали имаше наоколо хора, свидетели. Не си спомням дали са ме разпитвали пред дознател.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

Ст.Й.Н.: Познавам тъжителката, с нея имаме дете Никол, която е на 11 год. Не живеем заедно, но поддържаме добри отношения. Желая да свидетелствам. След работа отидох да видя Г.. Видях, че по лицето беше ударена. Тогава не знаех, но сега вече знам. От словесен двубой се превръща в юмручен само, че от едната страна и то срещу жена. Тази ситуация имаше последствие. Детето беше разстроено много, т.к. се е случило пред нея. Не съм присъствал, знам, че е станало в двора на училището. Г. после заекваше, не можеше да се води нормален разговор. От стреса детето не беше на себе си. Г. беше ударена в областта на слепоочието, от ляво не съм сигуриен. Личеше си синината. Психически беше грохнала. Не си спомням досега някой да ѝ нанясял някаква вреда, да не говорим удар. Конфликта е възникнал заради децата. Нашето дете е аутист, Галя се опитала да обясни че тяхното дете трябва се съобрази, децата са много лоши. Децата са на 11 год. Имало е конфликт между децата, на мен много не се оплаква, повече споделя с майка си. Имало е малтретиране от дете на дете. Майката се опитала да говори с другото дете и по този повод е станал скандала.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

СВИД. А.П.: Колежка съм на Г. К. в Технически университет - Сливен, учим заедно. Много сме близки и аз я познавам добре. Познавам я от 2022г. Беше много позитивен човек, разговорлив, открит. След този инцидент - м. октомври, почна видимо да проявява симптоми на стрес, залитания с тялото и една колежка я придружила до тоалетната. От други колежки разбрах, че е припадала. Тези припадъци продължават. Често съм я питала дали е спала и тя отговори, че не е спала, не е яла. Често посещава лекари. Веднъж я закарах до вкъщи с такси и тогава ми сподели, че има проблеми с детето си Никол. Каза, че е имала инцидент с друго дете, че била ударена и ще съди господина и ме помоли да свидетелствам. Не познавам подсъдимия, за първи път го виждам.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

СВИД. А.К.: Сестра съм на Г. К.. Знам, че имам право да откажа да свидетелствам. Желая да свидетелствам. Не съм пряк свидетел на това, което се случило. Бях първа смяна, когато ми се обади и обясни, че някой я ударил. Преди това покрай децата имаше проблем и разбрах, че този господин е баща на детето. Тяхното дете е притеснявало нашето дете. Аз много се притесних, защото тя беше в ужасно състояние. Отидох в тях да я видя. Окото ѝ беше зачервено. Тя беше емоционално и психически разстроена, детето също, т.к. е било свидетел на това, което се случило. Тя е тръгнала да изпрати Никол на училище, появил се този мъж с някаква пръчка и тогава я ударил. Окото ѝ беше червено, не мога да кажа точно кое. Наложих се да пренощувам няколко дена у тях, да ги видя в какво състояние са и да се успокоят. Това беше на Никулден - 6.12. миналата година, бях първа смяна и няма как да го забравя. Тези страхове дълго време не изчезнаха. Тя се притесняваше, че може да се появи пак този мъж. В къщата живеят тя, детето и майка ми, която е на 74 г. Бащата на детето идва да види Никол от време на време – един път седмично, води я на уроци по музика. В един момент малката почнала да креши на господина „Не викай, така на мама“.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

СВИД. Н.Д.: Работя на свободна практика, като музикант. Познавам Г., като колеги. Не познавам подсъдимият. Последната година и половина работим с Г. в един музикален проект. По време на случката, когато се случи беше декември месец, ангажиментите ни са по-натоварени, и когато репетирахме тя беше очевидно емоционално разстроена и за целия месец неможахме да си реализираме програмата. Тя е певица при нас. От Галя разбрах, това което разказа, т.к. беше много емоционална, била вербално и физически нападната. До колкото знам причината била децата. Детето на едната страна на подсъдимия имало вербална и физическа агресия към детето на Г.. Влезнали са в словесна разправа двете страни по този повод. Сещам се, че случая беше около Никулден, 1-2 дена след това видях Г.. Мисля, че в ляво по лицето имаше синини. Над 20 год. познавам Г.. Понеже на сцена съм я виждал неведнъж тук притесненията бяха по съвсем друг начин. Не само за града, но и на национално ниво е една заявка за прекрасен професионалист. Знам, че е работила и в чужбина, в различни страни.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

Адв.П.: Във връзка със заявеното от униформените служители, че нямат никакви спомени за инцидента, моля да бъдат изискани от ОД МВР – Сливен докладните записки във връзка с извършения запис на 112 за сигнал, който те са посетили.

Адв.Т.: Не се противопоставям да бъде изискана докладна записка от датата на инцидента. Моля да допуснете до разпит един свидетел, който ще водим в следващото с.з.

С оглед направените искания, както и с цел изясняване обективната истина по делото, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА с.з. за 16.01.2024г. от 10.00 ч., за която дата и час да се считат за редовно призовани страните и техните защитници.

Чрез Н-ка на РУ МВР Сливен да се изиска справка, от която да е видно, какви докладни и рапорти са изготвени от полицейските служители И. В. В. и В. В. Р. за инцидент между Г. Ж. К. ЕГН ***** и Н. Х. Н. с ЕГН ***** станал на 6.12.2022г., около 07.50-08.10 ч. на бул. П.Хитов пред магазин „Детелина“. Какво отношение е взето. Да се представят копия от документите съставени по повод на това деяние.

Чрез Дирекция „Национална система 112“ при МВР - ЕЕНСП 112 гр. Бургас да се изиска справка от която да е видно на 06.12.2022г. за времето от 7.50 до 08.10 ч. получавали ли са сигнал за скандал пред магазин за хранителни стоки „Детелина“, находящ се на бул. П.Хитов и какво отношение е взето по случая.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 11.08 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____