

РЕШЕНИЕ

№ 1441

гр. Пловдив, 13.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XXII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесети юни през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Елена Д. Герцова

при участието на секретаря Марияна Б. Натова
като разгледа докладваното от Елена Д. Герцова Административно
наказателно дело № 20225330203153 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба на "Л. 2021" ЕООД – ЕИК 206607009, със
седалище и адрес на управление: ***, представлявано от *** С. Р. Х., против
Наказателно постановление № 14 от 14.03.2022 г. на Директор на Дирекция
„Местни данъци и такси“, упълномощен със Заповед №20 ОА 877/18.05.2020
г. от Кмета на Община Пловдив, с което за нарушение на чл. 14, ал. 4, вр. с
чл. 14, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ е наложено
административно наказание "имуществена санкция" в размер на 100. 00 лева
на основание чл. 127, ал. 1 от ЗМДТ.

Жалбоподателят "Л. 2021" ЕООД в жалбата излага съображения за
незаконосъобразност на наказателното постановление /НП/ и моли съда да го
отмени. В съдебно заседание, редовно призовано дружеството не изпраща
представител. Постъпило е писмено становище от адв. Я. Я., с която
поддържа жалбата и направеното с нея искане за отмяна на НП. Не
претендира разноски.

Въззиваемата страна – Община Пловдив, Дирекция „Местни данъци и
такси“, чрез юрк. Б. пледира за потвърждаване на НП като правилно и
законосъобразно. Претендира присъждане на юрисконсултско
възнаграждение.

Съдът, като прецени материалите по делото и законосъобразността на
обжалвания административен акт, с оглед произнасяне по същество, намира и
приема за установено следното:

ЖАЛБАТА Е ОСНОВАТЕЛНА.

Атакуваното Наказателно постановление е издадено против "Л. 2021" ЕООД – ЕИК 206607009, представлявано от *** С. Р. Х., за това, че не е подадена информация за отчетната стойност и друга обстоятелства, имащи значение за определяне на данъка по чл. 14, ал. 4 от ЗМДТ за новопридобит недвижим имот на адрес: ***, представляващ 5,48% ид.части от поземлен имот с идентификатор *** ведно със сграда **** в законоустановения двумесечен срок. Гореописаният имот е закупен с нотариален акт №*** г. Информацията по чл. 14, ал. 4 във вр. с чл. 14, ал.1 от ЗМДТ е подадена в Дирекция „Местни данъци и такси“, Община Пловдив на 06.01.2022 г., т.е след като двумесечният срок изтекъл на 15.11.2021 г. /включително/ .

С това е нарушен чл. 14, ал. 4, вр.чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ.

Актосъставителят В.Г. работи като *** Дирекция "МДТ" в Община Пловдив. На 06.01.2022 г. в Дирекция "МДТ" Община - Пловдив от името на жалбоподателя "Л. 2021" ЕООД е била подадена декларация по чл. 14 от Закона за местни данъци и такси с информация за отчетната стойност и други данни, имащи значение за размера на данъка на ново-придобит недвижим имот на адрес: ***, представляващ 5,48% ид.части от поземлен имот с идентификатор *** ведно със сграда ****. Актосъставителят Г., след като се запознала с приложените документи към декларацията, установила, че не е спазен двумесечния срок съгласно чл. 14, ал. 4, вр.ал. 1 от ЗМДТ за подаване на информация за отчетната стойност на придобития имот.

Декларирането на имота след изтичане на срока, станало повод актосъставителят да издаде срещу жалбоподателя акт за установяване на административно нарушение № 16 от 06.01.2022 г., в който приетото за нарушение, е описано ясно, точно, подробно и изчерпателно. АУАН бил съставен в присъствие на представител на дружеството и на същия му бил връчен лично препис от акта.

Въз основа на така съставения акт, на 14.03.2022 г. Директор на Дирекция „Местни данъци и такси“, упълномощен със Заповед №20 ОА 877/18.05.2020 г. от Кмета на Община Пловдив издал обжалваното наказателно постановление, в което нарушението е описано по същия като в АУАН начин. Деянието е квалифицирано като такова по чл. 14, ал. 4 във вр. с чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ и санкционирано на основание чл. 127, ал. 1 от ЗМДТ.

Съдът счита, че със събраните по делото писмени и гласни доказателства се доказва, че "Л. 2021" ЕООД, е извършило нарушението по чл. 14, ал. 4 от ЗМДТ. Горното се установява както с показанията на свидетеля Г., така и с приложените по делото писмени доказателства. Показанията на посочената свидетелка следва да бъдат кредитирани като последователни, безпротиворечиви и логични, като липсват основания за съмнение в тяхната достоверност. По делото не е установено наличието на данни за предубеденост или заинтересованост на актосъставителя, поради което твърденията й следва да бъдат приети за обективни и правдиви.

Безспорно установено е че дружеството е подало на 06.01.2022 г,

декларация по чл. 14 от ЗМДТ за облагане с данък върху недвижимите имоти за придобития с нотариален акт № ***г., имот. Съгласно чл. 14, ал. 4 от ЗМДТ /предишна ал. 2, изм., бр. 98 от 2018 г., в сила от 1.01.2019 г./ за новопостроен или придобит по друг начин имот или ограничено вещно право на ползване в срока по ал. 1 предприятията подават информация за отчетната стойност и други обстоятелства, имащи значение за определянето на данъка. Посоченият в ал. 1 на чл. 14 от ЗМДТ срок е 2-месечен срок от придобиване на имота. Имотът е придобит на дата *** г., от която дата е съставен акта за собственост – Нотариален акт № ***г. Двумесечният срок изтича на 15.11.2021 г., а декларация по чл. 14 от ЗМДТ е подадена на 06.01.2022 г., с което е осъществило състава на нарушение по чл. 14, ал. 4, вр.ал. 1 от ЗМДТ.

В случая обаче, за така извършеното от дружеството нарушение по чл. 14, ал. 4, вр.чл. 14, ал. 1 от ЗМДТ, административнонаказващият орган е санкционирал дружеството на основание чл. 127, ал. 1 от ЗМДТ. С цитираната разпоредба се санкционира лице, което не спазва разпоредбите по ЗМДТ извън случаите по чл. 123, 124 и 125, като на виновните лица се налага глоба в размер от 20 до 200 лева, а на юридическите лица и едноличните търговци - имуществена санкция в размер от 100 до 500 лева, с което неправилно е приложил закона.

Настоящият съдебен състав намира, че относимата санкционна разпоредба е тази на чл. 123, ал. 1 от ЗМДТ, който не подаде декларация по чл. 14, не я подаде в срок, както и не посочи или невярно посочи данни или обстоятелства, водещи до определяне на данъка в по-малък размер или до освобождаване от данък, се наказва с глоба в размер от 10 до 400 лв., а юридическите лица и едноличните търговци - с имуществена санкция в размер от 500 до 3000 лв., ако не е предвидено по-тежко наказание. Неправилното приложение на относимата санкционна норма води до нарушаване правото на защита на соченото за нарушител лице, тъй като то е лишено от възможността да разбере за кое точно нарушение е санкционирано - за това, което е описано в мотивите на НП или за това, което е посочено в санкционната норма, същото съставлява съществено процесуално нарушение и основание за отмяна на наказателното постановление.

При този изход на спора на основание чл. 63д ЗАНН, право на разносики би имал жалбоподателят.

Такива обаче, в конкретния случай не могат да се присъдят доколкото липсва нарочно искане за присъждане на разносики по смисъла на т.11 от ТР 6/2012 ОСГТК на ВКС, съгласно която претенцията за разносики следва да бъде изрично заявена и това може да стане най-късно в съдебното заседание, в което е приключило разглеждането на делото пред съответната инстанция.

Освен това липсват и доказателства за реално понесени разносики по смисъла на т. 1 от ТР 6/2012 ОСГТК на ВКС, според която разносики се присъждат, само ако е доказано реалното им сторване за заплатен адвокатски хонорар или за използване на юрисконсултска защита.

По застъпените мотиви съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 14 от 14.03.2022 г. на Директор на Дирекция „Местни данъци и такси“, упълномощен със Заповед №20 ОА 877/18.05.2020 г. от Кмета на Община Пловдив, с което на "Л. 2021" ЕООД Фирмено дело: N: от НДР: БУЛСТАТ 206607009, със седалище и адрес на управление: ***, представлявано от *** С. Р. Х. ЕГН: *****, за нарушение на чл. 14, ал. 4, вр. с чл. 14, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 100.00 /сто/ лева на основание чл. 127, ал. 1 от ЗМДТ.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – гр.Пловдив в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му, по реда на Глава XII от АПК.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____