

РЕШЕНИЕ

№ 280

гр. Благоевград, 19.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, III ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Татяна Д. Богоева Маркова

при участието на секретаря Миглена Ант. Каралийска
като разгледа докладваното от Татяна Д. Богоева Маркова Гражданско дело № 20231210102291 по описа за 2023 година

и за да се произнеси взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, депозирана от И. С. В., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. Б..... със съдебен адрес: гр.Б.чрез пълномощник адв. В. В. - БлАК, с адрес на кантора: гр. Б. срещу П. Й. В., ЕГН *****, с п.....остоянен адрес: гр. Б.....

С исковата молба се иска да се прекрати правото на ползване на семейното жилище, представляващо апартамент, находящ се в гр. Б.....лична собственост на И. С. В., ЕГН *****, предоставено за ползване на П. Й. В., ЕГН ***** и детето детето Й.... И.... В., с ЕГН ***** до навършване на пълнолетие на детето, с влязло в сила съдебно решение № 394/12.06.2023год., постановено по гр.д. № 2460/2022г. по описа на РС- Б.. и се определи местоживеенето на детето Й... И...В., ЕГН ***** да бъде на адреса на местоживеене на майката П. Й. В., ЕГН *****.

Претендират се и сторените в производството разноски.

Твърди се в исковата молба, че с влязло на 12.06.2023 г. в сила решение № 394/12.06.2023 г., постановено по гр. дело № 2460/2022 г. по описа на Районен съд гр. Б.....сключеният наБ.....раждански брак между И. С. В. и П. Й. В. е прекратен с развод, поради сериозно и непоколебимо взаимно съгласие.

Поддържа се, че с горепосоченото решение е утвърдено постигнатото между съпрузите И. С. В. и П. Й. В., споразумение по чл. 51 от СК, съгласно което семейното жилище, представляващо апартамент, находящо се в г.....р. Б. което е лична собственост на съпруга И. С. В., ЕГН *****, се предоставя за ползване на съпругата П. Й. В., ЕГН ***** и детето Й... И...В., ЕГН *****, до навършване на пълнолетие на детето, като за ползването на семейното жилище П. Й. В., ЕГН *****, се задължава да заплаща месечен наем в размер на 117,50 лв. на И. С. В., ЕГН *****, считано от 01.06.2023 г., платим до 20-то число на месеца, в брой, срещу разписка.

Сочи се, че при направена справка в Агенция по вписванията - имотен регистър било установено, че на 08.08.2023 г. ответницата е закупила жилище, апартамент, с идентификатор 04279.608.439.1.11, с адрес: гр. Благоевград, ул. „Климент Охридски“ № 1-В, ет. 4, ап. 11, като от момента на придобиването на собствения си апартамент ответницата го отдава под наем.

Посочва се, че съгласно чл. 56, ал. 4 от Семейен кодекс ползването на семейното жилище се прекратява преди изтичането на срока, ако отпадне жилищната нужда на ползващия.

Във връзка с всичко изложено се твърди, че към настоящия момент е отпаднала жилищната нужда от ползването от страна на ответницата на собствения на ищеца недвижим имот - апартамент, находящ се в гр. Б....., поради което на 04.10.2023 г. ответникът изпратил писмена покана чрез препоръчано писмо с обратна разписка до ответницата, с която я поканил в 15-дневен срок, считано от датата на получаване на същата покана, да освободи процесния апартамент, поради отпадане на жилищната ѝ нужда, но към настоящия момент няма обратна информация дали ответницата е получила поканата.

Твърди се, че всички опити от страна на ищеца за доброволно уреждане на спора се оказали без резултат.

С Разпореждане № 2442/06.11.2023г. съдията-докладчик, след като е извършил проверка за редовност на поправената исковата молба /чл. 129 от ГПК/ и допустимост на предявените с нея искове, в съответствие с чл. 130 от ГПК, на основание чл. 131 от ГПК е постановил препис от исковата молба и доказателствата към нея да се изпратят на ответницата с указание, че в едномесечен срок може да подаде писмен отговор, отговарящ на изискванията на чл. 131, ал. 2 от ГПК.

Съобщението е връчено на ответницата чрез нейния работодател на 08.12.2023г.

В указания от съда законоустановения едномесечен срок по делото не е постъпил писмен отговор от ответницата В..

В съдебно заседание ищецът се явява лично и се представлява от процесуален представител – адвокат В.. Поддържа предявения иск, ангажира доказателства, изразява становище за основателност и доказаност на същия. Претендират се и сторените по делото разноски.

В съдебно заседание ответницата, редовно призована, не се явява, не се представлява.

За ДСП Благоевград, редовно призовани, не изпращат представител. На 07.02.2024 година е депозиран социален доклад.

По делото са събрани писмени доказателства.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

Видно от приложеното по делото Решение № 394/12.06.2023 година, постановено по гражданско дело № 2460/2022 година по описа на Районен съд Б.....съдът е прекратил сключения на 25.10.1998 г. в гр. Б.....граждански брак между И. С. В., с ЕГН *****, с адрес: гр. Б..... и П. Й. В., с ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. Б.....с развод, поради сериозно и непоколебимо взаимно съгласие, като е утвърдил постигнатото между съпрузите И. С. В., с ЕГН *****, с адрес: гр. Б..... и П. Й. В., с ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. Б.....споразумение по чл. 51 от СК, съгласно което: Упражняването на родителските права спрямо роденото от брака дете Й.....И. В., ЕГН *****, са предоставени на майката П. Й. В., ЕГН *****, при която се определя и местоживеенето на детето; Режимът на лични контакти на бащата И. С. В., ЕГН *****, с детето Йоана И.ова В., ЕГН *****, е определен както следва: най-малко десет пъти месечно през делничните дни след приключване на учебните занятия на детето, два пъти месечно през почивните дни /събота и неделя/ - от 09.00 часа в събота до 22.00 часа в неделя, с право на преспИ.е в дома на бащата, както и 45 /четиридесет и пет/ дни през лятната ваканция, 5 /пет/ дни през Великденската /пролетната/ ваканция и 5 /пет/ дни през Коледната /зимната/ ваканция; Бащата И. С. В., ЕГН *****, е осъден да заплаща 300, 00 лв. /триста лева/ месечна издръжка на детето си Й.....И..... В., ЕГН *****, чрез неговата майка и законна представителка - П. Й. В., ЕГН *****, считано от 01.06.2023 г., платима до 20-то число на месеца, за който е дължима издръжката, по банкова сметка на майката в „УниКредит Булбанк“ АД, IBAN:, BIC:.....до настъпване на обстоятелства, даващи основание за нейното изменение или прекратяване; след развода съпругата П. Й. В.,

ЕГН ***** ще запази брачното си фамилно име – В.; Семейното жилище, представляващо апартамент, находящо се в гр. Благоевград, ж.к. „Еленово“, бл. 40, ет. 5, ап. 29, което е лична собственост на съпруга И. С. В., ЕГН *****, е предоставено за ползване на съпругата П. Й. В., ЕГН ***** и детето Й..... И..... В., ЕГН *****, до навършване на пълнолетие на детето; За ползването на семейното жилище П. Й. В., ЕГН *****, се задължава да заплаща месечен наем в размер на 117,50 лв. /сто и седемнадесет лева и петдесет стотинки/ на И. С. В., ЕГН *****, считано от 01.06.2023 г., платим до 20-то число на месеца, в брой, срещу разписка; След прекратяване на брака съпрузите не си дължат и нямат претенции за издръжка един към друг; Всеки от съпрузите се задължава да изплаща самостоятелно изтеглените по време на брака на негово име кредити, съгласно сключени договори за потребителски кредит, изтеглени по време на брака от негово име, както да погасява и сумите по договори за заеми, ако има такива.

Видно от приложения по делото нотариален акт за дарение на недвижим имот № 103, том II, рег. № 6137, дело № 287/2003 година се установява, че С.... И....В. и Мая Ц....В. на 17.09.2003 година са дарили на сина си И. С. В. следния свой съсобствен, придобит по време на брака им и представляващ СИО, недвижим имот, находящ се в гр. Б....

Видно от нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот №138, том I, рег. № 2727, дело № 125 от 2023 година, от който е видно, че на 08.08.2023 година ответницата П. Й. В. е закупила от В.... А... Г.... и М.....А... Г....самостоятелен обект в сграда с идентификатор 04279.608.439.1.11 с предназначение – жилище, апартамент, в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение, брой нива на обекта – едно, с площ по документ от 46,93 квм, намиращ се на етаж 4, в сграда с идентификатор 04279.608.439.1 с предназначение жилищна сграда – многофамилна, находяща се в гр. Б.....

От приложената по делото поканата от И. С. В., адресирана до ответницата П. Й. В. става ясно, че същата е поканена в 15 дневен срок, считано от датата на получаване на поканата да освободи собствения на ищеца апартамент, находящ се в гр. Б..... поради отпадане на жилищната нужда. Представен е системен бон от „Б.....“ удостоверяващ изпращане на поканата, като по делото са представени известия за доставяне с отразяване, че пратката не е потърсена от П. В..

По делото е представена епикриза с дата 01.12.2024 година издадена на името на И. С. В., от която се установява, че на същия са извършени оперативни процедури с голям обем и сложност на тази и долния крайник, като е постъпил в МБАЛ Л... на 26.01.2024 година и е изписан на 01.02.2024 година, за което му е издаден болничен лист от 26.01.2024 година до 02.03.2024 година.

По делото е изготвен социален доклад от ДСП Б.....В хода на извършеното социалното проучване е установено, че родителите са съпрузи от 25.10.1998 година, като от брака си имат родени две деца - Р..... И..... В. на 22 г. и Й.....И..... В. на 14 г. и 11 месеца, като до фактическата раздяла -19.03.2022 г. и двамата родители са участвали в грижите по отглеждането, възпитанието и цялостното развитие на децата. Сочи се в доклада, че след раздялата г-жа П. В. остава да живее с дъщеря си Йоана в семейното жилище, което е собственост на г-н И. В., на адрес: гр. Б.....а г-н В. го е напуснал и към настоящия момент живее на квартира на адрес: гр. Б..... Посочва се, че с влязло в сила решение № 394/12.06.23 год. на Районен съд-Б..... е прекратен брака между съпрузите, като родителските права върху детето Й.... В. са предоставени за упражняване на майката-П. В., както и на майката и детето Йоана е предоставено ползването на семейното жилище в гр.Б.....до навършване на пълнолетие на детето, като за ползването на семейното жилище П. В. се задължила да заплаща месечен наем, в размер на 117.50 лв. на И. В., който е собственик на жилището в ж.к. "Е.....

Сочи се, че непълнолетната Йоана И..... В. е редовна ученичка в 9-ти "в" клас на Професионална гимназия по строителство, архитектура и геодезия "В..... Б.....с класен ръководител, г-жа В..... Установено е, че семейното жилище на адрес: Б. е тристайно, добре обзаведено, има всичк.....и необходими условия за отглеждане и възпитание на детето Й.....Сочи се, че ищецът живее на квартира в гр.Б. Посочва се, че ищецът

работи като шофьор на тир, прави курсове в Р. Б....и в Р.И..... и реализира месечно трудово възнаграждение около 4000.00 лв., а ответницата г-жа В. работи като продавач-консулт в хранителен магазин "К....." Б.....и реализира месечно трудово възнаграждение.

Сочи се в доклада, че при проведения разговор с г-н И. В. същият споделил, че г-жа П. В. е закупила собствено жилище през месец август 2023 год. и поради този факт е отпаднала жилищната нужда на майката, а при проведената среща-разговор с ответницата П. В. същата обяснила, че съгласно одобрено от Районен съд-Б..... споразумение, семейното жилище находящо се в гр.Б..... е предоставено на нея и дъщеря им Й..... до навършване на пълнолетие на детето. Същата споделила, че е закупила жилище, което отдава под наем, тъй като има дългове и няма как да се справи, ако разчита само на месечната си заплата. Изразила е несъгласие тя и детето й да напуснат семейното жилище.

Социалният работник е провел разговори с непълнолетната Й..... която изразила мнение, че не желае да се мести и да живее в друго жилище, тъй като е свикнала там, има си своя стая и принадлежности и няма да се чувства комфортно на друго място. Заявила е, че не е очаквала от баща си да ги гони с майка й, а напротив той и е обещал, че до навършване на пълнолетие няма да има претенции към семейното им жилище.

В заключение се сочи, че в интерес на детето е да бъде постановено решение, което да гарантира и защитава по най-добър начин неговите права и интереси.

Въз основа на така приетите факти и обстоятелства по делото, съдът намира следното от правна страна относно предявените обективно съединени искове:

Предявен е иск с правно основание чл. 56, ал. 4, пр. 1 от СК.

Съгласно посочения законов текст, ползването на семейното жилище се прекратява преди изтичането на срока, ако отпадне жилищната нужда на ползващия.

За успешното уважаване на иска е необходимо при условията на пълно и главно доказване да се установи, че е налице промяна в обстоятелствата, при които е предоставено с постановеното по гр.дело № 2460/2022 година по описа на РС - Б.....съдебно решение № 394/12.06.2023год., ползването на семейното жилище на ответницата и детето, че е отпаднала жилищната нужда на ответницата и детето.

Важна предпоставка, обуславяща основателността на иска с правно основание чл. 56, ал.4, пр. 1 от СК е отпадане на жилищната нужда от ползващия на когото е предоставено ползването на семейното жилище.

В конкретния случай се установи от приложеното по делото съдебно решение №394/12.06.2023 година, постановено по гр. дело № 2460/2022 година по описа на Районен съд Б..... е, че процесния имот, находящ се в гр. Б.....е предоставен на ответницата и и детето Й.... И....В., ЕГН *****, до навършване на пълнолетие на детето, като за ползването на семейното жилище П. Й. В., ЕГН *****, се задължава да заплаща месечен наем в размер на 117,50 лв. /сто и седемнадесет лева и петдесет стотинки/ на И. С. В., ЕГН *****, считано от 01.06.2023 г., платим до 20-то число на месеца, в брой, срещу разписка. Безспорно се установи и че семейното жилище е собственост на ищеца по силата на нотариален акт за дарение на недвижим имот № 103, том II, рег. № 6137, дело № 287/2003 година, и същият по силата на съдебното решение е предоставен за ползване на ответницата, на която са предоставени родителските права върху роденото от брака непълнолетно дете.

Когато семейното жилище е собственост на единия съпруг, а се предостави за ползване на другия съпруг и на ненавършилото пълнолетие дете от брака, срокът на ползването е докато съпругът неособственник упражнява родителските права, обикновено до навършване на пълнолетие на детето, какъвто срок е уговорен в цитираното по-горе съдебно решение. Нормата е с оглед интересите на детето и обезпечаването му с жилище. Единственото основание /извън случаите, когато се изменят мерките относно родителските права/ за прекратяване на ползването е предвидено в разпоредбата на чл. 56, ал.4 от СК. В същата е посочено, че в случаите, когато семейното жилище е собственост на единия съпруг, а е предоставено за ползване на другия съпруг и ненавършилото пълнолетие дете от брака, то за

да е налице прекратяване ползването на семейното жилище преди изтичане на срока, е необходимо да са налице следните условия - отпадане на жилищната нужда за ползващия, а в случаите по ал. 2 и 3 - и ако сключи нов брак сключен нов брак.

Действително по делото се установи, че ответницата е закупила след влизане в сила на решението жилище. Посоченото обаче не дава основание да се приеме, че е отпаднала жилищната нужда.

Както се посочи и по-горе, когато семейното жилище е собственост на единия съпруг, а се предостави за ползване на другия съпруг и на ненавършилото пълнолетие дете от брака, срокът на ползването е докато съпругът несобственик упражнява родителските права, обикновено до навършване на пълнолетие на детето, както е посочено и в решението, с което е одобрено постигнатото между страните споразумение. Нормата е с оглед интересите на детето и обезпечаването му с жилище. В тази връзка предоставяне ползването на семейното жилище на родителя, упражняващ родителските права има за цел обезпечаване жилищната нужда на детето и защита преди всичко на неговия интерес. В случая жилищната нужда на детето не е отпаднала, като същото няма свой имот.

До пълнолетието си децата живеят в жилището на родителя- собственик, на когото не са предоставени родителските права, на свое собствено основание, произтичащо от задълженията на този родител да ги обезпечи с жилище, без да дължат наем. Това тяхно право се основава на родствената им връзка със собственика, който като родител също е длъжен да полага грижи за тяхното отглеждане и възпитание, независимо, че родителските права са предоставени на другия съпруг /ТР №46 от 1.IV.1965г. по гр.д.№22/65г., ОСГК/. Съпругът - несобственик на жилището, комуто то е предоставено поради обстоятелството, че по силата на съдебното решение след прекратяване на брака той ще упражнява родителски права, обаче дължи наем за онази част от жилищната площ, която той лично ползва, какъвто е уговорен и предвиден в решението.

Преди всичко в конкретния случай не е изтекъл срока, за който е предоставено на ответницата ползването на семейното жилище, а именно докато упражнява родителските права и навършване пълнолетие на детето. Понастоящем нито се твърди, нито се доказва подобно обстоятелство. Напълно недоказано остава и това да е налице отпадане на жилищната нужда на непълнолетното дете, което не притежава друг недвижим имот.

От съществено значение за решението на съда е и обстоятелството, че при уважаване на предявения иск, то именно за непълнолетното дете ще се най-сериозните поледици, тъй като ще бъде подложено на неизбежен стрес поради промяна на местоживеенето си, както е видно от изготвения и приет по делото социален доклад. Съдът намира, че следва да се зачетат интересите на детето, което няма друго жилище, като винаги следва да се изследва и предпочете интересът на децата, който задължително има предимство пред обикновеното право на собственост върху недвижим имот.

Предвид изложеното съдът намира за неоснователен иска за прекратяване ползването на семейното жилище.

Искането в частта, с която се иска да се определи местоживеенето на детето Й.... И.... В., ЕГН ***** да бъде на адреса на местоживеене на майката П. Й. В., ЕГН ***** е недопустимо, доколкото такова вече е определено с влязлото в сила Решение № 394/12.06.2023 година, постановено по гражданско дело № 2460/2022 година по описа на Районен съд Б... в което изрично е посочено, че упражняването на родителските права спрямо роденото от брака дете Й... И.... В., ЕГН ***** , са предоставени на майката П. Й. В., ЕГН ***** , **при която се определя и местоживеенето на детето;**

С оглед изложеното в тази част иска е недопустим и производството по делото следва да бъде прекратено.

Предвид изхода на делото разноси не се дължат на ищеца, а ответницата не е сторила искане за такива.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователен иска, предявен от И. С. В., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. Б..... със съдебен адрес: гр. Б.....чрез пълномощник адв. В. В. - БЛАК, с адрес на кантора: гр. Б..... срещу П. Й. В., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. Б..... с който се иска да се прекрати правото на ползване на семейното жилище, представляващо апартамент, находящ се в гр. Б.....лична собственост на И. С. В., ЕГН *****, предоставено за ползване на П. Й. В., ЕГН ***** и детето Й....И.... В., с ЕГН ***** до навършване на пълнолетие на детето, с влязло в сила съдебно решение № 394/12.06.2023год., постановено по гр.д. № 2460/2022г. по описа на РС- Б....

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № 2291/2023г. по описа на РС-Б....в частта, с която се иска да се определи местожiveенето на детето Й.... И.... В., ЕГН ***** да бъде на адреса на местожiveене на майката П. Й. В., ЕГН *****, поради недопустимост.

Решението, в частта, в която е отхвърлен иска подлежи на обжалване пред Окръжен съд Б... в двуседмичен срок от съобщаването на решението на страните, а в частта, в която е прекратено производството има характера на определение и подлежи на обжалване пред Окръжен съд Б.....с частна жалба в едноседмичен срок от връчване на страните.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Благоевград: _____