

ПРИСЪДА

№ 23

гр. Благоевград, 11.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, III НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Калинка К. И.
Съдебни Съдебни Феризка Б. Шамова
заседатели: Станка Г. А.а

при участието на секретаря Латинка Г. Насина
и прокурора Ц. Ж. Г. И.
като разглежда докладваното от Калинка К. И. Наказателно дело от общ характер №
20231210201158 по описа за 2023 година
Въз основа на доказателствата по делото и закона, съдът

ПРИСЪДИ:

Признава подсъдимия П. В. К., роден на *****, ЕГН ***** за виновен в това, че на 16.05.2016 г. в Благоевград в качеството му на длъжностно лице като *****, в кръга на службата си е съставил официален документ - докладна записка от 16.05.2016 г., заведена с УРИ № 7852-00-1848/25.05.2016 г. по преписка с УРИ № 244000-5443/2016 г. по описа на ОД на МВР Благоевград, в която по повод на възложена му задача да окаже съдействие за проверка на „Д***** ЕИК ***** с управител М. Н. К., е удостоверил невярно обстоятелство, че към 16.05.2016г. М. Н. К. не се намира на територията на Република България, а живее и работи в Република Гърция, с цел да бъде използвана докладната записка като доказателство за това обстоятелство пред органите на ТД НАП, за да бъде прекратена преписката и проверката срещу дружеството, заради което и на основание чл. 54 вр. с чл.311, ал.1 НК му налага наказание лишаване от свобода за срок от 6 месеца. На основание чл. 66, ал.1 от НК отлага изпълнението на наказанието за изпитателен срок от 3 години, считано от влизане на присъдата в законна сила.

Признава подсъдимия П. В. К. за невинен в това, че на 07.11.2017 г. в гр. Благоевград в качеството си на длъжностно лице като ***** е спомогнал на А. Е. Г. от гр.Благоевград да избегне и да бъде осуетено спрямо него наказателно преследване и да остане ненаказан за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1 т. 12 вр. чл. 130 от НК спрямо

А. С. С., без К. да се е споразумял с А. Г. преди той да е извършил самото престъпление - подсъдимият е извършил действия, за да прикрие престъплението и неговия извършител и създал затруднения по установяване и разкрИ.е на престъплението и привличане към наказателна отговорност на неговия автор - посетил дома на пострадалия и убеждавал да се напише обяснение, че няма претенции за извършеното престъпление и няма да депозира жалба в П.цията, заради което и на основание чл. 304 от НПК вр. с чл. 294 ал. 4 във връзка с ал. 1 от НК го оправдава по това обвинение.

Присъдата подлежи на обжалване и протестиране в 15 дневен срок от днес пред Окръжен съд Благоевград.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____