

# РЕШЕНИЕ

№ 6

гр. Варна, 23.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Румяна Панталеева

Членове: Р. Ант. Тончева  
Десислава Ст. Сапунджиева

при участието на секретаря Петранка Ал. Паскалева  
в присъствието на прокурора Р. М. Г.

като разгледа докладваното от Десислава Ст. Сапунджиева Наказателно дело за възобновяване № 20233000600393 по описа за 2023 година

**за да се произнесе, взе предвид следното:**

Производството е по реда на чл.380 от НПК във вр. с чл.70,ал.2,т.3 от ЗАНН.

Образувано е по предложение на и.ф. Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура гр.Варна за възобновяване на АНД№296/2021г. на Районен съд Силистра. С предложението се излагат съображения за откриване на нови обстоятелства, които са от съществено значение за разкриване на обективната истина по делото, респ. вменяемостта на обвиненото лице, които не са били известни на съда при постановяване на неговия съдебен акт.

В съдебно заседание представител на Апелативна прокуратура поддържа предложението, като моли да бъде постановено решение, с което се възобнови производството по АНД№296/2021г. на Районен съд Силистра и делото да бъде върнато на Районна прокуратура -Силистра.

Осъденото лице К. редовно призован не се явява.

Варненският апелативен съд, като обсъди доводите в предложението на Апелативния прокурор на ВАпПр, становището в съдебно заседание и провери правилността на атакуваното решение, направи следните констатации:

Предмет на направеното искане за възобновяване на наказателното производство е АНД №296/2021г. на Районен съд Силистра. Производството пред Районния съд е протекло по внесено постановление по чл.375 от НПК, с което е направено предложение за освобождаване от наказателна отговорност на З. С. К. за извършено престъпление по чл.345,ал.2 от НК с налагане на административно наказание.

С Решение №108/10.06.2021г., Районен съд Силистра е освободил К. от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание.

В предложението се твърди, че в жалба от Е. С.-сестра на осъдения се съдържат данни, че осъдения К. страда от психично заболяване. В хода на проведено разследване е установено, че К. е диагностициран с „Параноидна шизофрения. Епизодично“ от 1995г. Същото се извлича от Медицинска характеристика №107/24.07.2023г. и Експертно решение на ТЕЛК№1589/101/08.07.2019г. С Решение №121/25.07.2023г. по ЧНД 456/2023г. РС Силистра е настанил осъдения на задължително лечение в ДПБ-Бяла за срок от 6 месеца.

Видно от приложената към касационното дело медицинска документация, К. е страда от „параноидна шизофрения“ от 1995г., по повод на което заболяване е бил хоспитализиран многократно в психиатрични заведения. През 2011г. е поставен под пълно запрещение, като за негов настойник е определена Е.-С.-негова сестра.

С Експертно решение на К. е определен 80% нетрудоспособност поради диагноза „Параноидна шизофрения. Епизодично протичане с траен дефицит“.

Пред Районния съд Силистра е иницирано производство за настаняване на лечение. Съдът е приел, че поведението на осъдения създава риск за неговото здраве и за околните и при наличието на предпоставките на чл.155 от ЗЗ го е настанил на задължително лечение за срок от 6 месеца.

Съдържащата се информация в цитираните писмени доказателства, които не притежават процесуалната годност на експертиза относно психичната годност на подсъдимия, индикират съмнение за вменяемостта му, както към момента на осъществяване на деянието, така и при провеждане на административнонаказателното производство.

На осн. чл.11 ЗАНН, по въпросите за вменяемостта и вината се прилагат разпоредбите на НК. Наказателно отговорни, на осн. чл.31 и чл.33 НК, са лицата, които в състояние на вменяемост извършат престъпление. Неотговорни са невменяемите лица – които поради умствена недоразвитост или разстройство на съзнанието не са могли да разбират свойството и значението на извършеното, или да ръководят постъпките си.

Невменяемостта е юридическо, а не психиатрично понятие, защото е дефинирана в закона и е основание за извода за наказателна неотговорност. Експертното медицинско изследване има за цел да установи наличието на психическо заболяване или аномалия, както и неговата тежест, но от изключителна компетентност на съда е да разреши въпроса дали е налице

състояние на невменяемост съобразно някоя от хипотезите по чл.33, ал.1 от НК.

Предвид тези обстоятелства настоящият състав намира, че са налице предпоставките на чл.380 от НПК във вр. с чл.70, ал.2, т.3 от ЗАНН за възобновяване на наказателното дело срещу К..

Въпросът за психичното състояние на лицето към момента на деянието не е бил изследван по делото и обстоятелството дали същия е могъл да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си не е било предмет на обсъждане.

В същото време, за възникване на наказателната отговорност на дееца, от първостепенна важност е неговата вменяемост както по времето на извършване на деянието, така и впоследствие – към момента на провеждане на наказателното производство. В първата хипотеза деянието не би съставлявало престъпление, а във втората наказателното производство би подлежало на прекратяване. Именно защото коментираното обстоятелство би могло да даде отражение върху изхода на делото, то удовлетворява изискването на чл.70, ал.2 от ЗАНН.

Изложеното налага наказателното производство срещу осъдения да бъде възобновено, като бъде отменена постановеното по него решение, а делото бъде върнато на същия съд за ново разглеждане от стадия на съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл.380, ал.2 от НПК, съдът

## **РЕШИ:**

**ВЪЗОБНОВЯВА** АНД №296/2021г. на Районен съд Силистра и **ОТМЕНЯ** постановеното по него решение №108/10.06.2021г.

**ВРЪЩА** делото на Районна прокуратура -Силистра.

**РЕШЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_