

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2524

гр. София, 31.07.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 105-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на тридесет и първи юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: А. Т. М.

като разглежда докладваното от А. Т. М. Частно наказателно дело № 20231110207717 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 243 от НПК.

Постъпила е жалба с правно основание по чл. 243, ал. 4 НПК от адв. Б. Х. и адв. С. М., в качеството им на процесуални представители на Н. А., срещу постановление на Софийска районна прокуратура, постановено на 08.02.2023г., с което е прекратено наказателното производство по досъдебно производство № 232/2021 г. по описа на СДВР, пр. пр. № 44521/2021 г. по описа на **СРП в частта относно разпореждането с веществени доказателства** – мобилен телефон „Айфон“ и електронно устройство с дисплей и копчета, с надпис RAKSA, иззети с протокол за обиск от 03.12.2021г. от Н. Б. А./ .

В депозираната жалба се навеждат доводи, че атакуваното постановление в съответната му част е неправилно, необосновано и незаконосъобразно. В подкрепа на изложеното се поддържа, че мобилният телефон е иззет от владението на Н. А. при извършения му обиск при условията на неотложност, и ирелевантно се явява обстоятелството, че сим-картата установена в мобилния телефон не се води на негово име, а по отношение на изземването в полза на държавата на електронно устройство липсвали мотиви защо държавното обвинение приема, че същото е забранено за държане от закона, както и представлява неправомерно средство за отключване на автомобили. Сочи се, че същото е в свободен режим на предлагане на пазара, представя се и приемо-предавателен протокол между

страни СД ЕООД /доставчик/ и Н. А. /купувач/ за това, че първия е предал на купувача устройство „RAKSA” на стойност 1579.00лева.

Районният съд, като прецени наведените от жалбоподателите основания и след обсъждане на събрания по делото доказателствен материал, намира за установено от фактическа страна следното:

Жалбата е подадена от процесуално нелегитимирана страна, макар и в законоустановения срок /постановлението е връчено на адв. Х. на 26.05.2023г., а жалбата е депозирана на 02.06.2023г., поради което е процесуално недопустима и не подлежи на разглеждане.

Наказателното производство по ДП № 2 32/2021 г. по описа на СДВР, пр. пр. № 44521/2021 г. по описа на Софийска районна прокуратура е образувано на 03.12.2021 г. и водено за това, че на 03.12.2021 г. в гр. София, ул. "\*\*\*\*\*" № \*\*\*, е отнето МПС Р\*\*\*\*\* с рег. № \*\*\*\*\* от владението на Я.Д. Х. без нейно съгласие и с намерение противозаконно да се присвои–престъпление по чл. 195, ал.1, т. 12 вр. чл. 194, ал.1 НК.

**В хода на досъдебното производство няма привлечено в качеството на обвиняем лице.**

С постановление от 08.02.2023 г., прокурорът е прекратил наказателното производство по цитираното по–горе досъдебно производство на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 1 НПК.

С постановлението и на основание чл. 243, ал. 2 НПК представителят на държавното обвинение се е произнесъл и по въпроса за веществените доказателства, като е постановил връщане на сгъваем нож и запалка, иззети с протокол за обиск от 03.12.2021г. на Н. А., връщане на мобилен телефон марка Самсунг, иззет с протокол за оглед на местопроизшествие на Я. Д. Х., отнемане в полза на държавата на основание л. 112, ал. 1 от НПК на мобилен телефон „Айфон“, при условието, ако в едногодишния срок от прекратяване на наказателното производство не бъде потърсен, и отнемане на основание чл. 112, ал.2 от НПК в полза на държавата на електронно устройство с дисплей и копчета, с надпис „RAKSA” с последващо унищожаване по съответния ред.

Предмет на съдебния контрол в настоящото производство е постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното

производство. Правомощията на първоинстанционния съд са досежно проверка на правилността и законосъобразността на прекратяването при предпоставките по чл. 243, ал. 1, т. 1 и 2 НПК и да потвърди, респективно да отмени изцяло или частично проверявания прокурорски акт, включително и в частта относно разпореждането с веществените доказателства по делото.

Съгласно разпоредбата на чл. 243, ал. 4 от НПК препис от постановлението за прекратяване се изпраща на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници, или ощетеното юридическо лице, които могат да обжалват постановлението пред съответния първоинстанционен съд в седмодневен срок от получаване на преписа.

Цитираната разпоредба изрично указва лицата, които имат право да обжалват постановлението във всичките му част, а доколкото А. не е привлечан в качеството на обвиняемо лице, то и в случая не притежава надлежна процесуална легитимация да обжалва постановения прокурорски акт, включително и в частта касателно веществените доказателства, макар и същата да е съотнесена към вещи, които същият твърди, че незаконосъобразно не са му върнати.

За жалбоподателя като физическо лице, разпитан в качеството на свидетел по делото, респективно заинтересован по отношение на веществени доказателства за които има постановено отнемане в полза на държавата остава открит единствено пътят на обжалване в рамките на йерархически изградената структура на Прокуратурата на РБългария пред горестоящ прокурор при Софийска градска прокуратура, който може да извърши проверка, досежно законосъобразността на посочения прокурорски акт /арг. от чл. 200, изр. 2 НПК и чл. 243, ал. 10 от НПК/, включително и по отношение на частта за веществените доказателства, ако актът не е обжалван по съдебен ред от правоимащите лица съобразно правилата на чл. 243, ал. 10 от НПК, или чрез депозиране на молба по реда на чл. 111, ал. 3 от НПК до съответния прокурор, и при евентуален негов отказ съответно да сезира първоинстанционния съд за съдебен контрол.

Така мотивиран, СЪДЪТ

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** депозираната жалба от адв. Б. Х. и адв. С. М., в качеството им на процесуални представители на Н. А., срещу постановление на Софийска районна прокуратура, постановено на

08.02.2023г., с което е прекратено наказателното производство по досъдебно производство № 232/2021 г. по описа на СДВР, пр. пр. № 44521/2021 г. по описа на СРП в частта относно разпореждането с веществени доказателства – мобилен телефон „Айфон“ и електронно устройство с дисплей и копчета, с надпис RAKSA, иззети с протокол за обиск от 03.12.2021г. от Н. Б. А./ **като процесуално недопустима.**

**ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по **ЧНД № 7717/2023 г.** по описа на Софийски районен съд, НО, 105 състав.

**Определението подлежи на обжалване и/или протестиране в 7-дневен срок, считано от уведомяването, пред Софийски градски съд по реда на глава 22 от НПК.**

**ПРЕПИСИ** от определението да се връчат на СРП и на жалбоподателя, чрез процесуалните му представители за сведение.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_