

ПРОТОКОЛ

№ 252

гр. Пазарджик, 15.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Красимир Лесенски

Съдебни Е. Ив. П.

заседатели: М. М. М.

при участието на секретаря Д. Г. М.

и прокурора М. Ал. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Красимир Лесенски Наказателно
дело от общ характер № 20235220201666 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Подсъдимият Г. С. Н. – редовно призован не се явява.

Пострадалата Й. И. И. чрез родителя К. С. Т. – редовно уведомена не се
явява.

За нея се явява адв.К., надлежно упълномощен.

За РП-Пазарджик се явява прокурор А..

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че не са налице предпоставки за даване ход на
делото. Въпреки, че подсъдимия е редовно призован и на същия е повдигнато
обвинение за тежко умишлено престъпление и неговото участие е
задължително, поради което считам, че следва делото да се отложи и същия
бъде принудително доведен за следващото с.з. по реда на чл.71 от НПК.

АДВ. К.: Налице е процесуална пречка за даване ход на делото, моля да
не се дава ход.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото в днешното разпоредително с оглед разпоредбата на чл.247Г, ал.1, т.2
от НПК, тъй като делото е за тежко умишлено престъпление и участието на
подсъдимия е задължително, но с оглед посочената разпоредба РЗ се отлага
когато не се яви подсъдимия, ако е задължително явяването му освен

случаите на чл.269, ал.3 от НПК съдът намира, че в случая е налице именно тази хипотеза, тъй като подсъдимия е редовно призован и не е посочил уважителна причина за неявяване си и е изпълнил процедурата по чл.247в, ал.1 от НПК, а именно същия е получил препис от ОА и разпореждането на съда за насрочване на днешното с.з. заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ.К.: Пострадалата няма да се конституира като частен обвинител или граждански ищец.

Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ, разяснява на страните разпоредбите на чл. 248, ал.3 и ал.4 от НПК и пристъпва към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания, бележки и възражения по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК. Делото е подсъдно на РС Пазарджик, не са налице основания за спиране или прекратяване на НП. Считам, че не са допуснати съществени процесуални нарушения в хода на ДП, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или пострадалия. Не са налице основания към настоящия момент за разглеждане на делото по реда на особените правила. Считам, че са налице предпоставките за назначаване на служебен защитник на подсъдимия с оглед обстоятелството, че наказателното производство ще се развива по реда на чл.269 от НПК. Не са налице основания за изменение на МНО, като следва да се вземе взетата МНО „Подписка“. Нямам доказателствени искания. Моля да насрочите с призоваване на лицата от приложението на ОА.

Съдът, след като се запозна с материалите по делото и съобрази становището на страните по въпросите на чл. 248, ал. 1 от НПК, намира следното:

Делото е подсъдно на РС – Пазарджик, доколкото се твърди, че

престъплението е извършено в съдебния район на този съд. Липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Досъдебното производство е протекло при спазване на процесуалните правила, поради което процесуалните права на подсъдимия и на пострадалия не са били нарушени. Липсват основания за разглеждане на делото по реда на диференцирана процедура. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно следствени действия по делегация. На този съдът счита, че не следва да се назначава служебен защитник на подсъдимия дотолкова, доколкото в следващото с.з. при даване ход на съдебното следствие подсъдимия може да се яви лично, както и да си е упълномощил защитник. Няма искания за изменение на МНО и искания за събиране на нови доказателства, поради което ще следва да се насрочи разглеждането на делото в открито съдебно заседание с призоваване на лицата посочени в приложението на ОА.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в о.с.з. на 14.03.2024 г. от 15,00 часа за която дата и час РП, пострадалата чрез повереника, повереника и съд.заседатели уведомени от днес.

Да се призове подсъдимия Г. С. Н..

Да се призоват свидетелите А. Ч., Е. Д. и ВЛ Р. М..

Протоколът написан в с.з., което приключи в 14,15 ч.

Председател: _____

Секретар: _____