

# РЕШЕНИЕ

№ 326

гр. Сливен, 11.10.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иван М. Димитров

при участието на секретаря Росица Н. С.а  
като разгледа докладваното от Иван М. Димитров Административно наказателно дело № 20232230200983 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 59 – чл. 63 от ЗАНН.

Постъпила е жалба от С. М. С., чрез адв. М. П. срещу НП № 22-0804-001771 от 02.06.2022 г. на Началник сектор в ОД МВР – Сливен, РУ Сливен, с което на основание чл. 183 ал.4 т.6 от ЗДвП му е наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 50 лв., за нарушения на чл. 104А от ЗДвП и му са отнети 6 к.т. на осн. Наредба № Из-2539 на МВР. Иска НП да бъде отменено.

В с.з. жалбоподателят, чрез своя пълномощник, иска НП да бъде отменено, като незаконосъобразно.

В с.з. въззиваемата страна, административно - наказващият орган, не изпраща представител. По делото е постъпило становище, с което иска да бъде потвърдено НП.

Съдът като съобрази събраните по делото гласни и писмени доказателства – поотделно и в тяхната съвкупност, прие за установена следната фактическа обстановка:

На 17.05.2022 г. жалбоподателят управлявал лек автомобил „Мерцедес Е

550” с рег. № СН4949АХ, собственост на Б.Ж.Б. с ЕГН \*\*\*\*\* в гр. Сливен, по ул. Банско шосе – посока магазин „Технополис“. Около 15:15 ч., преминал през кръстовището на бул. Бр. Миладинови и Ст. Караджа. На кръстовището изчаквали да преминат полиц. служители- свид. С. и П.. Забелязали, че жалб. ползва моб. телефон докато шофира. Последвали го по бул. Банско шосе и го спрели в близост до Електротехникума, като при спирането му той продължавал да ползва моб. телефон.

За констатираното на жалбоподателя бил съставен АУАН № АД 3174/17.05.2022 г. с, който деянието било квалифицирано като нарушение по чл. 104А от ЗДвП. Актът бил предявен на жалбоподателят, който след като се запознал със съдържанието е отразил, че има възражения.

На основание така съставения АУАН е издадено и обжалваното НП № 22-0804-001771 от 02.06.2022 г.

Горната фактическа обстановка се установява по несъмнен начин от представените и събрани по делото писмени и гласни доказателства и доказателствени средства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност. Съдът даде вяра АУАН № АД 3174/17.05.2022 г. и НП № 22-0804-001771 от 02.06.2022 г., кредитира показанията на разпитаните по делото актосъставител Х. Г. С. и свид. П. Д. П..

Въз основа на така приетото за установено от фактическа страна съдът направи следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима - подадена е в рамките на преклузивния срок по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН от надлежна страна /лице, което е санкционирано/. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

АУАН и НП са процесуално и материално законосъобразни, те имат необходимото по закон съдържание съгласно чл.42 и чл.57 от ЗАНН и в обстоятелствената им част ясно и точно са описани съставите на нарушенията, които водачът е допуснал. Същият на свой ред съгласно чл.43 от ЗАНН се е запознал със съдържанието на АУАН и е направил възражения.

По делото по безспорен и категоричен начин е установено и доказано, че жалбоподателя виновно е извършил вмененото му във вина нарушение. Според чл.7,ал.1 от ЗАНН деянието, обявено за административно нарушение,

е виновно, когато е извършено умишлено или непредпазливо, а съгласно чл.11 от ЗАНН по въпросите за вината се прилагат разпоредбите на общата част на НК, доколкото в ЗАНН не се предвижда друго. Така жалбоподателят, допускайки процесното нарушение, е действал умишлено, при което е съзнавал обществено опасния характер на деянието, предвиждал е обществено опасните му последици и е искал настъпването им. По делото е установено и доказано, че на 17.05.2022г. бил спрян от полицейските служители, т.к. използвал мобилен телефон без устройство позволяващо използването му без участие на ръцете. АНО законосъобразно и правилно е ангажирал отговорността на жалбоподателя налагайки му законоустановено и справедливо наказание.

В този смисъл съдът следва да потвърди атакуваното НП като правилно и законосъобразно.

Относно наведените в жалбата възражения съдът следва да посочи, че са неоснователни и това бе коментирано по горе. По делото е посочено местоизвършването на нарушението и това е бул. Банско шосе, като не може да бъде посочено точното място, т.к. жалб. е ползвал телефона и е шофирал.

Мотивиран от посоченото съдът:

## **РЕШИ:**

ПОТВЪРЖДАВА НП № 22-0804-001771 от 02.06.2022 г. на на Началник сектор в ОД МВР – Сливен, РУ Сливен, с което на С. М. С. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Сливен, м. „Д.р.“ № 107, съдебен адрес: гр.Сливен, бул. Х. Димитър № 14, офис 6, адв. М. П., му е наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 50 лв., на основание чл. 183 ал.4 т.6 от ЗДвП и му са отнети 6 к.т. на осн. Наредба № Из-2539 на МВР, като ПРАВИЛНО и ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – гр. Сливен в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Сливен:** \_\_\_\_\_