

РЕШЕНИЕ

Номер 72

15.09.2020 г.

Град Кюстендил

В ИМЕТО НА НАРОДА

Окръжен съд – Кюстендил

На 15.09.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател:	Пенка Н. Братанова
Членове:	Евгения Х. Стамова
	Ваня Д. Богоева

Секретар: Милена М. Спасова Янкова

Прокурор: Камелия Симеонова Стефанова (ОП-Кюстендил)

като разгледа докладваното от Пенка Н. Братанова Частно наказателно дело №
20201500200437 по описа за 2020 година

Производството е по реда на 44 и сл. от Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест.

Делото е образувано въз основа на постъпила европейска заповед за арест срещу албанския гражданин Е. К. (Е. К.), обявен за международно издирване от германските власти с имената Е. S. със заповед за арест от 11.05.2020 г., издадена съдия в Районния съд Мюнхенгладбах по преписка 58 Gs 250/20 (320 Js 34/20)

Лицето за предаване, чието предаване се иска, е албанския Е. К. (Е. К.) по сигнал, въведен в ШИС от ФРепублика Германия с шенгенски идентификационен номер №DEP151101205200000001. Същото притежава албански валиден паспорт № BE5878575, издаден на 12.08.2020 г.

Материалите са изпратени в Р България и са с превод на български език, като лицето се издирва за участие за извършване на кражби.

Самоличността на лицето Е. К. (Е. К.) е установена чрез албански документи за самоличност.

В съдебно заседание прокурорът поддържа становище, че са налице условията за изпълнение европейската заповед за арест и предаване на лицето на съдебните власти на издаващата държава при изразено съгласие за това.

Албанският гражданин Е. К. (Е. К.) на 11.09.2020г. е дал пред окръжния съд

доброволно съгласие за предаване и не се е отказал от прилагане принципа на особеността, удостоверено по реда на чл.19, ал.2 ЗЕЕЗА с подписа му, както и на защитника му в протокола от с.з. на 11.09.2020 г. Съгласието не е оттеплено в предвидения тридневен срок от даването му съгласно чл.45, ал.2 от ЗЕЕЗА.

Защитникът на Е. К. - адв.Б.И. излага съображения, съответстващи на позицията на посоченото лице.

КНОС, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възражения на страните, приема, че са налице условията, визирани в чл. 45 ЗЕЕЗА за предаване на търсеното лице въз основа на европейска заповед за арест, при изразено съгласие за това. Съображенията за това са следните:

Издирваното лице Е. К. (Е. К.) е албански гражданин, спрямо който е налице посочената по-горе ЕЗА, издадена с цел провеждане на наказателно производство срещу него. Същият се издирва за престъпление, извършено на 08.11.2019 г. в Мюнхенгладбах- затова, че на тази дата в периода от 15, 00 часа до 18,05 часа заедно с лицето Д. са проникнали в двора на многофамилна къща на адрес Фостер щрасе 270 и посредством стълба е стигнал до покрива на къщата, проникнал с взлом през един прозорец на първия етаж и от мезонета на пострадалото лице Р., чрез отваряне с взлом на още две врати, е отнел парична сума в размер на 150 евро и бижута. Това деяние е квалифицирано като кражба от жилище с взлом от постоянно използвано частно жилище, като приложимите разпоредби са § 242, 244, ал.1, т.3, ал.4, чл. 25 ал.2 от НК на ФРГГермания. Максималният срок на присъдата за тези престъпления е 10 години лишаване от свобода.

Тези данни се съдържат в приложената към делото валидна заповед за арест от 11.05.2020 г. о издадена съдия в Районния съд Мюнхен Гладбах по преписка 58 Gs 250/20 (320 Js 34/20). Заповедта е приложена по делото и е придружена с превод на български език.

Въз основа на цитираната заповед Е. .К. е задържан с постановление на КНОП от 30.08.2020г., считано от30.08.2020 г..

С определение на Кюстендилския окръжен съд от 02.09.2020 г. по НЧД № 432/2020г. по описа на КНОС по отношение на лицето е взета мярка “ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“.

По делото са представени доказателства, че срещу лицето не са налице висящи производства в РБългария.

В настоящото производство съгласно разпоредбата на чл. 45, ал.3 от ЗЕЕЗА подлежи на установяване налице ли са условията за предаване на лицето по чл. 36 и чл. 41 от ЗЕЕЗА и съществуват ли някои от основанията за отказ, визирани в текстовете на чл. 39 от същия закон.

КНОС счита, че ЕЗА е издадена в съответствие с разп. на чл. 37, ал.1, т.1- 7 ЗЕЕЗА. Същата съответства от формална страна с Рамковото решение за ЕЗА и съдържа всички реквизити, предвидени в акта на Общността и в разпоредбите на чл. 36 и чл. 37 от българския ЗЕЕЗА. Получената европейска заповед за арест е издадена от компетентен орган, след като е предадена по официален ред и легитимността ѝ не е правно опровергана. Същата съдържа достатъчно данни, позволяващи коректното индивидуализиране на поисканото към предаване лице и в този аспект

не съществуват съмнения относно неговата идентичност. Видно от изявлението на лицето в съдебно заседание е, че същият е познат и под името Е. Ш., но е сменил фамилията си на К., тъй като е сключил брак и е приел фамилията на съпругата си К..

В този аспект КнОС счита, че са налице са предпоставките по чл.36 и 41 от ЗЕЕЗА и липсват основанията за отказ по чл.39 и чл.40 от ЗЕЕЗА. Исканото лице се издирва с цел провеждане на наказателно производство за деяния, което представляват престъпления и по българския наказателен кодекс (чл. 195 от българския НК), като по законите и на двете държави за това деяние се предвижда наказание лишаване от свобода повече от 1 година. Престъплението, за което се иска предаването му на територията на ФРГ Германия е наказуемо с лишаване от свобода до 10 години и давността за наказателно преследване не е изтекла. Съдът намира, че не са налице основанията за отказ от предаване на лицето по смисъла на чл. 39 ЗЕЕЗА- престъплението не е амнистирано в РБ и не попада под нейната наказателна юрисдикция; исканото лице не е осъдено за същото престъпление от български съд или съд на трета държава-членка; не е изтърпяло и не търпи наказание за това деяние, като няма пречки и наказанието да бъде приведено в изпълнение. Не са налице и факултативните основания за отказ по чл.40 от ЗЕЕЗА.

Освен това Е. К. не е български гражданин, не му е предоставено убежище в РБългария, не се ползува с имунитет по отношение на наказателната юрисдикция на РБ и е наказателно отговорен съгласно българското законодателство. Изрично е депозирано доброволно съгласие за предаване от лицето. На Е. К. е разяснен принципа на особеността по чл. 31, ал.1 ЗЕЕЗА, от който същият не се е отказал. Разяснени са му и последиците от това му изявление съгласно разп. на чл. 45, ал.1 ЗЕЕЗА, поради което КнОС намира, че предпоставките за незабавно предаване на лицето при условията на чл.19 ЗЕЕЗА са налице и такова предаване следва да бъде постановено при реда и условията на чл. 19 ЗЕЕЗА.

На основание чл.44, ал.7 ЗЕЕЗА съдът взема мярка за неотклонение по отношение на Е. К. „задържане под стража” до фактическото предаване на исканото лице на издаващата ЕЗА държава ФРГ Германия.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 45 вр. чл. чл. 19 ЗЕЕЗА, КнОС

РЕШИ:

ДОПУСКА НЕЗАБАВНО ПРЕДАВАНЕ на **лицето Е. К. (Е. К.)**, роден на ***** г. в гр. ***(***) в Р Албания, обявен за международно издирване от германските власти с имената Е. S. със заповед за арест от 11.05.2020 г., издадена съдия в Районния съд Мюнхен Гладбах по преписка № 58 Gs 250/20 (320 Js 34/20), по сигнал, въведен в ШИС от ФРГ Германия с шенгенски идентификационен номер №DEP151101205200000001, с албански валиден паспорт № BE5878575, издаден на 12.08.2020 г. за престъпление, извършено на 08.11.2019 г. в Мюнхенгладбах- затова, че на тази дата в периода от 15, 00 часа до 18,05 часа заедно с лицето Д. са проникнали в двора на многофамилна къща на адрес Фостер шрасе 270 и посредством стълба е стигнал до покрива на къщата, проникнал с взлом през един прозорец на първия етаж и от мезонета на пострадалото лице Р., чрез отваряне с взлом на още две врати, е отнел парична сума в размер на 150 евро и бижута-престъпление по § 242, 244, ал.1, т.3, ал.4, 25 ал.2 от НК на ФРГ Германия .

ВЗЕМА по отношение на Е. К. (Е. К.), мярка за неотклонение „задържане под стража“ до фактическото му предаване на издаващата европейската заповед за арест държава ФРепублика Германия, която следва да се изтърпи с режим на обвиняем в Затвора гр. Бобов дол.

Решението е окончателно.

Заверени преписи от решението да се изпратят на Върховната касационна прокуратура за издаване на постановление за изпълнението му, както и на Министерство на правосъдието на РБългария на основание чл. 53 ЗЕЕЗА.

Заверен препис от решението да се изпрати незабавно и на издалия заповедта, като се уведоми в придружителното писмо, че Е. К. е дал съгласие за предаване, задържан е фактически от 30.08.2020 г., както и че не се е отказал от принципа на особеността.

На осн. чл. 53, ал.1 ЗЕЕЗА да се уведоми незабавно издаващия орган за решението по Европейската заповед за арест и за действията по изпълнението му, които ще се предприемат.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____