

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1328

гр. Благоевград, 29.12.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЧЕТВЪРТИ ВЪЗЗИВЕН
ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и девети
декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Николай Грънчаров

Членове: Владимир Ковачев
Г. Янев

като разгледа докладваното от Николай Грънчаров Въззивно гражданско
дело № 20231200501221 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по въззивна жалба с вх. № 900078/04.07.2023г., подадена от
адв. В. К., пълномощник на Г. С. У., ЕГН ***** и С. Г. У., с ЕГН ***** и
двата на адрес: гр.Благоевград, ул. “А” № 4, ет. 2; К. Г. У., ЕГН ***** на адрес: гр.
Благоевград, ул. “А” № 4, ет. 2 и С. А. Д., ЕГН ***** на адрес: гр. Благоевград, ул. “А”
№ 4, ет. 2, срещу Решение № 900109/17.05.2023г., постановено по гр.д. №267/2020г., по
описа на РС Благоевград.

При проверка редовността на жалбата и след преглед на информацията за страните по
настоящото дело в „ЕИСС“ се установи, че жалбоподателя С. А. Д., с ЕГН *****, е
починал на 22.10.2023г., след депозирането на въззивната жалба пред първоинстанционния
съд.

Спирането на делото при смърт на страна настъпва от деня на събитието и ако смъртта е
настъпила след приключването на устните състезания по делото, но преди постановяването
на решението по делото, не е пречка съдът да постанови решението си, а спирането на
делото да настъпи след като съдът постанови решението си/ чл. 182 ал.2 от ГПК и Р – 96 –
85г. на ОСГК на ВС/.

С подаването на редовна въззивна жалба пред РС Благоевград е образувано въззивното
производство и е възникнало процесуално правоотношение между страните по
първоинстанционното дело във връзка с обжалването на постановеното Решение №
900109/17.05.2023г., по гр.д. №267/2020г., по описа на РС Благоевград.

При настъпилата смърт на един от жалбоподателите след подаването на въззивна жалба, следва в настоящия случай и при наличието на основанията на чл. 229 т. 2 от ГПК, производството по образуваното въззивно дело да бъде спряно.

Следва да бъде изискано от Община Благоевград удостоверение за наследници на починалия С. А. Д., ЕГН *****, за да бъдат установени наследниците му по закон и да бъде установен постоянния и настоящ адрес на същите.

Тъй като е починал един от жалбоподателите по делото, а останалите жалбоподатели не са проявили никаква процесуална активност във връзка с възможността за конституиране като страна по делото на наследниците на С. А. Д., то съдът с оглед на разпоредбата на чл. 230 ал.1 от ГПК и на служебните си задължения, следва и сам да положи усилия за установяването на постоянните и настоящи адреси на наследниците, за да бъдат същите конституирани и призовавани за съдебно заседание по делото, а пречките за спирането на делото да бъдат преодоляни и производството по делото да бъде възобновено.

След установяването на адресите на наследниците на починалия жалбоподател, следва на същите да бъде изпратен препис от настоящото определение на съда, като им бъде дадена възможност в едноседмичен срок от получаване на съобщението за него, да заявят с писмена молба по настоящото в.гр.д. № 1221/2023г. по описа на ОС Благоевград, желаят ли да бъдат конституирани като жалбоподатели по делото, като заместят починалия им наследодател.

Водим от горното и на основание чл. 229 т. 2 от ГПК и чл. 230 от ГПК, съдът:

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по въззивно гр. дело № 1221/2023г. по описа на ОС Благоевград, поради смърт на един от жалбоподателите, след депозирането на въззивната жалба пред първоинстационния съд.

ДА СЕ ИЗИСКА от Община Благоевград- удостоверение за наследници на починалия жалбоподател- С. А. Д., ЕГН *****,

ДА СЕ ИЗПРАТИ на наследниците на починалия ищец препис от настоящото определение на съда.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на наследниците на починалия ищец - С. А. Д., ЕГН *****, в едноседмичен срок от получаването на съобщението за настоящото определение, да заявят с писмена молба по делото поддържат ли депозираната въззивна от техния наследодател и да изразят становището си дали да бъдат конституирани като жалбоподатели във въззивното производство, както и да депозират искане за възобновяване на производството за продължаване на съдопроизводствените действия по делото.

Определението на съда не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____