

РЕШЕНИЕ

№ 198

гр. К., 11.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – К., ВТОРИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СТЕЛА В. ГЕОРГИЕВА

при участието на секретаря МИЛКА Н. НИКОВА
като разгледа докладваното от СТЕЛА В. ГЕОРГИЕВА Гражданско дело № 20225510100407 по описа за 2022 година

Ищците, чрез процесуалния си представител сочат, че с ответника били сънаследници на следните имоти: 1) Жилище № 33, находящо се на III (трети) етаж в жилищна страда, блок „О.“, находящ се на ул. „К.“ (старо име „М.“) № 113, в гр.К., състоящ се от три стаи, кухня и сервизни помещения, със застроена площ на жилището 83,92 кв.м., избено помещение № 25 със застроена площ 5,52 кв.м., 2,33 % ид.ч. от общите части на сградата, и 2,33 % ид.ч. от правото на строеж върху мястото, на стойност 30 000,00 (тридесет хиляди) лева; 2) Апартамент № 25, находящ се в гр.К., кв. „В.“, ул. „Л.“ (старо име „С.“) № 4, вх.Б, ет.П (втори), със застроена площ от *** кв.м., състоящ се от две стаи, хол, дневна, кухненски бокс и сервизни помещения, таван № 35, изба № 37, заедно с 1/42 ид.ч. от правото на строеж и общите части на сградата, на стойност 170 000,00 (сто и седемдесет хиляди) лева; С писмена молба конкретизират движимите вещи, които били в съсобственост с ответника и които следва да бъдат допуснати да делба : Метален контейнер за съхранение на лек автомобил - 1 (един) брой, придобит през 2005 г.; Лек автомобил Н. с рег.№ *** - 1 (един) брой, като относно датата на придобиването му всичките документи (съдържащи данни за вида, номерът на двигателя, рамата, годината на производство и др.) са у ответника. Договорът за покупко-продажба е между наследодателят ни Н. Ж. Н. - купувач, и ответника И. Н. Ж. - продавач.; тонколони Vermona - 3 (три) броя, придобити през 1984 г.; Шевни машини - 2 (два) броя, от които 1 (един) брой придобит през 1990 г. и 1 (един) брой придобит през 1993 г. ; Акордеон Weltmeister Cassotta 414, 120-басов - 1 (един) брой, придобит през 1980 г.; Акордеон Weltmeister Achat 34/80/III/5/3, 80-басов - 1 (един) брой, придобит през 1981 г.; Хладилник LIEBHERR STRAG-2121 - 1 (един) брой, придобит през 2017 г.; Гардероб

трикрилен, гланциран - 1 (един) брой, придобит през 1984 г.; Секция черна ДЕСИ - 1 (един) брой, придобита през 2015 г.; Секция Велинград — 1 (един) брой, придобита през 1984 г.; Ъглова спалня КРАСИ - 1 (един) комплект, придобит през 1996 г.; Ъглов дИ. холов ТОНИ - 1 (един) брой, придобит през 2015 г.; ДИ. разтегателен „Мария Стоева” — 1 (един) брой, придобит през 2015 г.; Дек KENWOOD KX-56W stereo - 1 (един) брой, придобит през 1981 г.; Касетофон Hitachi TRK-8080E stereo — 1 (един) брой, придобит през 1980 г.; Инверторен климатик Hitachi RAK35RXB AKEBONO, 12000 BTU, Клас A+++ - 1 (един) брой, придобит през 2017 г.; Готварска печка РАХОВЕЦ О1 - 1 (един) брой, придобита през 2007 г.; Печка за баня Diplomat QHB 5009 - 1 (един) брой, придобита през 2007 г.; Конвекторна печка NEO CH-360F - 1 (един) брой, придобита през 2007 г.; Вентилаторна печка TESY HL 202 H - 2 (броя) брой, придобита през 2007г. Бойлер Елпром 50 л. — 1 (един) брой, придобит през 2010 г.; Прав бойлер Елпром - 1 (един) брой, придобит през 2007 г.; Микрофон SHURE PGA48-XLR - 1 (един) брой, придобит през 1996 г.; Микрофон Sennheisertype E 845 - 1 (един) брой, придобит през 1982 г.; Стереоусилвател РЕСПРОМ УС 221 - 1 (един) брой, придобит през 1986 г.; 2 телевизора „С.21” - 1 (един) брой, придобит през 1980 г. и 1 (един) брой, придобит през 1993 г.; Електрожен ИЗА-Е 01 + Маска - 1 (един) брой, придобит през 2015 г.; Ръчни инструменти (пили, отверки, гаечни ключове, чук, менгеме) - 1 (един) комплект, придобит до 1999 г.; Сокоизстисквачка Silver Crest - 1 (един) комплект, придобита през 2018 г.; Кухненско оборудване - 1 (един) комплект, придобит до 1999 г.; Пералня AEG - 1 (един) брой, придобита през 2016 г.; Книги на обща стойност 200,00 (двеста) лева; Контейнер за нафта - 1 (един) брой, придобит през 1977 г.; Досежно книгите, страната представя следният опис: Война и мир, 1 и 2 том, Толстой, Л.Н., ДИ Народна култура, С. 1970, твърди корици, цена 3,40 лева; Война и мир, 3 и 4 том, Толстой, Л.Н., Народна култура, С. 1970, твърди корици, цена 3,38 лева; Възкресение, Толстой, Л.Н., Толстой, Л.Н., Народна култура, С. 1976, твърди корици, цена 3,56 лева; Ана Каренина, Толстой, Л.Н., Народна култура, С. 1981, твърди корици, цена 3,78 лева; Моби Дик, Мелвил, Х., ДИ Народна култура, С. 1976, твърди корици, цена 2,53 лева; Тил Уленшпигел, Костер, Ш., ДИ Народна култура, С. 1976, твърди корици, цена 2,76 лева; Човешка комедия I, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1970, твърди корици, цена 2,64 лева; Величие и падение на куртизанките, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1980, твърди корици, цена 4,26 лева; Избрани творби в десет тома, Т.1, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1983, твърди корици, цена 3,78 лева; Избрани творби в десет тома, Т.2, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1983, твърди корици, цена 4,15 лева; Избрани творби в десет тома, Т.3, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1984, твърди корици, цена 4,33 лева; Избрани творби в десет тома, Т.4, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1984, твърди корици, цена 4,52 лева; Избрани творби в десет тома, Т.5, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1984, твърди корици, цена 4,56 лева; Избрани творби в десет тома, Т.6, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1984, твърди корици, цена 4,73 лева; Избрани творби в десет тома, Т.7, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1985, твърди корици, цена 4,78 лева; Махабхарата. Рамайна, ДИ Народна култура, С. 1970, твърди корици, цена 2,43 лева; Вертеп, Зола, Е., Издателство Профиздат, 1983, меки корици, цена 2,23 лева; Жерминал, Зола, Е., Издателство Профиздат, 1984, меки корици, цена 3,01 лева; Дамско щастие,

Зола, Е., Издателство Атлантис, 1991, меки корици, цена 10,24 лева; Земя, Зола, Е., Издателство на БЗНС, 1986, меки корици, цена 3,50 лева; Избрани творби в шест тома, Т.1, Зола, Е., ДИ Народна култура, 1986, твърди корици, цена 4,48 лева; Избрани творби в шест тома, Т.2, Зола, Е., ДИ Народна култура, 1986, твърди корици, цена 4,87 лева; Избрани творби в шест тома, Т.3, Зола, Е., ДИ Народна култура, 1987, твърди корици, цена 6,58 лева; Избрани творби в шест тома, Т.4, Зола, Е., ДИ Народна култура, 1987, твърди корици, цена 5,22 лева; Избрани творби в шест тома, Т.5, Зола, Е., ДИ Народна култура, 1987, твърди корици, цена 5,10 лева; Избрани творби в шест тома, Т.6, Зола, Е., ДИ Народна култура, 1987, твърди корици, цена 5,08 лева; Пари, Зола, Е., Издателство Профиздат, 1981, меки корици, цена 2,58 лева; Френски морски новели, Книгоиздателство „Георги Бакалов“, 1979, твърди корици, 2,50 лева; Черният корсар, Салгари, Е., Издателство Отечество, 1981, твърди корици, 1,62 лева; Тайните на Черната джунгла, Салгари, Е., Издателство Отечество, 1983, твърди корици, 1,73 лева; Последната битка на Сандокан, Салгари, Е., Издателство Отечество, 1987, твърди корици, 1,80 лева; По границите на Далечния запад, Салгари, Е., Издателство Отечество, 1987, твърди корици, 1,50 лева; Последните флибустиери, Салгари, Е., Книгоиздателство „Георги Бакалов“, 1984, меки корици, 0,96 лева; Събрани съчинения, Т.1, Шекспир, У., Издателство „Захарий Стоянов“, С. 1997, твърди корици, 10,53 лева; Събрани съчинения, Т.2, Шекспир, У., Издателство „Захарий Стоянов“, С. 1997, твърди корици, 10,42 лева; Събрани съчинения, Т.3, Шекспир, У., Издателство „Захарий Стоянов“, С. 1998, твърди корици, 10,57 лева ; Събрани съчинения, Т.4, Шекспир, У., Издателство „Захарий Стоянов“, С. 1998, твърди корици, 10,78 лева; Събрани съчинения, Т.5, Шекспир, У., Издателство „Захарий Стоянов“, С. 1999, твърди корици, 10,26 лева; Събрани съчинения, Т.6, Шекспир, У., Издателство „Захарий Стоянов“, С. 1999, твърди корици, 10,48 лева; Събрани съчинения, Т.7, Шекспир, У., Издателство „Захарий Стоянов“, С. 2000, твърди корици, 10,62 лева; Събрани съчинения, Т.8, Шекспир, У., Издателство „Захарий Стоянов“, С. 2000, твърди корици, 10,88 лева. В съдебно заседание исковата молба се поддържа от ищеца Ж. Н. Ж., който моли съда да уважи предявените искове.

В срока по чл.131 от ГПК е постъпил писмен отговор от адвокат К. Г., в кичестото ѝ на пълномощник на ответника И. Н. Ж., с който заявява, че процесния иск е допустим. Заявява, че част от движимите вещи не съществуват. В съдебно заседание адвокат К.Г. моли съда да допусне до делба недвижимия имот находящ се в град К., улица „Л. К.“ №4, вх***, сумата от 50 000 лева и лек автомобил марка „Н.“ 100 - NX с рег. № ***, жълт на цвят, който бил във владение на доверителя ѝ. Подробни съображения излага в писмена защита по делото.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и като взе предвид становищата и доводите на страните, намира следното:

По делото е представен нотариален акт за собственост върху жилище, дадено като обезщетение срещу отчужден недвижим имот за мероприятия по Закона за териториално и селищно устройство №61, том V, нот. дело ***, с който Н. Ж. Н. е признат за собственик на жилище №33, находящо се на III етаж, блок „О.“, вход Б, улица „М. Т. ***, в град К., състоящо се от три стаи, кухня и сервизни помещения, със застроена площ на жилището 83.92 кв.м., при съседи К.К.Д.Д. и оборотен.

Представен е и нотариален акт за собственост върху недвижим имот придобит по наследство №***, том I, дело ***6г. от *** г. на нотариус при К. районен съд, с който Н. Ж. Н. е признат за собственик по наследство върху следния недвижим имот апартамент 25, построен чрез отстъпено право на строеж върху държавна земя в кв.48 по плана на град К. на улица „С.“ №*** със застроена площ от *** кв.м., състоящ се от две стаи, хол, дневна, кухненски бокс и сервизни помещения при съседи : от изток – С.П., от запад – Т.Д., от горе Д.Я. от долу – Е.Ч.а, таван №35 при съседи: изток – Д.Д., запад С.Б., изба №37 при съседи: юг - Б.С., заедно с 1/42 идеални части от правото на строеж върху парцела и общите чести на сградата /лист 11 от делото/.

Представен е препис извлечение от акт за смърт издаден, въз основа на акт за смърт №***.2019, от който се установява, че Н. Ж. Н. е починал на ***г. От удостоверение за наследници изх. №***2021г. издадено от община К. се установява, че след смъртта си Н. Ж. Н. е оставил за свои наследници по закон В. С. Н. – съпруга, Ж. Н. Ж. – син и И. Н. Ж. – син.

Представена е и молба от Н. Ж. Н. до кмета на община К. с искане да му бъде издадено разрешение за временно преместваемо съоръжение метален контейнер за съхранение на лек автомобил в парцел №48. От представения договор за отдаване под наем на общински терен №***008г. сключен между община К. като наемодател и Н. Ж. Н. като наемател се установява, че на наемателя е предоставен за ползване общински терен от 15 кв.м. за поставяне на временни преместваеми съоръжения използвани като гаражни клетки срещу заплащане на месечен наем в размер на 6.00 лева /лист 13 и 14 от делото/.

Представен е и нотариален акт за покупко продажба на недвижим имот №***, рег.1411, дело ***.2019г. по описа на нотариус И. Г. с рег. *** на Нотариалната камара, с район на действие Районен съд К.. От същия се установява, че В. С. Н., Ж. Н. Ж. и И. Н. Ж. от една страна в качеството им на продавачи продават на Н.Т.В. от друга страна като купувач следния свой недвижим имот: самостоятелен обект в сграда 35167.505.113.1.33 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град К. одобрени със Заповед ***.2015г. на изпълнителния директор на АГКК, адрес на имота град К., улица „А. Б., вход Б, етаж 3, апартамент №33 който самостоятелен обект се намира в сграда №1, разположена в поземлен имот с идентификатор 35167.505.113, предназначение на самостоятелния обект – жилище,

апартамент, брой нива на обекта 1, състоящ се от три стаи, кухня и сервизни помещения със застроена площ от 83.92 кв.м. за сумата 30 000 лева, която сума пълномощника на купувача е превел по банков път по сметка на продавача - Ж. Н. Ж., с което обстоятелство са съгласни продавачите В. С. Н. и И. Н. Ж..

По делото е представена разписка от ***г., от която се установява, че Ж. Н. Ж. е получил от Т.Д.Л. пълномощник на купувача на процесния недвижим имот Н.Т.В., сумата от 10 250 евро.

Представено е и платежно нареждане за кредитен превод, от което се установява, че Т.Д.Л. е превела по сметката на Ж. Н. Ж. сумата от 30 000 лева. В преводното нареждане като основание за превода е посочен покупка на недвижим имот.

Представена е заповед №15 от ***г. на основание чл.100 от ЗТСУ, с която Н. Ж. Н. е определен за собственик на апартамент №33 на III етаж, вход № Б в жилищен блок „О.“, улица „М. Т.состоящ се от три стаи, кухня и сервизни помещения.

От нотариален акт за собственост на жилище построено върху държавна земя от жилищно строителна кооперация „В.“ №***, дело №***г. от ***г. на К. народен съдия се установява, че Ж. Н. и И. И.ова Ж.и са получили в дял и придобили право на собственост върху апартамент №25 на втория етаж, състоящ се от две стаи, хол, дневна, кухненски бокс и сервизни помещения, при съсед: от изток – С.П., от запад Т.Д., от горе Д.Я. от долу – Е.Ч.а, таван №35 при съсед: изток – Д.Д., запад С.Б., изба №37 при съсед: юг Б.С., заедно с 1/42 идеални части от правото на строеж върху парцела и общите чести на сградата, 1/42 ид.ч. право на строеж върху парцела /лист 63 от делото/.

Представено е удостоверение за граждански брак издадено въз основа на акт за женитба от ***г., от което се установява, че Н. Ж. Н. и В. С. Н. са сключили граждански брак на ***г.

По делото са събрани и гласни доказателства чрез разпит на свидетелите С.М.Ж. и К.Н.С..

От показанията на свидетелката С. Ж.а /съпруга на ответника/ се установява, че не живеят в апартамента на улица „Л. К.“. От три години и до сега живеели в село К.. Сочи, че когато те се изнесли от апартамента в него останала да живее свекърва й В.. Миналата година свекърва й отишла да живее в С. В жилището им в село К. „от свекъра ми има акордеон, лек автомобил „Н.“, една голяма машина – струг, свекърът ми я занесе там пакетирана“. Заявява, че разтегателния дИ. „го изкарахме отвън, най –

вероятно се е разпаднал, няма го“. Нямало друго имущество от апартамента в жилището им в село К.. Другият акордеон бил в апартамента. Апартамента на „А. Б.“ продали след месец юли 2019г. „свекърът ми беше починал“. Твърди, че в другия апартамент от тогава живеел Н.й.

Свидетелят К.С. заявява, че В. му е племенница. Твърди, че апартамента бил с ламперия и хънтър. Не знаел, че в апартамента се нанесъл Н.й. Преди около една годена изнесли багажа на В.. Апартамента бил в лошо състояние. „Нахвърлени всички вещи в двете стаи“. Металния гараж пред блока го нямало. От съсед разбрал, че гаражите ги махнали. Изглеждало така, че „ремонт се прави в апартамента“. Облицовката е сменена и е боядисано. Отишъл до апартамента, защото пленницата му го „извикала, за да товарят багажа“. В този апартамент трайно живеел Н.й. И. живеел в К. от две, три години. Преди година в апартамента живеела пленницата му В.

По делото е назначена и изслушана съдебно - стокова експертиза, която е депозирала писмено заключение неоспорено от страните, което съдът възприема като компетентно и добросъвестно изготвено. При извършените огледи на място вещото лице е констатирало, по отношение на движимите вещи, че: Телевизор Blaupunkt - не е намерен; Тонколони Vermona / 3 бр. / ; Акордеон Weltmeister Cassotta 414 -120 баса – не е намерен; Акордеон Weltmeister Achat 34/80/111/5/3 - 80 баса на стойност 2 000 лева; Хладилник Liebherr strag-2121 – не е намерен; Гардероб трикрилен, гланциран – на стойност 200 леван; Секция черна ДЕСИ- на стойност 200 лева; Секция Велинград – на стойност 200 лева; Ъглова спалня Краси – на стойност 130 лева; Ъглов дИ. холов Тони – на стойност 350 лева; ДИ. разтегателен "Мария Стоева" – на стойност 100 лева; Дек Kenwood KX-56W stereo – на стойност 130 лева; Касетофон Hitachi TRK-8080E stereo – на стойност 250 лева; Касетофон Hitachi mono – на стойност 150 лева; Климатик Hitachi RAK35RNB AKEBONO – не е намерен; Готварска печка Раховец01- на стойност 80 лева; Печка за баня Diplomat QHB 5009 – не е намерена; Конвекторна печка NEO CH-360F – не е намерена; Вентилаторна печка TESY HL 202 –на стойност 25 лева; Бойлер Елпром 50л – на стойност 80 лева; Прав бойлер Елпром – не е намерен; Микрофон SHURE PGA48-XLR – на стойност 40 лева; Микрофон Sennheisertype E 845 – не е намерен; Стереоусилвател Респром УС 22 – на стойност 180 лева; Телевизор C.21 – не е намерен; Електрожен ИЗА-Е01 + маска- на стойност 100 лева; Ръчни инструменти- на стойност 100 лева; Сокоизтисквачка Silver Crest – не е намерена; Кухненско оборудване – на стойност 60 лева; Пералня AEG – на стойност 150 лева; Книги – не са намерени; Контейнер за нафта – не е намерен; Нафтова печка- не е намерена; Камина – на стойност 150 лева; Цветомузика – не е намерена; Ел. Бормашини Елпром Б-13 / 2 бр./ - на стойност 100 лева; Банциг – на стойност 200 лева; Ренде – на стойност 200 лева; Струг- на стойност 500 лева; Фреза – на стойност 500 лева; Шевна машина UNION – 200 лева;

При така установената фактическа обстановка се налагат следните правни изводи :

Предявеният иск е за делба на недвижим имот с правно основание чл.69 от ЗН във вр. с чл. 341 и сл. от ГПК, като производството е в фаза по допускане на делбата.

В първа фаза на делбеното производство следва да бъдат доказани по категоричен начин дали правото на собственост върху имуществото, предмет на делбата, принадлежи на съделителите в съсобственост, на какво основание е възникнала собствеността и съществува ли към момента на приключване на устните състезания имуществото, предмет на делбата.

Предмет на настоящото производство по допускане на съдебна делба между страните наследници на Н. Ж. Н. са два недвижими имота и движими вещи.

По отношение на апартамент находящ се в град К., улица „А. Б.“ ***, вх.*** /жилище №33, находящо се на III етаж, блок „О.“, вход Б, улица „М. Т. ***/.

Страните по делото не спорят, че след смъртта на наследодателя си Н. Ж. Н. са продали процесния имот, а това се установява и от нотариален акт за покупко продажба на недвижим имот №***, рег.1411, дело ***.2019г. по описа на нотариус И. Г. с рег. *** на Нотариалната камара, с район на действие Районен съд К. за сумата от 30 000 лева. Не е спорно, че ищецът Ж. Н. Ж. и получил на ръка в брой от пълномощника на купувача, а това се установява и от представена по делото неоспорена разписка сумата от 10 250 евро. Не е спорно и че сумата от 30 000 лева представляваща продажната цена на имота е преведена по сметката на Ж. Н. Ж..

Отправеното до съда искане е да допусне до делба между страните на сумата от 50 000 лева. Това искане съдът намира за недопустимо по следните съображения: Производството за съдебна делба има за цел да ликвидира състоянието на съществуващата имуществена общност, като всеки от участниците в общността може да иска делба на общата вещ. Противната уговорка между съсобствениците или противното разпореждане на наследодателя са недействителни/чл. 34, ал. 1 ЗС и чл. 69, ал. 1 ЗН). Делбата е акт, уговорен от всички съсобственици или издаден от съда при участието на всички съсобственици, по силата на който съществуващата между тях съсобственост се прекратява и замества с отделни права на собственост върху отделни обекти, представляващи реални части от общия имот или отделни имоти от няколко общо притежавани имущества и притежавани отделно от досегашните съсобственици, съразмерно с досегашните им дялове. От изложеното по – горе се налага извода, че съсобствеността между страните по отношение на недвижим имот находящ се в град К., улица „А. Б.“ ***, вх.*** е ликвидирана чрез продажба. На делба подлежат само вещи и ограничени вещни права. В случая се касае за облигационни отношения между страните стоящи извън предмета на производството по допускане на делбата.

Обобщавайки особеностите на делбеното производство в мотивите към определение №206/2009 г. по ч. гр. д. № 144/2009 г. тричленен състав на II ГО на ВКС е изразил становище, че в делбения процес спецификата на производството се определя от факта, че предмет на заявения иск от страната-ищец е реализирането на едно субективно потестативно материално право – правото да се иска ликвидиране на съсобствеността на конкретна движима или недвижима вещь и превръщането ѝ в индивидуална собственост. По изложените съображения производството в частта относно искането за допускане до делба на сумата от 50 000 лева следва да бъде прекратено като недопустимо в тази му част.

По отношение на недвижимия имот находящ се в град К., улица „Л. К.“ /старо име „С.“/ №***

Видно от нотариален акт за собственост върху недвижим имот придобит по наследство №***, том I, дело ***6г. от *** г. на нотариус при К. районен съд Н. Ж. Н. е признат за собственик по наследство върху следния недвижим имот: апартамент 25, построен чрез отстъпено право на строеж върху държавна земя в кв.48 по плана на град К. на улица „С.“ №***, със застроена площ от *** кв.м., състоящ се от две стаи, хол, дневна, кухненски бокс и сервизни помещения, поради което съдът приема, че този имот е лична собственост на наследодателя на страните по делото. Процесния недвижим имот е придобил по наследство от родителите си Ж. Н. и И. И.ова Ж.и видно от нотариален акт за собственост на жилище построено върху държавна земя от жилищно строителна кооперация „В.“ №***, дело №***г. от ***г. на К. народен съдия, неоспорен от ищите. Следва де се отбележи, че нотариален акт за собственост на жилище построено върху държавна земя от жилищно строителна кооперация „В.“ №***, дело №***г. от ***г. на К. народен съдия е описан като приложение т.е същия е послужил за издаване на нотариален акт за собственост върху недвижим имот придобит по наследство №***, том I, дело ***6г. от *** г. на нотариус при К. районен съд. Съгласно разпоредбите на чл.5 и чл.9 от Закона за наследството /ЗН/, тъй като се касае за имот лична собственост на наследодателя Н. Ж. Н. дяловете на всяка една от страните по делото е по 1 /3 ид. част, при които квоти следва да бъде допусната делбата на недвижимия имот.

По отношение на движимите вещи :

По дело за делба на движими вещи е необходимо да се докаже, че вещите са придобити през време на брака със средствата на двамата съпрузи с цел задоволяване на семейните им нужди, че вещите съществуват към момента на приключване на съдебното дирене и в чие държане се намират.

По отношение на лек автомобил марка „Н.“ 100 - NX с рег. № ***, жълт на цвят. По делото не е спорно, че същия е придобит от наследодателя по време на брака със съделителката В. С. Н.. Не е спорно че лекият автомобил се държи от ответника И. Н. Ж.. Следователно процесния лек автомобил

следва да бъде допуснат при следните дялове по наследство, а именно : 4 /6 идеални части. за В. С. Н., 1 /6 идеална част за Ж. Н. Ж. и 1 /6 идеална част за И. Н. Ж..

В конкретния случай страните не спорят, че по време на брака на наследодателя Н. Ж. Н. и ищцата В. С. Н. двамата са придобили, в режим на съпругеска имуществена общност следните движими вещи: Тонколони Vermona / 3 бр. /- на стойност 900 лева ; Акордеон Weltmeister Achat 34/80/111/5/3 - 80 баса на стойност 2 000 лева; Гардероб трикрилен, гланциран – на стойност 200 лева; Секция черна ДЕСИ- на стойност 200 лева; Секция Велинград – на стойност 200 лева; Ъглова спалня Краси – на стойност 130 лева; Ъглов дИ. холов Тони – на стойност 350 лева; ДИ. разтегателен "Мария Стоева" – на стойност 100 лева; Дек Kenwood KX-56W stereo – на стойност 130 лева; Касетофон Hitachi TRK-8080E stereo – на стойност 250 лева; Касетофон Hitachi mono – на стойност 150 лева; Готварска печка Раховец01- на стойност 80 лева; Вентилаторна печка TESY HL 202 –на стойност 25 лева; Бойлер Елпром 50л – на стойност 80 лева; Микрофон SHURE PGA48-XLR – на стойност 40 лева; Стереоусилвател Респром УС 22 – на стойност 180 лева; Електрожен ИЗА-Е01 + маска- на стойност 100 лева; Ръчни инструменти - на стойност 100 лева; Кухненско оборудване – на стойност 60 лева; Пералня AEG – на стойност 150 лева; Камина – на стойност 150 лева; Ел. Бормашини Елпром Б-13 / 2 бр./ - на стойност 100 лева; Банциг – на стойност 200 лева; Ренде – на стойност 200 лева; Струг - на стойност 500 лева; Фреза – на стойност 500 лева; Шевна машина UNION – 200 лева, които съобразно дяловете на всяка една от страните от наследството следва да бъдат допуснати при следните квоти : 4 /6 идеални части. за В. С. Н., 1 /6 идеална част за за Ж. Н. Ж. и 1 /6 идеална част за И. Н. Ж..

Относно другите движими вещи, настоящият съдебен състав счита, че не следва да бъдат допуснати до делба. По отношение на следните движими вещи: Телевизор Blaupunkt; Акордеон Weltmeister Cassotta 414 -120 баса; Хладилник Liebherr strag-2121; Климатик Hitachi RAK35RHB AKEBONO; Печка за баня Diplomat QHB 5009; Конвекторна печка NEO CH-360F; Прав бойлер Елпром; Микрофон Sennheisertype Е 845; Телевизор С.21; Сокоизтисквачка Silver Crest; Книги; Контейнер за нафта; Нафтова печка; Цветомузика и книги, съделителите В. С. Н. е Ж. Н. Ж., поискали включването им в делбената маса, не ангажира доказателства, за тяхното съществуване и в чие държане се намират към момента на допускане на делбата. Недоказани останаха твърденията им, че се държат и ползват от ответника И. Н. Ж..

По отношение на металния гараж

По делото няма ангажирани доказателства за неговото съществуване и чие държане се намира. По делото има събрани доказателства в обратния смисъл. От събраните по делото гласни доказателства показанията на свидетеля К.С. се установи, че гаража е премахнат.

Относно направеното искане по чл.344, ал.2 от ГПК – да бъде да бъде осъден ответника И. Н. Ж. да заплаща на В. С. Н. и Ж. Н. Ж. по 200 лева ежемесечно обезщетение за лишаване право от ползване на недвижим имот находящ се в град К., „Л. К.“ №4, вх*** за всеки един от тях от 18.02.2022г. до приключване на делбата, съдът намира следното:

Съгласно чл.344, ал.2 от ГПК с решението по ал.1 или по-късно, ако всички наследници не използват наследствените имоти съобразно правата си, съдът по искане на някой от тях постановява кой от наследниците от кои имоти ще се ползват до окончателното извършване на делбата или какви суми едните трябва да плащат на другите срещу ползване.

Определението по чл.344, ал.2 от ГПК има временен характер. С това определение се уреждат отношенията между съсобствениците в периода от момента на постановяване на решението по допускане на делбата до влизане в сила на решението по извършването ѝ.

По реда на чл. 344, ал. 2 от ГПК съдът може да постанови кой от съделителите от кои от делбените имоти ще се ползува до окончателното извършване на делбата или какви суми ще следва да бъдат заплащани между съделителите срещу ползуването, като по този начин се извършва привременно разпределение на ползуването на имотите, предмет на делбата, до приключване на делбеното производство. Така определените суми, които следва да бъдат заплащани между съделителите по реда на чл. 344, ал. 2 от ГПК, уреждат отношенията им по повод ползуването само по време на висиящността на делбеното производство и имат характер на привременна мярка досежно ползуването. Съдебният акт, постановен по реда на чл. 344, ал. 2 от ГПК, има действие и значение само за делбеното производство и с него съответната привременна мярка може да бъде постановена само занапред във времето и само до окончателното приключване на делбеното производство. Един от съделителите може да бъде осъден да заплаща по този ред на друг съделител суми срещу ползуването на имота, следователно, винаги и само занапред във времето, т.е. - от момента на влизане на постановления по реда на чл. 344, ал. 2 от ГПК акт в сила. От друга страна, претенцията за заплащане на обезщетение за лишаване от ползване по чл. 31, ал. 2 от ЗС е допустимо да бъде предявена и да бъде разгледана от съда за период от време, предхождащ делбеното производство или следващ предявяването на иска за делба, но предхождащ влизането в сила на определението по чл. 344, ал. 2 от ГПК (включително, когато то е инкорпорирано в решението по допускане на делбата). Тази материалноправна претенция за обезщетение по чл. 31, ал. 2 от ЗС обаче е допустимо да бъде разгледана единствено и само по реда на чл. 346 от ГПК - във втората фаза на делбеното производство, дори и тя да е предявена още с иска за делба.

Съгласно чл. 31, ал. 1 от ЗС всеки съсобственик може да си служи с общата

вещ съобразно нейното предназначение и по начин да не пречи на другите съсобственици да си служат с нея според правата им. Според ал. 2 когато общата вещ се използва лично само от някои от съсобствениците, те дължат обезщетение на останалите за ползата, от която са лишени, от деня на писменото поискване. Правото да си служи с общата вещ е ограничено от правата на останалите съсобственици. Разпоредбата на чл. 31, ал. 2 от ЗС обвързва задължението за заплащане на обезщетение пряко с осъществяването само от единия съсобственик ползване на цялата вещ, без да е необходимо неползващият съсобственик да доказва, че не е допускан до същата. Достатъчно е неползващият вещта съсобственик да отправи писмена покана за заплащане на обезщетение, за да възникне основание за ангажиране отговорността на ползващия вещта съсобственик. При наличие на описаните предпоставки, ползващият съсобственик дължи обезщетение, равняващо се на средния пазарен наем на вещта за съответния период.

В настоящия случай безспорно по делото се установи, че ответника И. Н. Ж. не ползва имота находящ се в град К., улица „Л. К.“ №4, вх.Б, ет.2, ап.25. От показанията на свидетелите С. Ж.а и К.С. се установи, че ответника И. Ж. живее в село К., община К. от години. Действително показанията на свидетелката Ж.а следва да бъдат преценени с оглед разпоредбата на чл.172, предвид родствената ѝ връзка със страните по делото. След тази преценка съдът кредитира изцяло показанията ѝ, тъй като са безпротиворечиви, логични и се подкрепят от показанията на свидетеля К.С., който не е заинтересован от изхода на делото. По делото не е спорно, че в жилището живее синът на ответника Н.й И.ов Н.. Установи се, че имота се ползва от лице извън кръга на наследниците на Н. Ж. Н.. Следователно ответника не ползва процесния недвижим имот, нито е създал пречки за ползването му поради което претенцията по чл.344, ал.2 от ГПК, следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Воден от горните мотиви, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА съдебна делба между В. С. Н., ЕГН ***** и Ж. Н. Ж., ЕГН ***** и двамата със съдебен адрес град С. улица „Б., чрез адвокат А. А. и И. Н. Ж., ЕГН *****, със съдебен адрес град К., улица К., чрез адвокат К. Г. по отношение на следния недвижим имот: апартамент №25 находящ се в град К., улица Л. К.“ /старо име С./ №*** със застроена площ от *** кв.м., състоящ се от две стаи, хол, дневна, кухненски бокс и сервизни помещения при съседни : от изток – С.П., от запад – Т.Д., от горе Д.Я. от долу – Е.Ч.а, таван №35 при съседни : изток – Д.Д., запад С.Б., изба №37 при съседни : юг Б.С., заедно с 1/42 идеални части от правото на строеж върху парцела и общите части на сградата, а по кадастралната карта и кадастралните регистри на град К., одобрени със Заповед №***.2015г. на изпълнителния директор на АГКК, самостоятелен обект сграда с идентификатор 35167.502.560.1.25 адрес на имота : град К., „Л. К.“ №4, вх***, самостоятелния обект се намира в

сграда с идентификатор 35167.502.560.1, с предназначение жилищна сграда многофамилна - сградата е разположена поземлен имот с идентификатор 35167.502.560 предназначение на самостоятелния обект: жилище апартамент, брой нива на обекта :1, посочена в документа площ : ***.кв.м., прилежащи части: мазе-37, таван – 35, съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 35167.502.560.1.6, 35167.502.560.1.26, под обекта: 35167.502.560.1.22, над обекта: 35167.502.560.1.28., при квоти :1 /3 идеална част за В. С. Н., 1 /3 идеална част за Ж. Н. Ж. и 1 /3 идеална част за И. Н. Ж..

ДОПУСКА съдебна делба между В. С. Н., ЕГН ***** и Ж. Н. Ж., ЕГН ***** и двамата със съдебен адрес град С. улица „Б., чрез адвокат А. А. и И. Н. Ж., ЕГН *****, със съдебен адрес град К., улица К., чрез адвокат К. Г. по отношение на следните движими вещи : Лек автомобил марка „Н.“ 100 – NX, с рег. СТ № *** АМ, жълт на цвят, Тонколони Vermona / 3 бр. /- на стойност 900 лева ; Акордеон Weltmeister Achat 34/80/111/5/3 - 80 баса на стойност 2 000 лева; Гардероб трикрилен, гланциран – на стойност 200 лева; Секция черна ДЕСИ- на стойност 200 лева; Секция Велинград – на стойност 200 лева; Ъглова спалня Краси – на стойност 130 лева; Ъглов ДИ. холов Тони – на стойност 350 лева; ДИ. разтегателен "Мария Стоева" – на стойност 100 лева; Дек Kenwood KX-56W stereo – на стойност 130 лева; Касетофон Hitachi TRK-8080E stereo – на стойност 250 лева; Касетофон Hitachi моно – на стойност 150 лева; Готварска печка Раховец01- на стойност 80 лева; Вентилаторна печка TESY HL 202 –на стойност 25 лева; Бойлер Елпром 50л – на стойност 80 лева; Микрофон SHURE PGA48-XLR – на стойност 40 лева; Стереоусилвател Респром УС 22 – на стойност 180 лева; Електрожен ИЗА-Е01 + маска- на стойност 100 лева; Ръчни инструменти - на стойност 100 лева; Кухненско оборудване – на стойност 60 лева; Пералня AEG – на стойност 150 лева; Камина – на стойност 150 лева; Ел. Бормашини Елпром Б-13 / 2 бр./ - на стойност 100 лева; Банциг – на стойност 200 лева; Ренде – на стойност 200 лева; Струг - на стойност 500 лева; Фреза – на стойност 500 лева; Шевна машина UNION – 200 лева, при квоти : 4 /6 идеални части. за В. С. Н., 1 /6 идеална част за Ж. Н. Ж. и 1 /6 идеална част за И. Н. Ж..

ОТХВЪРЛЯ иска за делба предявен от В. С. Н., ЕГН ***** и Ж. Н. Ж., ЕГН ***** и двамата със съдебен адрес град С. улица „Б., чрез адвокат А. А. против И. Н. Ж., ЕГН *****, със съдебен адрес град К., улица К., чрез адвокат К. Г. на следните движими вещи : Телевизор Blaupunkt; Акордеон Weltmeister Cassotta 414 -120 баса; Хладилник Liebherr strag-2121; Климатик Hitachi RAK35RNB AKEBONO; Печка за баня Diplomat QNB 5009; Конвекторна печка NEO CH-360F; Прав бойлер Елпром; Микрофон Sennheisertype E 845; Телевизор C.21; Сокоизтисквачка Silver Crest; Книги; Контейнер за нафта; Нафтова печка; Цветомузика, и метален контейнер за автомобил, като неоснователен.

ОТХВЪРЛЯ иска за делба предявен от В. С. Н., ЕГН ***** и Ж. Н. Ж., ЕГН ***** и двамата със съдебен адрес град С. улица „Б., чрез

адвокат А. А. против И. Н. Ж., ЕГН *****, със съдебен адрес град К., улица К., чрез адвокат К. Г. на следните движими вещи книги : Война и мир, 1 и 2 том, Толстой, Л.Н., ДИ Народна култура, С. 1970, твърди корици, цена 3,40 лева; Война и мир, 3 и 4 том, Толстой, Л.Н., Народна култура, С. 1970, твърди корици, цена 3,38 лева; Възкресение, Толстой, Л.Н., Толстой, Л.Н., Народна култура, С. 1976, твърди корици, цена 3,56 лева; Ана Каренина, Толстой, Л.Н., Народна култура, С. 1981, твърди корици, цена 3,78 лева; Моби Дик, Мелвил, Х., ДИ Народна култура, С. 1976, твърди корици, цена 2,53 лева; Тил Уленшпигел, Костер, Ш., ДИ Народна култура, С. 1976, твърди корици, цена 2,76 лева; Човешка комедия I, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1970, твърди корици, цена 2,64 лева; Величие и падение на куртизанките, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1980, твърди корици, цена 4,26 лева; Избрани творби в десет тома, Т.1, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1983, твърди корици, цена 3,78 лева; Избрани творби в десет тома, Т.2, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1983, твърди корици, цена 4,15 лева; Избрани творби в десет тома, Т.3, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1984, твърди корици, цена 4,33 лева; Избрани творби в десет тома, Т.4, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1984, твърди корици, цена 4,52 лева; Избрани творби в десет тома, Т.5, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1984, твърди корици, цена 4,56 лева; Избрани творби в десет тома, Т.6, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1984, твърди корици, цена 4,73 лева; Избрани творби в десет тома, Т.7, Балзак, О., ДИ Народна култура, С. 1985, твърди корици, цена 4,78 лева; Махабхарата Рамаяна, ДИ Народна култура, С. 1970, твърди корици, цена 2,43 лева; Вертеп, Зола, Е., Издателство Профиздат, 1983, меки корици, цена 2,23 лева; Жерминал, Зола, Е., Издателство Профиздат, 1984, меки корици, цена 3,01 лева; Дамско щастие, Зола, Е., Издателство Атлантис, 1991, меки корици, цена 10,24 лева; Земя, Зола, Е., Издателство на БЗНС, 1986, меки корици, цена 3,50 лева; Избрани творби в шест тома, Т.1, Зола, Е., ДИ Народна култура, 1986, твърди корици, цена 4,48 лева; Избрани творби в шест тома, Т.2, Зола, Е., ДИ Народна култура, 1986, твърди корици, цена 4,87 лева; Избрани творби в шест тома, Т.3, Зола, Е., ДИ Народна култура, 1987, твърди корици, цена 6,58 лева; Избрани творби в шест тома, Т.4, Зола, Е., ДИ Народна култура, 1987, твърди корици, цена 5,22 лева; Избрани творби в шест тома, Т.5, Зола, Е., ДИ Народна култура, 1987, твърди корици, цена 5,10 лева; Избрани творби в шест тома, Т.6, Зола, Е., ДИ Народна култура, 1987, твърди корици, цена 5,08 лева; Пари, Зола, Е., Издателство Профиздат, 1981, меки корици, цена 2,58 лева; Френски морски новели, Книгоиздателство „Георги Бакалов“, 1979, твърди корици, 2,50 лева; Черният корсар, Салгари, Е., Издателство Отечество, 1981, твърди корици, 1,62 лева; Тайните на Черната джунгла, Салгари, Е., Издателство Отечество, 1983, твърди корици, 1,73 лева; Последната битка на Сандокан, Салгари, Е., Издателство Отечество, 1987, твърди корици, 1,80 лева; По границите на Далечния запад, Салгари, Е., Издателство Отечество, 1987, твърди корици, 1,50 лева; Последните флибустиери, Салгари, Е., Книгоиздателство „Георги Бакалов“, 1984, меки корици, 0,96 лева; Събрани съчинения, Т.1, Шекспир, У., Издателство „Захарий Стоянов“, С. 1997, твърди корици, 10,53 лева; Събрани съчинения, Т.2, Шекспир, У., Издателство „Захарий Стоянов“, С. 1997, твърди корици, 10,42 лева; Събрани съчинения, Т.3, Шекспир, У., Издателство „Захарий Стоянов“, С. 1998, твърди корици, 10,57 лева ; Събрани съчинения, Т.4,

Шекспир, У., Издателство „Захарий Стоянов“, С. 1998, твърди корици, 10,78 лева; Събрани съчинения, Т.5, Шекспир, У., Издателство „Захарий Стоянов“, С. 1999, твърди корици, 10,26 лева; Събрани съчинения, Т.6, Шекспир, У., Издателство „Захарий Стоянов“, С. 1999, твърди корици, 10,48 лева; Събрани съчинения, Т.7, Шекспир, У., Издателство „Захарий Стоянов“, С. 2000, твърди корици, 10,62 лева; Събрани съчинения, Т.8, Шекспир, У., Издателство „Захарий Стоянов“, С. 2000, твърди корици, 10,88 лева, като неоснователен.

ОТХВЪРЛЯ искането на В. С. Н., ЕГН ***** и Ж. Н. Ж., ЕГН ***** и двамата със съдебен адрес град С. улица „Б., чрез адвокат А. А. против И. Н. Ж., ЕГН *****”, със съдебен адрес град К., улица К., чрез адвокат К. Г. по чл.344, ал.2 за заплащане на обезщетение за лишаване право от ползване на недвижим имот находящ се в град К., „Л. К.“ №4, вх.Б, ет.2, ап.25 в размер на 200 лева месечно за всеки един от тях считано от 18.02.2022г. до приключване на делбата, като неоснователно.

ПРЕКРАТЯВА производството в частта му относно искането на В. С. Н., ЕГН ***** и Ж. Н. Ж., ЕГН ***** и двамата със съдебен адрес град С. улица „Б., чрез адвокат А. А. против И. Н. Ж. да бъде допусната до делба сумата от 50 000 лева, като недопустимо.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд – Стара Загора с въззивна жалба в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – К.: _____