

ПРОТОКОЛ

№ 3386

гр. София, 10.07.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 25 СЪСТАВ, в публично заседание на десети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ани Захариева

Съдебни Любомир П. Андонов
заседатели: Искра Цв. Петрова

при участието на секретаря Теодора Цв. Стоянова и прокурора В. Д. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Ани Захариева Частно наказателно дело № 20231100202719 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ И. К. П. – уведомен, не се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, предвид предвидения ред за разглеждане на молба за реабилитация съгласно чл.435 от НПК, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо от ТД на НАП София от 23.06.2023 г., във връзка с отправено запитване, имали образувано изпълнително дело във връзка със заплащане на наказанието „Глоба“ в размер на 5 000 лева, наложено на молителят по НОХД №100/2013 г.

Постъпила е и справка от НСлС, установяваща образуванияте и водени наказателни производства срещу молителят. Справка от СГП отново относно водените неприключените наказателни производства водени срещу молителят, и писмо от ТД на НАП София от 29.06.2023 г.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че докладваните отговори са относими към предмета на настоящото дело, с оглед на което същите следва да бъдат приобщени.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за доказателства и искания за отводи.
Предвид липсата на доказателствени искания и искания за отводи,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото с прочитане на молба подадена от И. К. П., с което се иска постановяване на съдебна реабилитация по осъжданията по НОХД №13351/2010 на СРС, НОХД №100/2013 на СГС, НОХД № 12173/2011 на СРС.

(Прочете се.)

ПРОКУРОРЪТ: Делото е изяснено от фактическа страна, моля да приключите съдебното следствие и да дадете ход на съдебната прения.

СЪДЪТ на основание чл.283 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото доказателства, както и днес докладваните писма от НАП и ГДИН

Намира делото за изяснено от фактическа страна, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Молителят не е погасил глоба наложена му от съда и същевременно срещу него има неприключило наказателно производство, поради тези две причини моля да отхвърлите молбата му за реабилитация като неоснователна към настоящият момент.

СЪДЪТ се оттегли на съвещание.

СЪДЪТ след съвещание намира следното:

Настоящото производство е образувано по молба на И. К. П., с която се иска постановяване на съдебна реабилитация по осъжданията му по НОХД №13351/2010 на СРС, НОХД №100/2013 на СГС, НОХД № 12173/2011 на СРС.

С оглед събраните по делото доказателства се установява, че П. е осъден по нохд № 13351/2010г на наказание „пробация“, чието изтърпяване, съгласно справка е приключило на 27.07.2016г. Междувременно същият е бил осъден и по нохд №100_/2013г. на СГС за извършено деяние на 18.05.2012г. т.е предвид факта на второто осъждане по отношение на П. не приложима разпоредбата на чл.86 от НК, тъй като в по време на изпълнение

на наказанието „пробация“ е бил осъден на „лишаване от свобода“ за извършено деяние след постановеното осъждане по нохд № 13351/2010г. Това предпоставя съдебна реабилитация или реабилитация по чл.88а от НК. В случая се установява, че пробацията е изтърпяна от П. на 24.07.2016г. от този момент започва да тече срок за реабилитация. Същевременно се установява от справка на УИС на Прокуратурата, че по отношение на П. се води наказателно производство по пр.пр. 29849/2015г. за извършено престъпление от общ характер, като в момента делото е в съдебна фаза. Съдът намира, че е са настъпили основанията на чл.88а, ал.1 от НК и по отношение на осъждането по нохд № 13351/2010г. е настъпила реабилитация на 24.07.2018г.

По друг начин стой решаването на въпроса относно настъпване на реабилитация по осъжданията по нохд № 100/2013 на СГС и по нохд № 12173/2011г., чиито наказания са определени като едно общо, а именно Лишаване от свобода за срок от 2 години, изтърпяването на което е постановено ефективно. Видно е, че П. е изтърпял наказанието лишаване от свобода на 09.01.2015г., като обаче по отношение на него съгласно разпоредбата на чл.88а, ал.2 от НК не е настъпила реабилитация по закон, тъй като се изискват изтичане на не по-малко от 10 години от изтърпяване на наказанието.

В случая, следва да се разгледа възможността за постановяване на съдебна реабилитация, която изисква изтичане на три години от изтърпяване на наказанието. Безспорно е, че същото е настъпило на 09.01.2018г. Същевременно се установява, че както при постановяване на осъдителния съдебен акт по НОХД №100/2013 г., СГС, така и при групиране на наказанията наложени по двете дела е присъединено наказание „Глоба“ в размер на 5000 лева към определеното общо наказание „лишаване от свобода“. От получените отговори от ТД София на НАП се установява, че по отношение на П. е образувано изпълнително дело под №22120000044/2012 г. за събиране на публични вземания, към което със съответно разпореждане е присъединен изпълнителен лист от 15.07.2014 г., издаден по НОХД № 100/2013 г., по описа на СГС, в който изпълнителен лист освен разносните по делото е включено и наказанието „Глоба“ в размер на 5000 лева. От посочените писма е видно, че към настоящият момент няма постъпили суми за погасяване на глобата по изпълнителното производство, като последните действия по него са извършени с разпореждане от 17.02.2017 г. и изпълнителното производство не е прекратено. Макар и да е изтекъл срока за изпълнение на наказанието глобата съдът съобразявайки обстоятелството, че П. не е погасил публичните си задължения, както и че по отношение на молителят се води неприключило наказателно производство за извършено престъпление от общ характер по чл.131, ал.2, т.3, предл.4, вр. чл.130, ал.1 от НК, като статута на това наказателно производство е в съдебна фаза, не са събрани доказателства за добро поведение на молителя.

С оглед на гореизложеното, съдът установи, че не са налице основанията за постановяване на съдебна реабилитация по отношение на осъдения П., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата за постановяване на съдебна реабилитация по отношение на И. К. П. с ЕГН: *****.

Определението на съда подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок от днес пред САС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____