

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 284

гр. Варна, 23.01.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Деспина Г. Георгиева  
Членове: Златина Ив. Кавърджикова  
Иванка Д. Дрингова

като разгледа докладваното от Деспина Г. Георгиева Въззивно гражданско дело № 20223100502443 по описа за 2022 година

Настоящото производство е въззивно и е образувано по **въззивна жалба вх.№ 724378/21.10.2022г на Г. Ч.** в лично качество и като майка и законна представителка на малолетното си дете Й., чрез адв.Ал.П., срещу решението на ВРС-48с-в № 2889/27.09.2022г по гр.д.№ 9320/2022г Е ОТХВЪРЛЕНА молбата й за предприемане мерки за защита по ЗЗДН поради извършени актове на домашно насилие на 15.06.2022г в гр.Варна, следобед около 19.15ч в Снекбар „Пико“, до Плувен комплекс „Приморски“, като Е ОСЪДЕНА Г. М. Ч. държ. такса **25лв**, на осн.чл.11 ал.2 ЗЗДН, както и да заплати на С. Й.П. сумата от **900лв** - заплатено адв.възнаграждение, на осн.чл.11 ЗЗДН.

С определение на Варненски окръжен съд № 4364/23.11.2022 по в.гр.д. № 2443/2022г на въззивницата са били издадени 2 бр съдебни удостоверения за снабдяване с данни, съдържащи се при трета за спора лица, а и именно :

1/ първото да послужи пред мобилен оператор А1, от който да бъде предоставена информацията дали на дата 15.06.2022г на моб.№ 0882535722 е било получено съобщение от моб.№ 0897944553 с текст: „Кажи на Петър да се маха, че ще стане страшно“.

2/ второто да послужи пред А1, за издаване на друго такова, от което да е видно дали на 15.06.2022г е имало обаждания от моб.№ 0897944553 на С. П. към моб.№ 0888614744 на Петър Жулианов Чаушев.

По този повод по делото е постъпило **писмо** с изх.№ 23859/ 12.12.2022

от мобилния оператор „А1“ със съдържание, че исканата информация попадала под хипотезата на чл.251б т.1 и т.2 във вр.чл.251 и ал.1 т.1 и ал.2 т.1 от Закона за електронните съобщения. Информацията по тези текстове можела да бъде предоставена на изчерпателно изброените в чл.251в от ЗЕС органи и лица, но искателите не попадали сред тях. Поради това е отказано нейното предоставяне.

**ВЪЗЗИВНИЯТ СЪД** по повод изложеното в писмото намира за уместно да посочи следното:

Съдът не попада сред органите, които имат право да искат извършване на справка за данните по [чл.251б ал.1](#) ЗЕС, когато тези данни са им необходими за изпълнение на техните правомощия по см.чл.251в ЗЕС, **тъй като самият той постановява разпорежданията за предоставяне на достъп до данните.** Казано с други думи, коментираните в писмото имат разпоредби от ЗЕС имат касателство към другите държавни органи и институции, чиито функции са свързани с наказателно преследване и които следва да поискат от съда издаването на разпореждане за предоставяне на достъп до данните.

Настоящото производство е гражданско - по реда на Закона за защита от домашно насилие, като приложение намират процесуалните норми на ГРАЖДАНСКИЯ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС. Съгласно чл.192 от същия (1) Всяка страна може да иска с писмена молба от съда да **задължи неучастващо в делото лице да представи намиращ се у него документ.** (2) Препис от молбата се изпраща на третото лице, като му се определя срок за представяне на документа. (3) **Третото лице, което неоснователно не представи искания документ, освен отговорността по [чл.87](#), носи отговорност и пред страната за причинените й вреди.**

В настоящия случай информацията се изисква от съда и е необходимо за изясняването на делото от фактическа страна.

Дали страната по делото ще бъде снабдена със съдебно удостоверение или на третото лице ще бъде изпратено писмото, е равнозначно, като в първия случай се цели бързина при снабдяването с документи, намиращи се у третото за спора лице. Но и в двата случая това е сторено въз основа на постановено от съда съдебен акт. По настоящото дело е въз основа горепосоченото определение № 4364/23.11.2022 по в.гр.д. № 2443/2022г.

**Предвид изложеното следва да бъде указано на третото лице мобилен оператор „А1“, че следва да предостави изисканата от съда информация, като бъде отправено предупреждение, че в случай на неосказване на такова, освен възможността за налагане на глоба по чл.87 ГПК, същото може да носи и отговорност за причинените на страната вреди поради създаването на пречки за изясняването на делото от фактическа страна и попълването му с доказателствен материал, което от своя страна може да стане причина за постановяването на неблагоприятно за тази страна съдебно решение.**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДА СЕ ИЗИСКА, на осн.чл.192 ГПК, от третото неучастващо в производството лице **МОБИЛЕН ОПЕРАТОР „А1“****

1/ да бъде предоставена информацията дали на дата 15.06.2022г на моб. № 0882535722 е било получено съобщение от моб.№ 0897944553 с текст: „Кажете на Петър да се маха, че ще стане страшно“;

2/ да бъде предоставена информация дали на 15.06.2022г е имало обаждания от моб.№ 0897944553 на С. П. към моб.№ 0888614744 на Петър Жулианов Чаушев.

**ОТПРАВЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ** към третото, неучастващо в съдебното производство лице - **МОБИЛЕН ОПЕРАТОР „А1“**, че при неосказване съдействие на съда и повторно непредоставяне на изисканата информация ще бъде наложена глоба, на осн.чл.192 вр.чл.87 ГПК.

**Да се изготви писмо, към което да се приложи копие от настоящото определение на съда.**

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_