

РЕШЕНИЕ

№ 51

гр. Велико Търново, 18.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ВТОРИ
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на трети април през две
хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ СТОЯНОВА
Членове: АЛЕКСАНДЪР ЛЮДМ.
ГРИГОРОВ
Диана Василева

при участието на секретаря ГАЛЯ Г. СТАНЧЕВА
в присъствието на прокурора Т. Н. И.
като разгледа докладването от ПЕТЯ СТОЯНОВА Наказателно дело за
възобновяване № 20234000600045 по описа за 2023 година

Въз основа на данните по делото и закона, за да се произнесе взема
предвид следното:

Производство по чл. 380 ал.1 НПК

Постъпило е предложение от апелативния прокурор при ВТАП за
възобновяване на производството по АНД № 207/2022 г. по описа на РС
Кнежа и отмяна на постановеното по него Решение № 72/14.11.2022г.
Предлага се делото да бъде върнато за ново разглеждане от друг съдебен
състав, тъй като са налице доказателства за здравословното състояние на Ц.
К. А., които не са били известни на съда при постановяване на решението.

Апелативният прокурор в съдебно заседание поддържа предложението,
така както и направено и моли съда да постанови решение, с което да го
приеме за основателно. Обосновава наличието на нови обстоятелства, които
са предпоставка за възобновяването – представените доказателства за
здравословното състояние на А. – епикризи, решение на ТЕЛК. В
производството по АНД 207/2022г. на РС Кнежа тези обстоятелства не са

били известни, те не са взети предвид при постановяване на решението от РС, поради което следва посоченото АНД да бъде възобновено, решението, постановено по него – отменено и делото да бъде върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав с оглед преценка за наличие на предпоставките по чл. 9 ал.2 от НК.

Ц. К. А., редовно призован не се явява и не изпраща представител.

Великотърновският апелативен съд, като обсъди доводите в искането, изслуша становищата на страните и се запозна с доказателствата за новооткритите обстоятелства, намира за установено следното:

Предложението за възобновяване е направено от апелативен прокурор Велико Търново, в предвидения от закона срок и е процесуално допустимо.

Разгледано по същество същото е и основателно, по следните съображения:

На 26.09.2022г. е било образувано Бързо производство по преписка 5608/2022г. срещу Ц. К. А. за деяние по чл. 235 ал.2 от НК, за това, че на 26.09.2022г. в гр. Искър, обл. Плевен в дома си, находящ се на ***** съхранявал незаконно добит от другиго дървен материал – 5 пр.м дървесина, без поставена върху нея контролна горска марка и без документи, показващи законния ѝ произход.

С постановление от 13.10.2022 година, районният прокурор внесъл материалите по делото пред районен съд Кнежа с предложение за освобождаване на Ц. К. А. от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл. 78а НК за извършеното от него деяние по чл. 235 ал.6 вр. ал.2 от НК.

С решение № 72/14.11.2022г., постановено по АНД N 207/2022 г. по описа на РС Кнежа, съдът е признал Ц. К. А. за виновен да е извършил деяние по чл. 235 ал.6 вр. ал.2 от НК, освободил го е от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание глоба в размер на 1000лв. Присъдил е разноси по делото. Решението не е обжалвано или протестирано и е влязло в законна сила.

Междувременно А. депозирал жалби до ВКП на РБ и до Министерство на правосъдието срещу това решение. От ВКП на РБ до ВТАП тези жалби били препратени по компетентност на 20.01.2023г. В предвидения от закона

срок Апелативния прокурор, след като изискал документи за здравословното състояние на А. направил предложението за възобновяване. Основанията за това са, че съдът, разглеждащ АНД 72/2022г. не е разполагал с представените доказателства за здравословното състояние на А.. Никакви данни в тази насока не се съдържали и в кориците на делото. Тези новооткрити доказателства могат да доведат до промяна на установеното от правна страна с оглед обсъждане разпоредбата на чл. 9 ал.2 от НК.

Като взе предвид гореизложеното Великотърновският апелативен съд намери, че са налице предпоставки за възобновяване на производство по АНД N 207/2022 г. по описа на РС Кнежа. Съществуващата към датата на разглеждане на АНД № 207/2022 година и постановяване на решение № 72/14.11.2022г. на РС Кнежа доказателствена непълнота относно личността на дееца – Ц. А., понастоящем е попълнена. След влизане в сила на съдебното решение са събрани доказателства, от които се установява, че Ц. А. страда от редица заболявания – междупредсърден дефект тип 2; пулмонална хипертония; ритъмни и проводни нарушения; предсърдно мъждене; хипертонична болест II степен, хроничен гастрит. Видно от представената епикриза от клиниката по Онкология към МБАЛ “Г. Странски“ Плевен, същият е претърпял онкологична оперативна интервенция. Видно от представената социална оценка по отношение на А. същият е подавал молби за социално подпомагане именно предвид необходимостта от закупуване на лекарства още от 2013 – 2018г. А от решение на ТЕЛК № 2460/2013г. А. е със 75 % нетрудоспособност. Изложените данни за здравословното състояние са на фона на неговата напреднала възраст 72 години към настоящият момент. Всички тези обстоятелства не са били известни и респективно не са взети предвид от съда постановил решението по АНД № 207/2022г.

Ето защо Решение № 72 от 14.11.2022 година следва да бъде отменено след възобновяването на основание чл. 380 ал.2 НПК. Настоящият състав на апелативният съд намира, че не е необходимо делото след възобновяването му да бъде върнато за ново разглеждане на РС Кнежа от друг състав на съда. Не са налице пречки апелативния съд да се произнесе по същество съгласно разпоредбата на чл. 380 ал.2 от НПК.

Като взе предвид горното, за да се произнесе Великотърновският апелативен съд съобрази следното:

По делото е безспорно установено, че на 26.09.2022г. в домът на Ц. К. А. са намерени 5 пр.м. дървен материал, който не бил маркиран с контролна горска марка и без документи, удостоверяващи законният му произход. Дървесината била намерена в домът на А. и по този начин той е осъществил състава на чл. 235 ал.2 от НК, тъй като съхранявал незаконно добита от друго дървесина. С оглед квалификацията по ал. 6 на чл. 235 от НК, съдът е приел, че се касае за маловажен случай. След като съобрази новооткритите доказателства, касаещи здравословното състояние на А. и като обсъди и други обстоятелства, имащи значение за обществената опасност на деянието, настоящият състав на съда намира, че макар в случая да са осъществени от обективна и субективна страна всички признаци от състава на чл. 236 ал. 6 вр. ал. 2 от НК по делото са налице обстоятелства, която съвкупна преценка обуславя извод за явно незначителна степен на обществена опасност на деянието, по смисъла на чл. 9, ал. 2, пр. 2 от НК, т. е. извършеното от подсъдимия не е престъпно, тъй като защитените с визираната правна норма обществени отношения са засегнати в минимална степен. В тази насока следва да се посочи, че извън вниманието на предходната инстанция е останало обстоятелството, че извършените от А. действия са били мотивирани единствено от необходимостта да си осигури минимални условия за преживяване на зимния период, а количеството дървен материал е минимално. Все обстоятелства навеждащи на довод за изключително ниска степен на обществена опасност. Същевременно подсъдимият е в напреднала възраст- 72г., не е осъждан, липсват данни за други противообществени прояви в живота му към момента, т. е. и той е с изключително ниска степен на обществена опасност, а извършеното се явява епизодичен инцидент. При обсъждане на обществената опасност на дееца не може да не бъде взето предвид и неговото здравословно състояние – онкологично заболяване, редица хронични заболявания, социално слаб и кандидатстващ за социална помощ, 75% нетрудоспособност, което безспорно прави още по- ниска обществената му опасност. Последните обстоятелства не са били взети предвид от съдебния състав, разглеждащ АНД 207/2022г.

Предвид на горното и преценявайки съвкупно всички елементи от състава на престъплението, в това число характера и обекта на посегателство, степента, в която той може да бъде засегнат или застрашен, характеристиките на дееца, които намират отражение върху обществената опасност на

личността му и обществено опасните последици от извършеното деяние, се налага извода за това, че конкретното деяние се явява с явно незначителна обществена опасност. Налице са предпоставките по чл. 9 ал.2 от НК и следва А. да бъде признат за невинен и оправдан по повдигнатото му обвинение. А приложението на тази норма от общата част на НК може да стане след възобновяването на производството по АНД 207/2022г. на РС Кнежа и отмяна на постановеното по него решение.

Водим от изложеното, ВТАС

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по АНД № 207/2022г. по описа на РС Кнежа.

ОТМЕНЯ изцяло Решение № 72/14.11.2022 г., постановено по АНД № 207/2022г. по описа на Районен съд - Кнежа.

ПРИЗНАВА Ц. К. А. за невинен и на основание чл. 9, ал. 2 от НК го оправдава по повдигнатото му обвинение по чл. 235 ал.6 вр. ал.2 от НК.

На основание чл. 190 от НК разноските следва да останат за сметка на Държавата.

Решението не подлежи на контрол.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____