

ПРОТОКОЛ

№ 1339

гр. София, 19.03.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 20 СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Руси Алексиев

Съдебни Мария Н. Танъмова

заседатели: Стефка Н. Дамянова

при участието на секретаря Елка Ант. Григорова
и прокурора Г. Люб. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Руси Алексиев Частно наказателно дело № 20231100206983 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

ОСЪДЕНАТА К. Г. И. – редовно призована, явява се, доведена от органите на РД „Охрана – София“, от затвора в гр. Сливен.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА адвокат В. Х., САК, служебно определен защитник от САК, по искане на съда.

ОСЪДЕНАТА И.: Желая да бъде защитавана от адвокат, приемам това да бъде посочения от САК такъв.

СЪДЪТ, съобразявайки пенитенциарното положение на осъденото лице, а именно такова, спрямо което се изпълнява наказание „Лишаване от свобода“, намира, че същото следва да бъде защитавано в днешната съдебна процедура, съобразно и разпоредбата на чл. 94 ал. 1, т. 6 от НПК, от професионален защитник – адвокат. Същевременно, за такъв следва да бъде назначен служебно определеният от САК по искане на съда - адв. В. Х., САК.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 94 ,ал.1, т. 6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ :

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на осъдената **К. Г. И.** по настоящото НЧД № 6983/2023 г. служебно определения по искане на съда от САК адвокат – адв. В. НИКОЛОВ Х., вписан под № 2149 в НРПП.

ПРОКУРОРЪТ : Няма пречки за даване ход на делото.

ЗАЩИТАТА: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНАТА И. : Да се даде ход на делото.

СЪДЕБНИЯТ СЪСТАВ, след съвещание, намира, че не са налице основания за даване ход на делото. Това е така, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 39 от НПК, при определяне на едно общо наказание за няколко престъпления или респективно по влезли в сила присъди, както и актове на съда, имащи сила на влезли в сила присъда, постановени от различни съдилища, компетентен да извърши кумулацията е съдът, постановил присъдата, която последна е влязла в сила.

Видно от изисканата от съдията-докладчик и получена по делото справка за съдимост, последната влязла в сила присъда, респективно акт, имащ силата на влязла в сила присъда, е този на СРС, по НОХД № 16146/2023 г. Конкретно, това е протоколно определение, с което е одобрено Споразумение № 1516/23 г. на СРС, влязло в сила на **12.12.2023 г.** Тъй като настоящият съдебен състав, респективно СГС, е постановил своята присъда по НОХД № 967/2021 г. на 16.03.2022 г., а същата е влязла в сила на **16.11.2023 г.**, обоснован се явява правният извод, че той не е компетентен да извърши желаното определяне на едно общо наказание, по предложение на СГП. Компетентен такъв, съгласно и горесцитираната материалноправна норма, се явява СРС.

Действително, на СРС не са изпратени, както е указал изрично съдията – докладчик, освен справката за съдимост, а и всички бюлетини за съдимост, както и копия от влезлите в сила присъди и протоколни определения за одобряване на споразумения и в частност не е изпратен акта по Споразумение № 1516/2023 г. на СРС, постановено по НОХД № 16146/2023 г. по описа на СРС, влязло в сила на 12.12.2023 г.

Горното **СЪДЪТ** принципно намира за необходимо, но не и крайно наложително в настоящия случай дотолкова, доколкото в справката за съдимост е отбелязано, че Споразумението № 1516/2023 г. е от **13.12.2023 г.**, а същевременно протоколното определение, с което то е одобрено, е влязло в сила 1 ден по-рано - **12.12.2023 г.** Това формално противоречие обаче Съдът отстрани чрез наличната информация в отново изисканата от него справка от МП – ГД „ИН“, затвора в гр. Сливен, в която в абзац последен е посочено, че осъденото лице се задържа за изтърпяване „на *протокол от 12.12.2023 г. по НОХД № 16146/2023 г. на РС – София, с който е наложено наказание в размер на 8 месеца „Лишаване от свобода“ за престъпление по чл.196 от НК, извършено на 24.08.2023 г.*“ Именно това е и престъплението, визирано в справката за съдимост, както и номера на НОХД и наложеното наказание, поради което Съдът не намира за процесуално оправдано да отлага делото единствено за изискване на протоколното определение, с което е одобрено това споразумение.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 39 от НПК, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство пред СГС – НО, 20 състав, по НЧД № 6983/2023 г.

ИЗПРАЩА делото по компетентност на СРС – НО, 21 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на обжалване и/или протестиране.

Препис от протокола да се издаде на служебно назначения защитник, за послужване пред НБПП.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:34часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____