

ПРОТОКОЛ

№ 469

гр. София, 26.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**

при участието на секретаря **С. И. Ч.**

и прокурора **В. Ал. Д.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ** Наказателно дело от общ характер № 20231110217505 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. Б. – редовно уведомен чрез защитника си се явява лично.

ЯВЯВА СЕ УПЪЛНОМОЩЕНИЯТ ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯ - АДВОКАТ Ц. С. С., редовно призован.

СРП с представител, прокурор В. Д., редовно призована.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка за съдимост.

СЪДЪТ връчва на подсъдимия **Б.** препис от обвинителния акт и от разпореждането на съда за насрочване на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. Б.: Получил съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съда за насрочване на делото. Не правя възражение за неспазен срок относно връчените ми от съда книжа. Мога да организирам правото си на защита. Наясно съм с повдигнатото ми обвинение.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗАЩИТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. Б.: Да се даде ход на делото.

При липсата на процесуални пречки,

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на подсъдимия съгласно представен документ за самоличност, както следва:

Б. Б. Б., роден на *****г. в гр. С., българин, с българско гражданство, основно образование, женен, безработен, без деца, неосъждан, с адрес в гр.С., ул. „О.“№., ет.. - к., с **ЕГН *******.

СЪДЪТ ВЪРНА документа за самоличност на подсъдимия.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на подсъдимия **Б. Б. Б.** в настоящото производство.

(Изпълни се.).

ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. Б.: Разбирам правата си. Нямам искания за отвод.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод.

ЗАЩИТНИКЪТ: Нямам искания за отвод.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на участниците в разпоредителното заседание възможност да вземат становище по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин съдия, считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на ДП считам, че не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати или привличане на резервни членове на състава. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК. По отношение на мярката за неотклонение, считам, че спрямо подсъдимия не действа мярка за неотклонение. Със защитника на подсъдимия сме постигнали съгласие за сключване на споразумение. Моля делото да бъде разгледано по реда на тази диференцирана процедура непосредствено след провеждане на разпоредителното заседание. Нямам искания за събиране на доказателствата.

ЗАЩИТНИКЪТ: Уважаеми господин съдия, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не са налице допуснати на ДП отстраними съществени нарушения на

процесуалните правила. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати или привличане на резервни членове на състава. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК. По отношение на мярката за неотклонение, считам, че такава не е определена в ДП. С представителя на прокуратурата сме постигнали споразумение, и моля делото да бъде насрочено по диференцирана процедура за приключване на делото със споразумение. Нямам искания за събиране на доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. Б.: Придържам се към изложеното от защитника си. Желая да сключа споразумение.

Съдът, като съобрази становището на страните и материалите по **НОХД № 17 505/2023 г. по описа на СРС, НО, 9-ти състав** намира, че съгласно изложеното в обстоятелствената част на обвинителния акт делото се явява родово и местно подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, нито за прекратяване на съдебното производство, доколкото не се констатира процесуални нарушения от категорията на съществени, които да обосноват връщане в предходна процесуална фаза. За пълнота на изложението съдът намира, че представителя на прокуратурата е изготвил обвинителен акт, който съответства на постановките на *Тълкувателно решение № 2/2002 г. на ОСНК на ВКС* при ясно очертаване от фактическа и правна страна на описаното престъпление с посочената за него правна квалификация. Съдът не констатира наличие на разминавания между фактите и правото отразени в обвинителния акт, с фактите и правото, инкорпорирани в постановлението за привличане на подсъдимия като обвиняем, при което съдът намира, че фактическият състав, възникнал чрез обвинителния акт на наказателното производство, е законосъобразен и съдът следва да процедира по делото. С оглед на изложеното делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като съдът намира, че не се налага привличането на резервни членове на съдебния състав, допълнителни участници в производството и извършването на действия по делегация или разглеждането на делото при закрити врати. С оглед изразеното становище на страните делото следва да бъде насрочено за разглеждане по реда на глава XXIX от НПК. По отношение на подсъдимия не е взета мярка за неотклонение и такава не следва да му се определя с оглед добросъвестното му процесуално поведение. Воден от горното и на основание чл. 248, ал. 5, т. 4 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

НЕ КОНСТАТИРА наличие на съществени процесуални нарушения по чл.248, ал.1, т.3 от НПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

НЕ ВЗЕМА мярка за неотклонение по отношение на **ПОДСЪДИМИЯ**

Б. Б. Б., с ЕГН ***** (и със снета по делото самоличност).

Определенията на съда могат да бъдат обжалвани и/или протестирани в 7 (седем) дневен срок от днес пред СГС по реда на глава XXII от НПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по реда на глава XXIX от НПК.

На основание чл. 276, ал. 1 от НПК

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА от ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на състава с посочване на основанията за образуване на производството.

На основание чл. 276, ал. 2 от НПК представителят на СРП изложи обстоятелствата, на които се основава обвинението.

(Изложиха се).

ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. Б.: Наясно съм в какво съм обвинен. Разбирам обвинението. Няма да давам обяснения. Желая делото да приключи със споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение. Представяме проект на споразумение.

ЗАЩИТНИКЪТ: Желая да сключим споразумение. Поддържам споразумението, моля да го одобрите.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА проект на споразумение.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 4 от НПК ПРИСТЪПИ към разпит на подсъдимия **Б. Б. Б.**

ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. Б.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от приключване на делото със споразумение и съм съгласен с тях. Доброволно подписвам споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на постигнатото между страните споразумение.

СПОРАЗУМЕНИЕ.

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО
по НОХД № 17 505/2023 г. на Районен съд
гр. София - НО, 9 - ти състав

Днес, 26.03.2024 г. в гр. София, между:

В. Д. – прокурор при Софийска районна прокуратура, от една страна и

АДВОКАТ Ц. С. СЛАВЧЕВ – в качеството си на защитник на **ПОДСЪДИМИЯ Б. Б. Б.**, по НОХД № 17 505/2023 г., пр. пр. № 32832/2023г. по описа на СРП и ДП № 1324/2023г. по описа на 05 РУ – СДВР, и на основание чл. 384 от НПК се сключи настоящето споразумение за решаване на делото:

І. ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. Б., роден на *******г.** в гр. С., българин, с българско гражданство, основно образование, женен, безработен, без деца, неосъждан, с адрес в гр.С., ул. „О. “№., ет.. - к., с **ЕГН *******, **СЕ ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН за това, че** на 24.07.2023г., около 09:05 часа в гр.София, по ул. „Макгахан“, с посока на движение от ул. „Острово“ към ул. „Панайот Хитов“, е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Мерцедес“, модел „С 250“, с рег. № *********, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 2.29 на хиляда (две цяло и двадесет и девет), установено по надлежен ред - с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с инвентарен № ARNA -0146, проба № 2389, съгласно чл. 3, ал. 1 и чл. 6, ал. 9 от Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техните аналози (обн. ДВ. бр. 61 от 28 юли 2017 г., в сила от 29.09.2017г.), като съгласно чл. 3, ал. 1 „При извършване на проверка на място от контролните органи употребата на алкохол се установява с техническо средство....“ и чл. 6, ал. 9 „Концентрацията на алкохол в кръвта ... се установява въз основа на показанията на техническото средство за установяване концентрацията на алкохол в кръвта в случаите .. при отказ за изследване с доказателствен анализатор и/или за даване на проби за изследване“ – **ПРЕСТЪПЛЕНИЕ ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР ПО СЪСТАВА НА чл.343б, ал.1 от НК, поради което и на основание чл.343б, ал.1 от НК вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК СЕ НАКАЗВА с**

1.). НАКАЗАНИЕ „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от **5 (ПЕТ) МЕСЕЦА**, чието ефективно изтърпяване се отлага на основание чл.66, ал.1 от НК с изпитателен срок от три години, считано от датата на влизане в сила на сключеното споразумение, както и

2.). НА ОСНОВАНИЕ чл.55, ал.3 от НК НЕ СЕ НАЛАГА НАКАЗАНИЕ „ПАРИЧНА ГЛОБА“,

3.). и на основание чл.343г вр. чл.343б, ал.3 от НК на НАКАЗАНИЕ „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО

СРЕДСТВО“ за срок от 12 (ДВАНАДЕСЕТ) месеца.

КОНСТАТИРА СЕ НЕПРИЛОЖИМОСТ на разпоредбата на чл.343б, ал.5 от НК, тъй като е обнародвана на 04.08.2023г. (петък) в ДВ брой 67/2023г., при което влиза в сила на 08.08.2023г. от 00:00 часа на основание чл.41, ал.1 от Закона за нормативните актове (ЗНА) в три дневен срок от обнародването ѝ (след изтичането на дните петък, събота, неделя (неприсъствен ден) и понеделник – първият присъствен ден от тридневния срок за влизане в сила на обнародван закон).

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1 НК от наложеното наказание „лишаване от свобода“ и в случай, че бъде приведено в режим на ефективно изтърпяване времето, през което **ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. Б., с ЕГН ******* (и със снета по делото самоличност) е бил лишен от свобода за срок от 24 часа на основание заповед на полицейски служител за задържане на лице от 24.07.2023г. (на л.40 от ДП).

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.4 от НК времето, през което **ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. Б., с ЕГН ******* (и със снета по делото самоличност) е бил лишен от правото да управлява моторно превозно средство по административен ред, съгласно **Заповед № *****/24.07.2023г. на отдел «ПП» – СДВР – на л.20 от ДП**, във връзка с която е отнето по административен ред, при допуснато предватрително изпълнение на постановления индивидуален административен акт, като е било иззето **СУМПС № *******, удостоверяваща правоспособността на подсъдимия като водач на МПС.

От деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди и не са сторени разноски.

ПОДСЪДИМИЯТ:

(Б. Б. Б.)

ПРОКУРОР:

(В. Д.)

ЗАЩИТНИК:

(АДВ. Ц. СЛАВЧЕВ)

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният **Б. Б. Б.**, роден на *****г. в гр. С., българин, с българско гражданство, основно образование, женен, безработен, без деца, неосъждан, с адрес в гр.С., ул. „О.“№**, ет* - к*, с **ЕГН *******,

ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред и съм съгласен наказателното производство да бъде прекратено с

настоящото споразумение.

ДЕКЛАРИРАМ, че са ми известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда същото има характер на влязла в сила присъда спрямо мен и не подлежи на обжалване.

ДЕКЛАРИРАМ, че съм запознат с условията на настоящото споразумение, съгласен съм с него и доброволно го подписвам.

ПОДСЪДИМИЯТ:

(Б. Б. Б.)

СЪДЪТ, съобразявайки съдържанието на така постигнатото споразумение и обстоятелството, че същото не противоречи на закона и на морала, както и че от деянието няма причинени имуществени вреди

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на наказателното производство между прокурор **В. Д.** и **АДВ. Ц. С.** - защитник на **ПОДСЪДИМИЯТ Б. Б. Б.** по НОХД № 17505/2023г. по описа на СРС, **НО 9^{-ти} състав.**

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 17505/2023г. по описа на СРС, **НО, 9^{-ти} състав.**

Определенията са окончателни и не подлежат на обжалване и протест.

Препис от протокола да бъде издаден на страните .

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____