

# ПРОТОКОЛ

№ 25

гр. гр.Велинград, 17.05.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, III - НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на седемнадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: РОСИЦА ИЛ. ВАСИЛЕВА

при участието на секретаря ВИОЛЕТА Д. ШАРКОВА и прокурора Ас. Д. П.

Сложи за разглеждане докладваното от РОСИЦА ИЛ. ВАСИЛЕВА Наказателно дело от общ характер № 20225210200167 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

На именното повикване в 09.30 часа се явиха:

За Районна прокуратура – Пазарджик, ТО-Велинград, редовно призована, се явява прокурор П..

Обвиняемият КР. Г. Ч., редовно призован, се явява лично.

С писмо изх. № 222/16.05.2022 година, Адвокатска колегия - Пазарджик уведомява Районен съд – Велинград, че на обвиняемия КР. Г. Ч. е определен защитник – адв. П.Ч. за осъществяване на правната помощ по делото.

С оглед на горното, на осн. чл. 94, ал. 1, т. 9 от НПК, СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА на обвиняемия КР. Г. Ч. от град Велинград адв. П.Ч. за служебен защитник по настоящото производство.

*Явява се служебно назначения защитник адвокат П.Ч. .*

АДВОКАТ Ч.: Съгласен съм да осъществя правната помощ. Запознат съм с материалите по делото. Призован съм за заседанието и желаем делото да се гледа днес.

ОБВИНЯЕМИЯТ Ч.: Желая да ме защитава адв. П.Ч.. Да се даде ход на делото.  
Искам делото да се гледа днес.

ПРОКУРОР П. : Да се даде ход на делото. Редовно сме призовани за заседанието.

АДВОКАТ Ч. : Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И :

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

*Сне се самоличността на обвиняемия, както следва :*

КР. Г. Ч. - роден на 12.05.1996 година в град Велинград, живущ в град Велинград, ул. „Анезица“ № 10, българин, български гражданин, без образование, работи като общ работник в дърводелска фабрика „Братя Коцеви“ ООД - Велинград, неженен, неосъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*.

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи съгл. чл. 274 от НПК - срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и секретаря, експертите, преводача и тълковника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели; както и правото им да правят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие съгласно чл. 275 от НПК.

Председателят на състава разясни на обвиняемия правата му по чл. 55 от НПК - да научи за какво престъпление е привлечен в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални разузнавателни средства, и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси, и да има защитник, правото защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже от това право и правото на последна дума, както и правата му по чл. 96 и 97 от НПК, свързани с участие на защитник в наказателното производство и случаите, при които може да се откаже от защитника си; по чл. 115, чл. 275 и чл. 277 от НПК – свързани с правото му да дава обяснения и да прави нови искания. Искания , бележки, възражения,

както и обжалване на актове, които накърняват неговите права и законни интереси могат да бъдат извършвани по електронен път ,подписани с квалифициран електронен подпис.

ПРОКУРОР П.: Нямам възражение по състава на съда. Не правя отвод на съдията-докладчик.

АДВОКАТ Ч.: Нямам възражение по състава на съда. Не правя отвод на съдията-докладчик.

ОБВИНЯЕМИЯТ Ч.: Нямам възражение по състава на съда. Не правя отвод на съдията-докладчик.

ДОКЛАДВА се споразумението чрез прочитането му.

ПРОКУРОР П.: Поддържам споразумението, което сме постигнали със защитата и обвиняемия. Моля, да го одобрите и да прекратите производството по НОХД № 167/2022 по описа на Районен съд - Велинград.

АДВОКАТ Ч.: Постигнали сме споразумение с представителя на обвинението, което поддържам. Същото не противоречи на закона и морала. На основание чл. 381 и сл. от НПК, моля да одобрите споразумението и прекратите наказателното производство по НОХД № 167 от 2022 година по описа на Районен съд - Велинград.

ОБВИНЯЕМИЯТ Ч.: Признавам се за виновен по обвинението. Разбирам в какво престъпление съм обвинен - за това, че като пълнолетен, без да съм сключил брак, съм заживял съпругески с Ягода Терекиева, която не е навършила 14 години. Известно ми е, че споразумението има значение на влязла в сила присъда и подлежи на незабавно изпълнение. Подписах споразумението доброволно. Съгласен съм с последиците. Съгласен съм да изтърпя наказание - лишаване от свобода за срок от шест месеца, изпълнението на което да се отложи, съгласно чл. 66, ал. 1 от НК за срок от три години. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, след като се запозна със съдържанието на споразумението и становището на страните, на основание чл. 382, ал. 5 от НПК, предлага в същото да бъдат внесени следните промени, а именно:

- да бъде посочено считано от кога се отлага изпълнението на наложеното наказание, а именно, че на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наложеното наказание лишаване от свобода за срок от 6 (шест) месеца се отлага за срок от три години, считано от датата на влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

ПРОКУРОР П.: Не възразявам срещу така предложените промени. Да се одобри споразумението с промените. Съгласен съм с тях.

АДВОКАТ Ч.: Съгласен съм с предложените от съда промени. Да се одобри споразумението с промените.

ОБВИНЯЕМИЯТ Ч.: Съгласен съм с предложените от съда промени в споразумението. Да се одобри споразумението с промените.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на прокурора, защитника на обвиняемия и обвиняемия КР. Г. Ч.

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, в съдебния протокол окончателния вариант на споразумението, ведно с промяната предложена по служебна инициатива на съда, както следва:

**СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**КР. Г. Ч.** - роден на 12.05.1996 година в град Велинград, живущ в град Велинград, ул. „Анезица“ № 10, българин, български гражданин, без образование, работи като общ работник в дърводелска фабрика „Братя Коцеви“ ООД - Велинград, неженен, неосъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че през месец юли 2021 г. в гр. Велинград, като пълнолетно лице, без да е сключило граждански брак, е заживял съпружески с лице от женски пол, ненавършило 14-годишна възраст – с Я.Р.Т. /ЕГН \*\*\*\*\*/ от Велинград - **престъпление по чл. 191, ал. 3 от НК, във връзка с чл.191, ал.1 от НК**, за което на основание чл. 381, ал. 5, т. 2 от НПК, във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, се съгласява да му бъде наложено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**.

На основание **чл. 66, ал. 1 от НК**, изпълнението на наложеното наказание шест месеца лишаване от свобода се отлага за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от датата на влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:

/А.П./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. П.Ч./

ОБВИНЯЕМ:

/КР. Г. Ч./

СЪДЪТ, като взе предвид, че споразумението не противоречи на закона и на морала, отговаря на целите на чл. 36 от НК, счита че същото следва да бъде одобрено в

окончателния му вариант, вписан по-горе в съдебния протокол.

Ето защо, на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между Районна прокуратура – Пазарджик, ТО – Велинград, представлявана от прокурор П., обвиняемия КР. Г. Ч. и защитника на обвиняемия - адв. П.Ч. за решаване на делото, в окончателния му вариант, вписан по-горе в съдебния протокол.

Настоящото споразумение е окончателно, има последиците на влязла в сила присъда и подлежи на незабавно изпълнение.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

С оглед одобряване на споразумението по настоящото дело, съдът намира, че производството по делото следва да бъде прекратено, а взетата по отношение на обвиняемия мярка за неотклонение „Подписка“ следва да бъде отменена, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 167 по описа за 2022 година на Районен съд - Велинград, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

**ОТМЕНЯ** мярката за неотклонение „Подписка“, взета по отношение на обвиняемия КР. Г. Ч..

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 09.45 часа.

**Съдия при Районен съд – Велинград:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_