

ПРОТОКОЛ

№ 190

гр. Казанлък, 21.12.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – КАЗАНЛЪК, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: РАДОСЛАВА Н.
МАЖДРАКОВА

Съдебни ДЕНА САРАНДЕВА
заседатели: КАРАИВАНОВА
МАРИЯ ИВАНОВА
КОСТАДИНОВА

при участието на секретаря ДИМИТРИНКА ХР. ИВАНОВА и прокурора Валентин Тодоров Кралев (РП-Стара Загора) Сложи за разглеждане докладваното от РАДОСЛАВА Н. МАЖДРАКОВА Наказателно дело от общ характер № 20215510201392 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 11:45 часа се явиха:

ПОДСЪДИМ Г. ПЛ. Ф. – уведомен, явява се лично и с адв.Н.Н. от СтЗАК, с пълномощно от преди.

СВИДЕТЕЛИ

М. КР. К. – нередовно призован, не се явява.

СТ. Г. К. – нередовно призован, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - ЦВЕТЕЛИНА ТАНЕВА ТАНЕВА – нередовно призована, не се явява.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СТАРА ЗАГОРА, ТО - КАЗАНЛЪК – ПРОКУРОР К.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

АДВ.Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице условията на чл.359 от НПК за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

СНЕ СЕ самоличността на подсъдимия, както следва:

ПОДСЪДИМ Г. ПЛ. Ф. - роден на 07.04.1992 в гр.Казанлък, български гражданин, средно образование, неженен, осъждан, безработен, живущ в гр.Казанлък, ж.к."Изток"№52 вх.В ет.3 ап.45, ЕГН-*****.

СЪДЪТ разяснява правата на подсъдимия на осн.чл.274 и чл.275 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Ф. - Получих препис от обвинителния акт и съм подготвен по обвинението. Не правя отводи на състава на съда и прокурора. Признавам се за виновен.

СЪДЪТ на основание чл.276 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА съдебното следствие.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава докладва внесения обв.акт по ДП №284 ЗМ-1658/2021г. по описа на РУМВР-Казанлък против Г. ПЛ. Ф. за престъпления по чл.343б ал.3 от НК и чл.354а ал.3 т.1 предл.1-во от НК, основание за образуване на съд.производство по НОХД №1392/2021г. по описа на РС-Казанлък, като се прочита диспозитива на обв.акт.

СЪДЪТ на осн чл.276 ал.2 от НПК предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОР К. – Уважаема г-жо Председател, установих, че деянието по чл.343б ал.3 от НК е извършено от подс.Ф. в условията на повторност, т.к. със споразумение по НОХД №1367/2017г. по описа на РС-Казанлък е бил осъден за друго такова деяние по чл.343б ал.3 от НК. Определението на Съда е влязло в сила на 06.12.2017г., като не са изтекли изискуемите се 5 години от осъждането на подсъдимия за друго такова деяние, поради което моля, да допуснете изменение на обвинението на осн.чл.287 ал.1 от НК за друго по-тежко наказуемо престъпление, а именно такова по чл.343б ал.4, вр. с ал.3, вр. с чл.28 ал.1 от НК.

АДВ.Н. – Съгласен съм с изменението на обвинението. Няма пречка да се допусне изменението на обвинението.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на представителя на РП-

Ст.Загора, ТО-Казанлък и се запозна със справката за съдимост на подс.Ф., установи, че същият е бил осъден за престъпление по чл.343б ал.3 от НК по НОХД №1367/2017г. по описа на РС-Казанлък, като определението, с което е одобрено споразумението е влязло в сила на 06.12.2017г., при което не е изтекъл срока по чл.30 ал.1 от НК и настоящото деяние, извършено от Ф. на 06.12.2021г. се явява извършено в условията на повторност. Изменението на обвинението в по-тежко такова е направено от представителя на РП своевременно и следва да бъде допуснато, поради което и на осн.чл.287 ал.1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение на обвинението спрямо подс.Г. ПЛ. Ф. със снета по делото самоличност, което да се счита за това, че на 06.12.2021г., около 11.05 часа в гр.Казанлък, по бул.“Никола Петков“ до № 37, е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил, марка „БМВ 325д“ с рег.№ СТ5891РР, след употреба на наркотични вещества - амфетамин и метамфетамин - установено по надлежащия ред с техническо средство „Дрегер Дръг Тест 5000“ с фабр. № АРАМ-0003, като деянието е извършено повторно - престъпление по чл.343б ал.4, вр. с ал.3, вр. с чл.28 ал.1 от НК.

ПОДСЪДИМ Ф. – Разбирам новото обвинение, че съм извършил деянието за втори път. не желая делото да се отлага. Подготвен съм със защитата си. Виновен съм и желая да се постигне споразумение.

АДВ.Н. – Уважаема г-жо Съдия, моля да ни бъде дадена възможност да подготвим споразумение относно наказанието на подсъдимия.

ПРОСУРОР К. – Няма пречка, моля да ни се даде такава възможност.

СЪДЪТ прекъсва съд.заседание и дава възможност на страните да изготвят споразумение относно наказанието на подсъдимия.

СЪДЪТ подновява съд.заседание.

ПРОКУРОР К. – Подготвили сме споразумение, относно наказанието на подсъдимия, което моля да одобрите.

АДВ.Н. - Моля да одобрите постигнатото споразумение.

СЪДЪТ разяснява на подсъдимия последиците от споразумението.

ПОДСЪДИМ Г. ПЛ. Ф. - Разбирам обвинението, признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и

доброволно го подписах.

Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ след като взе предвид представеното от страните споразумение и процесуалните изявления на подсъдимия в съд.заседание, неговия защитник и представителят на РП-Ст.Загора, ТО-Казанлък по чл.382 ал.4 НПК и заявеният отказ от разглеждане на делото по общия ред, съгласно чл.381 ал.6 от НПК, приема за установено следното:

Обвинението срещу подсъдимия Г. ПЛ. Ф. е за престъпления по чл.343б ал.4, вр. с ал.3, вр. с чл.28 ал.1 от НК и чл.354а ал.3 т.1 предл.1-во от НК, т.е. за престъпления, извън случаите посочени в чл.381 ал.2 от НПК. Споразумението е представено своевременно, преди приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд, съгласно чл.384 ал.1 НПК.

От деянията на подсъдимия не са причинени имуществени вреди.

Подсъдимия в съд.заседание направи процесуални изявления, съгласно разпоредбите на чл.382 ал.4 и чл.381 ал.6 от НПК, като Съдът приема, че споразумението е допустимо. Същото не противоречи на Закона и морала и след подписването му и на основание чл.382 ал.7 от НПК следва да бъде одобрено.

Водим от горните мотиви и на основание чл.382 ал.6 от НПК Съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ Г. ПЛ. Ф. - роден на 07.04.1992 в гр.Казанлък, български гражданин, средно образование, неженен, осъждан, безработен, живущ в гр.Казанлък, ж.к."Изток"№52 вх.В ет.3 ап.45, ЕГН-***** —
ВИНОВЕН:

- в това, че на 06.12.2021г., около 11.05 часа в гр.Казанлък, по бул."Никола Петков" до № 37, е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил, марка „БМВ 325д“ с рег.№ СТ5891РР, след употреба на наркотични вещества - амфетамин и метамфетамин - установено по надлежния ред с техническо средство „Дрегер Дръг Тест 5000“ с фабр. №

ARAM-0003, като деянието е извършено повторно - престъпление по чл.343б ал.4, вр. с ал.3, вр. с чл.28 ал.1 от НК.

- и в това, че на 06.12.2021г. в гр.Казанлък, без надлежно разрешително е държал високорисково наркотично вещество - метамфетамин с тегло 0,46 грама със съдържание на активен наркотично действащ компонент 44,7% /теглови процента/ на стойност 11,50лв., установено по надлежния ред с Физико-химическа експертиза - Протокол № Х-763/08.12.2021г. на БНТЛ при ОДМВР-Стара Загора - престъпление по чл.354а ал.3 т.1 предл. I-во от НК.

ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЯТА на подсъдимия Г. ПЛ. Ф.:

- на осн. чл.343б ал.4, вр. с ал.3, вр. с чл.28 ал.1 от НК, във вр. с чл.54 ал.1 от НК – ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, както и ГЛОБА в размер на 1500 /ХИЛЯДА И ПЕТСТОТИН/ ЛЕВА.

На осн.чл.66 ал.1 от НК изтърпяването на така определеното наказание „Лишаване от свобода“ се ОТЛАГА с ЧЕТИРИГОДИШЕН изпитателен срок.

На осн.чл.343г, вр. с чл.343б ал.4, вр. с ал.3, вр. с чл.28 ал.1 от НК и чл.37 ал.1 т.7 от НК подс.Г. ПЛ. Ф. се ЛИШАВА от право да управлява МПС за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, като на осн.чл.59 ал.4 от НК се зачита изтърпяването му по административен ред, считано от 06.12.2021г.

- на осн. чл.354а ал.3 т.1 предл. I-во от НК, във вр. с чл.54 ал.1 от НК – ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, както и ГЛОБА в размер на 3000 /ТРИ ХИЛЯДА/ ЛЕВА.

На осн.чл.66 ал.1 от НК изтърпяването на така определеното наказание „Лишаване от свобода“ се ОТЛАГА с ЧЕТИРИГОДИШЕН изпитателен срок.

На осн.чл.23 ал.1 от НК се КУМУЛИРАТ така определените наказания на подс.Г. ПЛ. Ф., като му се определят общи наказания, а именно ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, както и ГЛОБА в размер на 3000 /ТРИ ХИЛЯДА/ ЛЕВА.

На осн.чл.66 ал.1 от НК изтърпяването на така определеното наказание „Лишаване от свобода“ се ОТЛАГА с ЧЕТИРИГОДИШЕН изпитателен срок.

На осн.чл.23 ал.2 и ал.3 от НК към определеното общо наказание „Лишаване от свобода“ се присъединяват определените наказания на подс.Ф., а именно „Лишаване от право да управлява МПС за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, като на осн.чл.59 ал.4 от НК се зачита изтърпяването му

по административен ред, считано от 06.12.2021г., както и ГЛОБА в размер на 3000 /ТРИ ХИЛЯДИ/ ЛЕВА.

Веществените доказателства – наркотично вещество 0,4 грама /след анализ/, опаковка от наркотично вещество и „Drager Drug Test 5000“ с фабр. № ARAM-0003 на осн.чл.354а ал.6 от НК се отнемат в полза на държавата, като след влизане на определението в сила да се унищожат.

Направените по делото съд. разноси в размер на 92,80лв. остават в тежест на подсъдимия Г. ПЛ. Ф., които да заплати по сметка на ОДМВР-Стара Загора.

ПОДСЪДИМ:

/Г. ПЛ. Ф./

ЗАЩИТНИК:

ПРОКУРОР:

/В.К./

/адв.Н.Н./

СЪДЪТ намира, че така вписаното в съдебния протокол споразумение и подписано от страните не противоречи на Закона и морала, поради което следва да бъде одобрено предвид и на основание чл.384 ал.3, вр. чл.382 ал.7, вр. чл.24 ал.3 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА така постигнатото споразумение за решаване на делото.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1392/2021 година по описа на Районен съд-Казанлък.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:

1.

2.

СЪДЪТ след като се занимава служебно с взетата МН “Подписка” на подсъдимия Г. ПЛ. Ф. и предвид обстоятелството, че е одобрено споразумение, с което му е определено условно наказание „Лишаване от свобода“, намира, че съгл.чл.309 ал.4 от НПК МН следва да бъде отменена, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата МН “Подписка” на подсъдимия Г. ПЛ. Ф..

Определението подлежи на обжалване с частна жалба и протест в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд-Стара Загора.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 12,15 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____