

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16102

гр. София, 25.06.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. КОЮВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ Г. КОЮВА Гражданско дело № 20211110144997 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.140 и следващи от ГПК по насрочване на производството за разглеждане в открито съдебно заседание/о.с.з./.

Производството е образувано по подадена в съда искова молба от **ищец** Т.С. ЕАД, ЕИК, със седалище и адрес на управление, чрез юрк. Ц.П., **срещу ответници** ЕЛ. Г. В., ЕГН, с адрес, и АНТ. ЕВЛ. ЯНЧ., ЕГН, с адрес, със **съдебен адрес**, тел., чрез **особен представител назначен от съда** адв.Нели Л.В.-САК, с предявени кумулативно обективно и субективно съединени искове с правно основание чл.150 и сл.ЗЕ и чл.79, ал.1 и чл.86, ал.1 ЗЗД и чл.5-9 ЗН.

По делото е постъпил отговор в срока по чл.131 ГПК само от ответницата А.Я. чрез особен представител, като поради което и на основание чл.140 ГПК съдът следва да насрочи делото, да прикани страните към спогодба и им разяснява преимуществата на различните способи за доброволно уреждане на спора; да се произнесе по доказателствените искания, като допусне доказателствата, които са относими, допустими и необходими; да определи размер и срок за внасянето на разноски за събиране на доказателства.

Предвид изложеното и на основание чл.140 ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА разглеждане на производството по делото в открито съдебно заседание/о.с.з./, което ще се проведе **на 7.10.2022г. от 10,20 часа**, за която дата и час да се призоват страните, като им се връчи и **препис от настоящото определение, като на ищеца се връчи и препис от отговора на ответницата.**

КОНСТИТУИРА Б. ООД, ЕИК, със седалище и адрес на управление гр. София,, като **трето лице – помагач** на страната на ищеца, като **ВПИСВА** в списъка за призоваване.

НАМИРА исковата молба с която е сезиран за редовна, а предявените с нея искове за допустими.

Съдът на основание чл.140, ал.3 ГПК съставя следния **ПРОЕКТ НА ДОКЛАД** по делото: производството е образувано по предявен от ищеца срещу ответниците кумулативно обективно и субективно съединени **осъдителен** искове, като моли съдът да се произнесе с решение, с което ответниците да бъдат осъдени **разделно** да заплатят СЛЕДНИТЕ СУМИ -обща сума от **1188,17 лева/лв./**, от които сумата от **929,48 лв.**, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за период 1.5.2017г.-30.4.2018г., и сумата от **258,69 лв.**, представляваща лихва за забава върху ТЕ за период 15.9.2018г.-12.7.2021г., ведно със законната лихва от датата на депозирание на настоящия иск в съда – 30.7.2021г. до окончателното изплащане на сумите, като се отнася за топлоснабден имот, находящ се в гр.София, жк. Надежда-1 бл.105, вх.В, ет.1, ап.49, с **аб. №144094** като сумите се разпределят при РАЗДЕЛНОСТ при следните квоти между двамата ответника:

1. За АНТ. ЕВЛ. ЯНЧ. - 2/3 ид.ч., а именно: **обща сума от 792,12 лева/лв./**, от които сумата от **619,66 лв.**, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за период 1.5.2017г.-30.4.2018г., ведно със законната лихва от датата на депозирание на настоящия иск в съда – 30.7.2021г. до окончателното изплащане на сумите, и сумата от **172,46 лв.**, представляваща лихва за забава за период 15.9.2018г.-12.7.2021г., , и
2. За ЕЛ. Г. В. - 1/3 ид.ч. от обща сума 1188,17 лева, а именно: **обща сума от 396,06 лева/лв./**, от които сумата от **309,83 лв.**, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за период 1.5.2017г.-30.4.2018г., ведно със законната лихва от датата на депозирание на настоящия иск в съда – 30.7.2021г. до окончателното изплащане на сумите, и сумата от **86,23 лв.**, представляваща лихва за забава за период 15.09.2018г.-12.7.2021г.

Обстоятелствата, от които се твърди, че произтича претендираното право: Ищецът, твърди, че **двата** ответници са потребители на топлинна енергия за битови нужди по смисъла на чл.153, ал.1 ЗЕ, като ЕЛ. Г. В. е потребител в качеството си на наследник на Г.Е. Г., починал на 6.1.2020г. Посочва, че съгласно действащите през този период общи условия срокът за заплащане от потребителите на топлинна енергия на месечните дължими суми е 30 дни от датата на публикуване на ежемесечно получаваните фактури на интернет страницата на Продавача. Сочи се, че съгласно ЗЕ, разпределението на топлинна енергия между потребителите в сграда-етажна собственост, се извършва по системата за дялово разпределение, при наличието на договор с лице вписано в публичния регистър по чл.139а ЗЕ. Сумите за процесния имот са начислявани от ищеца съгласно чл.155, ал.1, т.2 ЗЕ - по прогнозни месечни вноски, като след края на отоплителния сезон са изготвяни изравнителни сметки от фирмата, извършваща дялово разпределение в сградата. Твърди, че сградата-етажна собственост, в която се намира имотът на ответниците, е сключила договор за извършване на услугата дялово разпределение на топлинна енергия с „Б.“ ООД, като на база реален отчет на уредите за дялово разпределение „Б.“ ООД е изготвяло изравнителни сметки. Твърди, че ответниците не са изпълнили насрещното си задължение, като не е

заплатил стойността на доставената топлинна енергия за посочения период и цената на услугата дялово разпределение.

Моли съдът да уважи претенцията, с присъждане на сторените по делото разноси. Прави искане за СТЕ и СЧЕ.

ОТВЕТНИЦАТА АНТ. ЕВЛ. ЯНЧ., в срока по чл.131 ГПК, е подала отговор, чрез **особен представител** адв. Н.В., с който оспорва предявените искове по основание и размер. Посочва, че процесният имот не бил индивидуализиран в ИМ. Оспорва твърденията на ищеца, че ответницата е ползвала доставената ТЕ без да заплати цената ѝ. Оспорва квотите, при които е разпределено вземането, както и самия размер на цялото вземане. Твърди, че претендираните суми не съответстват на вземанията, определени с изравнителните сметки. Релевира възражение за изтекла погасителна **давност**. Оспорва да е извършено дялово разпределение, респективно твърди, че соченото дружество за дялово разпределение не е извършило правилно отчитане.

ОТВЕТНИЦАТА ЕЛ. Г. В., уведомена лично на 10.11.2022г. срещу личен подпис/л.59 от делото/, не е депозирала отговор на ИМ в срока по чл.131 ГПК.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че предявените искове намират правното си основание в чл.150 и сл.ЗЕ и чл.79, ал.1 и чл.86, ал.1 ЗЗД, вр. с чл.5 ЗН.

БЕЗСПОРНО Е между страните и те признават следните права и обстоятелства: няма такива.

СПОРНИТЕ ФАКТИ между страните са: **всички факти изложени в ИМ.**

ПО ОТНОШЕНИЕ на подлежащите на доказване факти доказателствената тежест се разпределя по следния начин – всяка страна следва да докаже твърденията си, а именно: *ИЩЕЦЪТ* следва да установи при условията на пълно и главно доказване следните факти: 1/ по иска за главницата- че между страните съществува договорно правоотношение за доставка на топлинна енергия, обема на реално доставената на ответника топлинна енергия за процесния период, както и нейната стойност и 2/ по иска за обезщетение за забавено плащане на главницата- че главното парично задължение е възникнало, че е настъпила неговата изискуемост, както и размера на обезщетението за забава; *ОТВЕТНИЦИТЕ* следва да установят правоизключващите и правопогасяващите положителни възражения.

На основание чл.146, ал.2 ГПК намира, че страните не са ангажирали доказателства за наведените от тях твърдения, както следва:

ИЩЕЦА - за изпадане в забава на ответниците.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото приложените към исковата молба писмени доказателства по опис на ищеца.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190 от ГПК третото лице помагач в 5-дневен срок от получаване на препис от настоящия съдебен акт да представи в заверени преписи-документите, които са посочени в исковата молба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните до датата на насроченото съдебно заседание да се

запознат с тези документи, като изразят становище по тях най-късно в насроченото съдебно заседание.

ДОПУСКА изслушването на **съдебно-техническа експертиза** със задачите, формулирани от ищеца в исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице ЕЛ. СТ. Й.,,,

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице в размер на **250 лева**, вносими от ИЩЕЦА - в **5-дневен срок** от получаване на съобщението от ищеца по сметка на СРС.

ДОПУСКА изслушването на **съдебно-счетоводна експертиза** със задачите, формулирани от ищеца в исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Р. ИВ. МЛ.,

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице в размер на **250 лева**, вносими от ИЩЕЦА- в **5-дневен срок** от получаване на съобщението от ищеца по сметка на СРС.

УКАЗВА на ИЩЕЦА да внесе в срок депозитите за експертизите и представи доказателства по делото за това. ПРИ НЕИПЪЛНЕНИЕ съдът ще наложи глоба в размер на 100,00 лева на управителя на дружеството и ще отмени определението, с което е допуснал експертизите по въпросите на страната.

УКАЗВА на страните че могат да изразят становище по дадените указания в първото по делото съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че най - късно в първото съдебно заседание следва да уточнят възраженията си и да направят доказателствените си искания, както и да ангажират доказателства, след което губят тази възможност.

УКАЗВА на страните, че **ако отсъстват повече от един месец от адреса**, който е съобщен по делото или на който веднъж са им връчени съобщения, са длъжни да уведомят съда за новите си адреси. Същото задължение имат законния представител, попечителят и пълномощникът на страната на основание чл.40 и чл.41 ГПК. Когато разпоредбата на чл.40 и чл.41 ГПК не се спази от страните, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за **редовно връчени**.

УКАЗВА на ищеца, че ако не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, при поискване от страна на ответника съдът може да постанови **неприсъствено решение** срещу него, на основание чл.238, ал.2 ГПК или да **прекрати** производството.

УКАЗВА на страните, че към СРС е създаден и действа ЦЕНТЪР ПО МЕДИАЦИЯ, който е разположен на ет.2, стая 204 в сградата с адрес гр.София, бул. „Цар Борис III“ №54. Медиацията е лесен и достъпен /безплатен/ алтернативен метод за решаване на правни спорове и за постигане на взаимно изгодно споразумение, в рамките на съдебното производство, като процедурата е неформална и поверителна. В случай, че страните желаят постигане на резултат, който зависи изцяло от интересите им и пестят време и средства, може да се обърнат към служителя по медиация към СРС на тел. 02/8955423, който ще им

помогне при избора на медиатор от списъка на медиаторите, както и ще им осигури ползването на Центъра по медиация в удобно за страните и за медиатора време.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не може да се обжалва от страните.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните ведно със съобщение.

ДА СЕ ВРЪЧИ на 3-то лице помагач препис от ИМ и настоящото определение!

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица за о.с.з. по телефон.

Съдия при Софийски районен съд: _____