

РЕШЕНИЕ

№ 114

гр. *****, 20.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ***, V-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и пети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Никола Д. Дойчев

при участието на секретаря Е.К.А.
като разгледа докладваното от Никола Д. Дойчев Административно наказателно дело № 20233130200242 по описа за 2023 година

Производството се образува след връщането на делото за ново разглеждане от друг състав на РС-*****, съгласно Решение № 845/19.06.2023 г. по КНАХД № 1516/2022 г. на Административен съд-Ванра, за произнасяне по жалба на Л. Л. Л., ЕГН:***** против Наказателно постановление № 21-0324-00438/09.06.2021 г., издадено от Началник група в ОДМВР-*****, РУ *****, с което на основание чл. 174, ал. 3 от ЗДвП налага на жалбоподателя две административни наказания – „глоба“ в общ размер на 2000.00 лева и „лишаване от право на управление на МПС“ за срок от 24 месеца и му се отнемат общо 12 точки на основание чл. 6, ал. 1, т. 3 (Изм. – ДВ, бр. 28 от 2017 г., в сила от 4.04.2017 г.) от Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 г. в редакцията към момента на извършване на нарушението.

В жалбата се излагат подробни доводи за отмяна на наказателното постановление.

В открито съдебно заседание жалбоподателят не се явява, не се и представлява. Претендират се разноски. Въззиваемата страна не се явява и не се представлява. Не изразява становище по същество.

Призованата на осн. чл. 62 от ЗАНН Районна прокуратура-*****-ТО-*****, не изпраща представител в съдебно заседание.

Фактически констатации на съда:

На 12.04.2021 г. Л. Л. Л. управлява лек автомобил марка „БМВ“, модел „320 Д“ с рег. № ***** в гр. ***** по път III-904 в посока ул. ***** до бензиностанция Петрол, като се спира за проверка от служители на РУ-*****, в т.ч. от свидетеля В. Е. В., поради подадена информация от дежурен ОДЧ за съмнение, че лицето притежава в себе си наркотици. Служителите на реда извършват тест на водача Л. за алкохол, който е отрицателен. При извършване на личен обиск на жалбоподателя се открива в него плик със съдържание, наподобяващо наркотик, поради което лицето се отвежда в РУ-***** за извършване на тест за употреба на наркотици, тъй като там се намира устройството. Жалбоподателят отказва категорично пред свидетеля В. В. и неговите колеги от районното управление, да бъде тестван за наркотици, поради което свидетелят В. откарва Л. във ВМА – гр. ***** за извършване на кръвен тест. В Болницата лицето Л. отново отказва пред докторите да даде кръвна проба, което се случва пред св. Л.. Отказът се документира писмено, като лицето Л. се подписва лично в книгата за регистрация на амбулаторно болни. След това жалбоподателят се откарва обратно в РУ-*****, където се изготвя от св. В. АУАН № 671/12.04.2021 г., който се връчва на нарушителя в същия ден. На 09.06.2021 г. В.Т.Т. на длъжност началник група към ОДМВР-*****, РУ *****, упълномощен, съгласно заповед № 8121з-515/14.05.2018 г., издава наказателно постановление № 21-0324-000438/09.06.2021 г.

Съдът установява горната фактическа обстановка от приетите по делото писмени доказателства – протокол за личен обиск на лице от 09.04.2021 г., заповед за задържане на лице от 12.04.2021 г., в т.ч. приложената административно-наказателна преписка, както и от събраните главни доказателства чрез разпита в качеството на свидетел актовсъставителя В. С. В.; докладна записка от В. В..

Съдът кредитира изцяло показанията на св. В. във всички части, тъй като свидетелят е очевидец на юридическите факти, приети за установени от фактическа страна от съда. свидетелят е служител в РУ-*****, на длъжност мл. инспектор, като гласните доказателства са последователни и без вътрешни противоречия. Показанията на свидетеля в частта относно съществения факт, че жалбоподателят отказва да даде кръвна проба пред медицинските лица във ВМА-гр. ***** за изследване за употреба на

наркотични вещества се подкрепят изцяло от приетия по делото писмен документ - книга за регистрация на амбулаторно болни, в която лицето Л. се подписва лично, че отказва да даде кръв за изследване.

При така установената по делото фактическа обстановка и въз основа на императивно вмененото му задължение за цялостна проверка на издаденото наказателно постановление относно законосъобразността му, обосноваността му и справедливостта на наложеното административно наказание, **съдът прави следните правни изводи:**

Въззивната жалба се депозира в законния срок и от легитимен субект, поради което е процесуално допустима.

Издаденият АУАН се съставя в деня на извършване на нарушението в срока по чл. 34, ал. 1 от ЗДвП и в присъствието на нарушителя и един свидетел, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 1 от ЗАНН. Същият се подписва от съставителя В. и един свидетел и се връчва на нарушителя за запознаване с неговото съдържание.

Наказателното постановление се издава от компетентен орган – от Началник група в ОДМВР-*****, РУ *****, оправомощен заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г. на Министъра на вътрешните работи. Обжалваното НП се издава в шестмесечния срок по чл. 34, ал. 3 от ЗАНН от съставяне на АУАН.

По съдържание НП отговаря на изискванията на чл. 57 от ЗАНН, установяваща изискуемите реквизити. Вмененото във вина на въззивника нарушение се индивидуализира в степен, позволяваща му да разбере в какво е обвинен и срещу какво да се защитава. Описанието на нарушението в АУАН и в НП е направено с достатъчна пълнота и конкретика. Не са налице процесуални нарушения, които да доведат до ограничаване правото на защита на въззивника.

От събраните по делото доказателства, преценени по отделно и в съвкупност, може да се направи извод, че жалбоподателят в действителност извършва от обективна и субективна страна описаното в НП административно нарушение по чл. 174, ал. 3, предл. 2 от ЗДвП, тъй като Л. отказва да му бъде извършена проверка с тест за установяване на употребата на наркотични вещества или техни аналози, както и не изпълнява предписанието на органите на реда за изследване с доказателствен анализатор или за медицинско изследване и вземане на биологични проби за химико-

токсикологично лабораторно изследване за установяване на употребата на наркотични вещества или техни аналози.

Деянieto на жалбоподателя е съставомерно, защото поради неговия отказ, не се изпълнява целта на закона – да бъде обезпечено установяването на наркотични вещества в кръвта, респ. поради невъзможността да се извърши кръвна проба, поради отказа му.

На следващо място, по отношение вида и размера на наложените наказания глоба в размер на 2000.00 лева и лишаване от право да управлява моторно превозно средство, същите са в съответствие с разпоредбата на чл. 174, ал. 3, предл. 2 от ЗДвП, като законодателят не предвижда възможност за преценка на вида и размера на наказанието.

Правилно АНО отнема на водача и 12 контролни точки, съгласно чл. 6, т. 3 от НАРЕДБА № Из-2539 от 17.12.2012 г., предвид вида на нарушението.

В обобщение, по изложените по – горе съображения, подадената жалба се явява неоснователна, а атакуваното с нея наказателно постановление, като правилно и законосъобразно, следва да бъде потвърдено от съда.

Поради това и постановлението следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Мотивиран от горното и на основание чл. 63, ал. 2, т. 1 вр. 1 от ЗАНН, СЪДЪТ

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 21-0324-000438.09.06.2021 г., издадено от Началник група в ОДМВР-*****, РУ *****, с което на основание чл. 174, ал. 3 от ЗДвП се налагат на жалбоподателя две административни наказания – „глоба“ в общ размер на 2000.00 лева и „лишаване от право на управление на МПС“ за срок от 24 месеца и му се отнемат общо 12 точки на основание чл. 6, ал. 1, т. 3 (Изм. – ДВ, бр. 28 от 2017 г., в сила от 4.04.2017 г.) от Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 г.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – ***** по реда на АПК в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – ***:** _____