

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 51709

гр. София, 08.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 25 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ЙОАННА Н. СТАНЕВА**

като разглежда докладваното от **ЙОАННА Н. СТАНЕВА** Частно гражданско дело № 20231110157755 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 411, ал. 2 ГПК.

Образувано е по заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК, подадено от С. Л. З. срещу „****“, с което се иска издаване на заповед за изпълнение за сумата от 40 780 лева, представляваща възнаграждение за периода от м.04.2020г. до 22.10.2022г. за назначаването на С. Л. З. като главен секретар на БАПФ.

Молителят твърди, че от 06.06.2019г. до 22.10.2022г. бил избран и назначен за главен секретар на БАПФ, за която длъжност му било определено възнаграждение в размер на 80% от възнаграждението на председателя, а възнаграждението на председателя било в размер на две и половина минимални работни заплати. В Устава на БАПФ било записано, че длъжността „главен секретар“ била платена. Възнаграждението му било изплащано редовно до м.04.2020г., от когато без обяснение му било отказано плащане.

С подадената молба-уточнение заявителят сочи, че правоотношението между него и БАПФ не било трудово, а се основавало на избора му за главен секретар съобразно устава на асоциацията. Твърди, че не бил назначаван на трудов договор.

При извършената проверка за редовност, допустимост и основателност на заявлението, съдът намира, че същото следва да бъде отхвърлено поради неговата родова неподсъдност съобразно правилата на чл. 410, ал. 1 ГПК.

Съгласно нормата на чл. 410, ал. 1, т. 1 ГПК, заявителят може да поиска издаване на заповед за изпълнение за вземания за парични суми или за заместими вещи, когато искът е подсъден на районния съд. Подсъдна на районен съд съгласно правилото на чл. 104, т. 4 ГПК е претенция с цена до 25 000 лева, както и исковете за издръжка, трудови спорове и вземания по актове за начет, независимо от тяхната цена. Извън горното, заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК може да се издаде независимо от цената на претенцията, само когато това е изрично предвидено в закона /напр. чл. 37 ЗАДв, чл. 154 ЗЕ, чл. 79 ЗЧСИ и пр./.

В конкретния случай сумата, за която се иска издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК, надхвърля 25 000 лева, а спорът не се основава на трудово правоотношение, в каквато насока са и твърденията на заявителя. Видно от съдържанието на приложения Устав на БАПФ /чл. 33, ал. 2 и чл. 38, ал. 2/, се касае за мандатно правоотношение, възникващо въз основа на проведен избор на главен секретар от конгреса на БАПФ /чл. 28.3 от Устава/, а възнаграждението по това правоотношение се определя с решение на националния съвет на БАПФ, следователно в случая не е налице което и да било от изключенията, уредени в чл. 104, т. 4 ГПК. Специалният Закон за съсловните организации на медицинските сестри,

акушерките и асоциираните медицински специалисти, на зъботехниците и на помощник-фармацевтите, който урежда статута на БАПФ, също не съдържа норма, предвиждаща, че за възнагражденията си членовете на управителния съвет /включително главният секретар/, могат да искат издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК, независимо от размера на претенцията. При липса на такава специална уредба, приложение намира общата норма на чл. 410, ал. 1, т. 1 ГПК вр. чл. 104, т. 4 ГПК.

Ето защо заявлението следва да бъде отхвърлено изцяло.

РАЗПОРЕДИ:

ОТХВЪРЛЯ подаденото от С. Л. З. срещу „***“ заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК.

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му на заявителя.

Съдия при Софийски районен съд: _____