

ПРОТОКОЛ

№ 498

гр. Пазарджик, 01.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XVI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мира Мирчева

при участието на секретаря И.ка Панчева

Сложи за разглеждане докладваното от Мира Мирчева Гражданско дело № 20235220104079 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

М. С. П. (молител), редовно призован чрез адвокат И. А. М. от АК Пазарджик, се явява лично и с адвокат Р. А. З. от АК Пазарджик, надлежно преупълномощен от адвокат И. М. от АК - Пазарджик, с пълномощно, представено днес по делото.

ОБЩИНА – ПАЗАРДЖИК (ответник), редовно призован, не изпраща представител.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ПАЗАРДЖИК (контролираща страна), редовно призован, не изпраща представител.

АДВОКАТ З.: – Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка по хода на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

СЪДЪТ пристъпи към изясняване на делото от фактическа страна по реда на чл.143 от ГПК:

АДВОКАТ 3.: – Поддържам подадената Искова молба и доказателствата към нея Водим двама свидетели, при режим на довеждане. Представям и моля да приемете като доказателства - Нотариално заверени декларации от родителите на молителката, че са съгласни с промяната, т.е. да си възстанови моминската фамилия.

СЪДЪТ докладва делото:

Производството по делото е образувано по подадена искова молба от М. С. П., искът е с правно основание: чл.19, ал.1 от ЗГР.

С ИМ се сочи, че с разрешение на съда встъпила, като непълнолетна в граждански брак, за което бил съставен акт за граждански брак № 0393/02.10.2023г., като предвид разпоредбата чл.6, ал.4 от СК, била дееспособна. При сключването на брака приела да носи фамилното име на съпруга си, и имената ѝ са - М. С. П..

Сочи се, че със съпруга ѝ са се установили да живеят и работят трайно във Ф.Р. Г., като при приемане на неговото фамилно име, молителката не била съобщила обстоятелството, че там била регистрирана и известна във всички държавни и общински институции с фамилното име Т.. Това довело до сложни административни проблеми в комуникацията и контактите с нея и до невъзможността да има пълноценен живот. Твърди се, че за един емигрант от България, промяната на фамилното име на практика във Ф.Р. Г., било свързано с един изключително сложен, продължителен и много скъп процес. Поради тези обстоятелства имала необходимост да си възстанови предбрачното фамилно име - Т., като за тази промяна бил съгласен и съпругът ѝ. Разминаването между гражданско правният ѝ статут във Ф.Р. Г. и промененото ѝ фамилно име на М. С. П., регистрирана и известна във Ф.Р. Г. с фамилия - Т., като там нямало регистрация по ЕГН ѝ създавало сложни казуси и дискусии в административните контакти. Задължението ѝ да попълва определени официални документи - в училище, в социалната служба, в общината за жилището, в центъра за работа, които било невъзможно да се приемат или администратират с фамилия П., поради различия във фамилното име, затрудняват екзистенциално живота ѝ там, което да представлява основание за исканата промяна. Намира, че са налице материално правните предпоставки за уважаване на направеното искане по чл.19, ал.1 от ЗГР, за

допускане на промяна в фамилното име, в хипотезата на наложителността поради "важни обстоятелства".

Сочи се, че исканата промяна нямала за цел въвеждане в заблуждение на органи или институции във Ф.Р. Г., където молителката живеела и била почтен и дисциплиниран гражданин - а и промяната на фамилното й име било само от два месеца.

Иска да бъдат допуснати двама свидетели в режим на довеждане за пълно доказване на всички посочени обстоятелства в молбата.

АДВОКАТ З.: – Възражения по доклада нямаме, да се обяви за окончателен.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото – приложените такива към молбата на молителката, както и днес представените от пълномощника й:

Нотариално заверени декларации от родителите на молителката, със съгласие за промяната на фамилното й име на предбрачното й – Т..

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛИТЕ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКАТА като свидетел по делото Ц. М. Н..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ, който се въведе в съдебната зала.

Сне се самоличността на свидетеля, както следва:

Ц. М. Н. ** г., родена на ***** г. в гр. С. живуща в гр. С., българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство с молителката.

Съдът предупреди свидетеля за наказателната му отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК.

Свидетелят: – Обещавам да говоря истината.

Леля съм на мъжа на М..

М. Т. я знам. В Г. ѝ изискват да е с моминската фамилия, защото документите за личен лекар в училището са с тази моминската фамилия - Т.. Не съм чула тя да се представя или да казва другата фамилия П., в Г. в Н.. Тя от малка си е в Г.. Там никъде не е регистрирана като П..

Аз я познавам, откакто се ожени М. за нея.

Тук в С., където живее, също я знаят с фамилията Т..

АДВ. З.: - Нямаме въпроси към свидетеля. Да се освободи.

Освободи се свидетелката от съдебната зала.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА като свидетел по делото В . А. Й..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ, който се въведе в съдебната зала.

Сне се самоличността на свидетеля, както следва:

В . А. Й. на ** г., родена на ***** г. в гр. И., живуща в гр. С., българска гражданка, неомъжена – живее на съпругески начала, неосъждана, родство – майка съм на съпруга на молителката.

На свидетеля се напомни възможността да откаже да даде показания, на основание чл. 166 ГПК.

Свидетелят: – Желая да свидетелствам по делото.

Съдът предупреди свидетеля за наказателната му отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК.

Свидетелят: – Обещавам да говоря истината.

М. си е със своите имена - Т.. Тя живее в Г.. Там е известна и се представя с името Т.. Тя там живее и си учи в Г., с името Т.. Не се представя с името П. и не съм чула някой да и казва с тази фамилия.

В България живее в гр. С. и пак я знаят с фамилията Т..

АДВ. З.: - Нямаме въпроси към свидетеля. Да се освободи.

Освободи се свидетелката от съдебната зала.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА като свидетел по делото М. Я. П..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ, който се въведе в съдебната зала.

Сне се самоличността на свидетеля, както следва:

М. Я. П. на ** г., роден на ***** г в гр. Пазарджик, живущ в гр. С., български гражданин, женен, неосъждан, родство – съпруг съм на молителката.

На свидетеля се напомни възможността да откаже да даде показания, на основание чл. 166 ГПК.

Свидетелят: – Желая да свидетелствам по делото.

Съдът предупреди свидетеля за наказателната му отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК.

Свидетелят: – Обещавам да говоря истината.

Аз съм израснал в Англия. От кратко време, от една година живея в Г.. Случва се така в Г., че тя е била допреди да се оженим с фамилията Т. и с новата фамилия П. искат в Г. да започва отначало да се регистрира при личен лекар, да започне отначало образованието – училището, а тя учи там за архитект, за помощи, за всичко искат да започне отначало.

Там в Г. няма ЕГН, там всичко се идентифицира само имената и с рождените дати.

Не знам нали защо този проблем възниква при нас, дали се отнася само за имигранти и как се оправят с имената немските граждани, когато си сменят фамилиите при сключване на брак.

АДВ. 3.: - Нямаме въпроси към свидетеля. Да се освободи.

Свидетелят остана в съдебната зала.

АДВОКАТ 3.:– Нямам други искания. Да се приключи делото.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ и

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ 3.: – Уважаема госпожо председател, намирам, че от събраните по делото гласни доказателствени средства чрез разпита на допуснатите свидетели днес се установи по категоричен начин основателността на молбата, а именно желанието на молителката да възстанови предбрачното си фамилно име Т.. Тя е сключила граждански брак само преди 4 (четири) месеца и тогава е приела името, фамилното име на съпруга си и е записана П., като не е съобщила всички последствия, които ще доведе промяна на фамилията, тъй като те живеят в чужбина.

Освен това в българския закон, в Семейния кодекс: чл.53 СК, дава възможност освен след развод, съпрузите да променят фамилното си име по време на брака стига да има някое от обстоятелствата посочени в чл.19 ал.1 от ЗГР, а именно това са важни основателни причини.

Намираме, че такава важна основателна причина е проблемът, който се създава с промяна на фамилното име на доверителката ми в цялата административна дейност в Г., където тя живее, където учи, и където е регистрирана и получава помощи.

След като законът дава възможност при сключване на брака, доброволно пожелание да се приеме фамилното име на съпруга, намираме, че няма проблем също по желание на съпругата или на съпруга да се възстанови на фамилното име преди брака. Не следва да се отрича възможността на съпругата преди или по време на брак, преди да има развод да възстанови предбрачното си фамилното име, както ние както ние твърдим, че важни обстоятелства налагат това.

В тази връзка, Ви моля да уважите подадената молба и да допуснете

промяна в фамилното име на М. С. П., с посочено ЕГН в молбата, от "П." на "Т.", като за в бъдеще имената да бъдат: М. С. Т..

Моля Ви служебно да изпратите решението на длъжностното лице в Община-Пазарджик, в Сектор ГРАО-ЕСГРАОН, за отбелязване на допусната промяна в данните на регистъра за гражданско състояние и моля за вашия справедлив съдебен акт.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок, считано от днес, а именно до 01.04.2024 г.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 10:25 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____