

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2294

гр. Русе, 03.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ в закрито заседание на трети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Антоанета Атанасова

като разгледа докладваното от Антоанета Атанасова Частно гражданско дело № 20224500100535 по описа за 2022 година

Съдебното производство е образувано по реда на Раздел II, Глава 57 ГПК по молба от А. К. М. за признаване и допускане изпълнение на решение № 00276/13.06.2022 г., постановено от Първоинстанционен съд № 16 – Палма де Майорка, Кралство Испания.

Молбата е депозирана от заинтересовано лице по местнокомпетентен съд по местожителство на насрещната страна. Придружена е от решение № 00276/13.06.2022 г., постановено от Първоинстанционен съд № 16 – Палма де Майорка, Кралство Испания. Съобразно диспозитива на решението, се отхвърля изцяло предявеният иск от процесуалното представителство на ищеца относно искането за уговаряне на мерките за запрещение и издръжка в полза на г-жа Б. А. С., тъй като вече съществува и по този начин е изрично признато, консолидирано фактическо попечителство, осъществявано от дъщеря й А. К. М. в сферите на наследствено, икономическо, правноадминистративно и лично естество и грижата за здравето на г-жа Б. А. С.. На решението липсва отметка за влизането му в сила, като е заверено с апостил. Придружено е с превод на български език.

Молбата е неоснователна. На първо място не са представени доказателства за влизане в сила на решението, чието признаване и допускане на изпълнение се иска. Независимо от това, съгласно Глава първа, чл. 1, т. 2 б от Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 г. относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела, този регламент не се прилага по отношение на дееспособността на физическите лица. Доколкото представеното решение е изключено от обхвата на Регламента, молбата за признаването на постановения в Кралство Испания акт е неоснователна.

Окръжният съд намира, че това решение не подлежи и на допускане на изпълнение,

като освен, че е изключено от приложното поле на Регламент (ЕС) № 1215/2012, не съдържа в себе си осъдителен диспозитив за подлежащо на изпълнение по принудителен ред притезание. В този смисъл молбата, в частта и на основание чл. 623, ал. 1 от ГПК, за допускане изпълнение на решението, също е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Мотивиран така, Окръжният съд

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на А. К. М. за признаване и допускане изпълнение на решение № 00276/13.06.2022 г., постановено от Първоинстанционен съд № 16 – Палма де Майорка, Кралство Испания.

Разпореждането, имащо характер на решение, постановено в исков процес на основание чл. 622, ал.3 ГПК и чл. 623, ал.5 ГПК, подлежи на обжалване пред САС с въззивна жалба в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Русе: _____